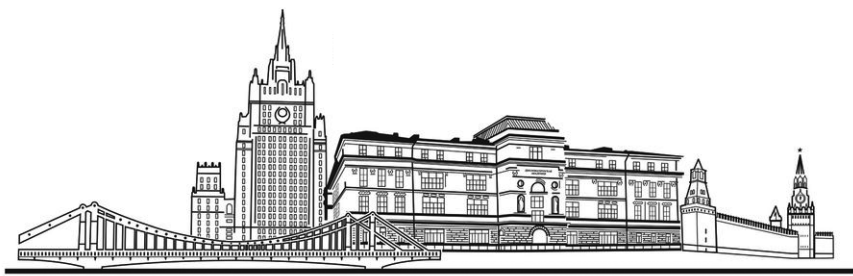


ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИД РОССИИ

# АНАТОМИЯ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА

**Избранные статьи  
О.Г. Карповича и М.Г. Троянского**

*В сборнике представлены избранные статьи  
профессора О.Г. Карповича и профессора М.Г. Троянского  
за период 2022-2023 гг.*



Москва  
2023

Авторы:

О.Г. КАРПОВИЧ, проректор по научной работе Дипломатической академии МИД России, доктор юридических наук, доктор политических наук, профессор;

М.Г. ТРОЯНСКИЙ, проректор по вопросам повышения квалификации и профессиональной переподготовки, почетный профессор Дипломатической академии МИД России, кандидат исторических наук, Чрезвычайный и Полномочный Посланник 1 класса.

**Анатомия украинского кризиса: избранные статьи / О.Г. Карпович, М.Г. Троянский.** – М.: Изд-во Дипломатической академии МИД России, 2023. – 508 с.

© Троянский М.Г., 2023

© Карпович О.Г., 2023

© Дипломатическая академия МИД России, 2023

## Содержание

Вступительное слово .....	11
1. 10 марта 2022 г. О. Карпович, А. Гришанов Статья в журнале «Россия в глобальной политике»: «Есть ли у США стратегия на украинском направлении?» Долгий путь – куда?.....	13
2. 15 марта 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Известия»: «На пороге перемен».....	28
3. 18 марта 2022 г. О. Карпович Статья на сайте «Газета.ру»: «О том, почему сближение России и США еще возможно».....	30
4. 18 марта 2022 г. О. Карпович Статья на сайте «Аргументы и факты»: «Зеленский как ширма для реабилитации нацизма».....	35
5. 24 марта 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Труд»: «Сербский сценарий для России» .....	39
6. 28 марта 2022 г. О. Карпович Статья в журнале «Международная жизнь»: «Переговоры или манипуляция?» .....	42
7. 5 апреля 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Комсомольская правда»: «Расчет на молодежь: Для кого была задумана провокация в Буче. Смена поколений политиков на Западе уже происходит» .....	45
8. 8 апреля 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в журнале «Международная жизнь»: «Признание Блинкена – путь к отрезвлению?».....	48
9. 26 апреля 2022 г. О. Карпович Интервью журналу «Национальная оборона», № 4 за 2022: «География наших научных исследований охватывает все ключевые регионы мира» .....	51
10. 19 апреля 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Труд»: «Эпоха новой искренности Запада» .....	57
11. 13 апреля 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Аргументы и факты»: «Время ”пуделей” уходит» .....	60
12. 15 апреля 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «МК.ру»: «Запад отменяет себя: действия против России превращаются в фарс».....	63
13. 23 апреля 2022 г. О. Карпович Статья в журнале «Международная жизнь»: «Полицентричность современного мира» .....	67
14. 26 апреля 2022 г. О. Карпович, А. Гришанов Статья в журнале «Международная жизнь»: «О будущем российско-американского диалога. Пути политического отрезвления США». Наследие смутного времени.....	70
15. 28 апреля 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Комсомольская правда»: «Станет ли Приднестровье новой ареной сражений гибридной войны».....	78
16. 29 апреля 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Аргументы и факты» (Федеральный АиФ): «Старые методы Вашингтона; доминирование через фашизацию» .....	82
17. 4 мая 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Труд»: «Косовский бумеранг: станут ли Балканы новой точкой напряжения?».....	85

<b>18.</b>	5 мая 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «МК.ru»: «Ложное очарование: что стоит за заигрыванием Запада с украинскими националистами. Однажды неонацисты повернут свое американское оружие против своих же заокеанских хозяев» .....	89
<b>19.</b>	5 мая 2022 г. О. Карпович, М. Троянский. Статья в газете «Аргументы и факты» (Федеральный АиФ): «Вкус колбасной дипломатии» .....	92
<b>20.</b>	11 мая 2022 г. О. Карпович, М. Троянский. Статья в газете «Комсомольская правда»: «Отменить” Россию: определена цель США и их союзников» .....	95
<b>21.</b>	16 мая 2022 г. О. Карпович. Статья в газете «Аргументы и факты»: «Война с памятниками как симптом общеевропейской болезни» .....	98
<b>22.</b>	19 мая 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Известия»: «Скандинавский гамбит НАТО» .....	101
<b>23.</b>	24 мая 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Труд»: «Большая игра польских реваншистов».....	104
<b>24.</b>	26 мая 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Аргументы и факты»: «Деглобализация Всемирной паутины».	107
<b>25.</b>	6 июня 2023 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Известия»: «Прощай, иллюзия» .....	110
<b>26.</b>	8 июня 2022 г. О. Карпович Статья в «Независимой газете»: «Байден пытается сплотить сторонников под украинским знаменем. Чего ждать от промежуточных выборов в США».....	114
<b>27.</b>	14 июня 2022 г. О. Карпович, М. Троянский. Статья в еженедельнике «Аргументы и факты»: «Нуклеаризация Украины, или Рискованные игры Запада».....	117
<b>28.</b>	21 июня 2022 г. О. Карпович Статья в газете «МК.ru»: «Названы реальности и издержки “европейского выбора” Украины. Что стоит за визитами в Киев западных лидеров» .....	120
<b>29.</b>	1 июля 2022 г. О. Карпович, А. Гришанов Статья в газете «Известия»: «30-летний бег на месте».....	124
<b>30.</b>	5 июля 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «МК.ru»: «Чем обернется украинизация западной дипломатии: лидеры “Большой семерки” деградируют. Почему политики игнорируют правила конфиденциальности» .....	128
<b>31.</b>	7 июля 2022 г. О. Карпович. Статья в журнале «Международная жизнь»: «Друзья познаются в беде, или новая роль ОДКБ»	131
<b>32.</b>	14 июля 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Известия»: «Чисто английская демагогия».....	134
<b>33.</b>	18 июля 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Труд»: «Соблазненные репарациями» .....	137
<b>34.</b>	19 июля 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Аргументы и факты»: «Против кого работают санкции».....	140
<b>35.</b>	25 июля 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Труд»: «Не хлебом единым, или перспективы продовольственного кризиса» .....	142
<b>36.</b>	25 июля 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Мир завтрашнего дня».....	144
<b>37.</b>	4 августа 2022 г. О. Карпович, Ю. Герасимова Статья в газете «Труд»: «Трансгендеры на службе Вашингтона».....	147

<b>38.</b>	6 августа 2022 г. О. Карпович Статья в газете «МК.RU»: «Операция “Дезинформация”»: как Запад пытается “отменить” Россию» .....	152
<b>39.</b>	9 августа 2022 г. О. Карпович, Ю. Герасимова Статья в газете «Известия»: «Трансактивизм по франшизе» .....	155
<b>40.</b>	10 августа 2022 г. О. Карпович, Ю. Герасимова Статья в газете «Комсомольская правда»: «Безнравственный парадокс: Почему нацистские теории продолжают жить в головах норвежских политиков».....	159
<b>41.</b>	12 августа 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «В плену безумия».....	163
<b>42.</b>	14 августа 2022 г. О. Карпович, Ю. Герасимова Статья на портале «МК.ru»: «Коллективный Запад использует кино для пропаганды русофобии. Как проект “анти-Россия” выглядит на большом экране» .....	165
<b>43.</b>	16 августа 2022 г. О. Карпович, Ю. Герасимова Статья в газете «Труд»: «Оспа обезьян ударила по больному. Почему в США заговорили о переименовании опасной болезни вместо того, чтобы ее лечить?» .	171
<b>44.</b>	17 августа 2022 г. О. Карпович Статья в журнале «Национальная оборона»: «Мир завтрашнего дня – мир новых возможностей» .....	173
<b>45.</b>	23 августа 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Известия»: «Из фарса в трагедию».....	184
<b>46.</b>	23 августа 2022 г. О. Карпович Статья в газете «МК.RU»: «Зачем в Восточной Европе извращают историю Второй мировой войны. Трансформация памяти о трагических событиях имеет ярко выраженный антироссийский характер» .....	187
<b>47.</b>	25 августа 2022 г. О. Карпович Статья на сайте Каспийского института стратегических исследований: «ЕАЭС в новых условиях: риски и вызовы» .....	190
<b>48.</b>	25 августа 2022 г. О. Карпович Статья в журнале «Международная жизнь»: «Цена победы» .....	200
<b>49.</b>	30 августа 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Аргументы и факты»: «Издержки турбинной дипломатии». ....	203
<b>50.</b>	30 августа 2022 г. О. Карпович Статья в газете «МК.RU»: «Зачем американцы дают «ценные советы» о дружбе Сербии и России. Кому нужны рекомендации дяди Сэма» .....	205
<b>51.</b>	1 сентября 2022 г. О. Карпович Интервью журналу «Международная жизнь» на тему: «Роль и значение экспертно-аналитической работы в современных условиях».....	207
<b>52.</b>	1 сентября 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Труд»: «Санкции: нет худа без добра. Украинский кризис и западные ограничения в отношении России не могут не оказывать влияние на экономику стран постсоветского пространства». ....	211
<b>53.</b>	7 сентября 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Аргументы и факты»: «Мягкая сила» – не такая уж мягкая» .....	214
<b>54.</b>	7 сентября 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Комсомольская правда»: «Клуб геополитических авантюристов. О том, как история повторяется в виде фарса».....	217
<b>55.</b>	12 сентября 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Ставки сделаны».....	220

<b>56.</b>	14 сентября 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «МК.RU»: «Россию “отменить” невозможно: как в США раскрутили русофобию. Масштабы кампании поражают воображение»	223
<b>57.</b>	15 сентября 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Трещины фундамента»	226
<b>58.</b>	16 сентября 2022 г. О. Карпович Статья в журнале «Международная жизнь»: «Моральное измерение неизбежности»	229
<b>59.</b>	16 сентября 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Комсомольская правда»: «Начался новый этап психологической войны против России: как распознать “информационных коллаборантов”»	232
<b>60.</b>	16 сентября 2022 г. О. Карпович, М. Троянский. Статья в газете «Труд»: «Геополитические игры под управлением Вашингтона. Иллюзорные попытки “отменить Россию” дорого обойдутся их союзникам и вассалам»	235
<b>61.</b>	22 сентября 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Известия»: «Хроника закулисы»	238
<b>62.</b>	22 сентября 2022 г. О. Карпович, Н. Травкина. Статья в журнале «Международная жизнь»: «Кризис политических элит в США: тенденции и перспективы»	240
<b>63.</b>	23 сентября 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Аргументы и факты»: «“Отменить” Россию не получится. С кем будем вместе противостоять Западу?»	256
<b>64.</b>	28 сентября 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Реальная деколонизация»	259
<b>65.</b>	5 октября 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Труд»: «Коллективный Запад против мировой экономики?»	262
<b>66.</b>	6 октября 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в журнале «Международная жизнь»: «Будущее за “незападным миром”»	265
<b>67.</b>	10 октября 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Комсомольская правда»: «Последствия «зелёного разворота» будут более разрушительными для Запада, чем экономический кризис 2008 года»	268
<b>68.</b>	10 октября 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Известия»: «Контурсы будущего миропорядка»	271
<b>69.</b>	11 октября 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Труд»: «Упоение русофобией»	274
<b>70.</b>	13 октября 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Сценарий политического безумия»	276
<b>71.</b>	14 октября 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в журнале «Международная жизнь»: «Союз нерушимый»	279
<b>72.</b>	19 октября 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Труд»: «Сербия и Россия: устами младенца глаголет истина»	282
<b>73.</b>	25 октября 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «На пути к реальной денацификации»	284
<b>74.</b>	27 октября 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Труд»: «Авантюра с “грязной бомбой”: дорога к точке невозврата»	286
<b>75.</b>	30 октября 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Игры кончились»	289
<b>76.</b>	31 октября 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Комсомольская правда»: «Коллективный Запад хочет “расчеловечить” Россию в общественном сознании»	292

77. 8 ноября 2022 г. О. Карпович Статья в журнале «Международная жизнь»: «Возвращение Лулы: безальтернативность многополярности» .....	295
78. 9 ноября 2022 г. О. Карпович Статья в журнале «Международная жизнь»: «Поражение демократов: расплата за авантюризм» .....	298
79. 11 ноября 2022 г. О. Карпович, Сениша Атлагич Статья в газете «Комсомольская правда»: «Как Турция пытается возродить свое влияние на Балканах» .....	300
80. 16 ноября 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «В поисках свободного мира» .....	302
81. 17 ноября 2022 г. О. Карпович, А. Гришанов Статья в журнале «Международная жизнь»: «Сумерки американоцентризма».....	306
82. 23 ноября 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Терпение не безгранично» .....	309
83. 28 ноября 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Труд»: «Украинизация всей Европы».....	312
84. 30 ноября 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Санкционный тупик» .....	315
85. 1 декабря 2022 г. О. Карпович Статья в журнале «Международная жизнь»: «Мораль определяет волю?».....	317
86. 6 декабря 2022 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Труд»: «Климат – не помеха» .....	320
87. 8 декабря 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Комсомольская правда»: «Попытка “расчленил”» Россию привела запад к неизбежной расплате» .....	322
88. 12 декабря 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Опасная грань» .....	325
89. 20 декабря 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Труд»: «Доктрина Примакова живет» .....	328
90. 20 декабря. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Известия»: «Время откровений».....	331
91. 22 декабря 2022 г. О. Карпович Статья в журнале «Международная жизнь»: «И вновь о дезинформации».....	333
92. 28 декабря 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Комсомольская правда»: «Это прачечная? Нет, это ЮНЕСКО»..	336
93. 29 декабря 2022 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Назревшая трансформация» .....	339
94. 9 января 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Комсомольская правда»: «Запад отказался от идеи вернуть Россию в “святые девятые”». Теперь единственная цель – уничтожение государства»..	342
95. 16 января 2023 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Труд»: «По заветам рейхсминистра пропаганды».....	345
96. 18 января 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Комсомольская правда»: «Стратегия тотального поглощения: США приступили к новому этапу в отношениях с Украиной» .....	347
97. 19 января 2023 г. О. Карпович Статья в журнале «Национальная оборона»: «Союзное государство: итоги и перспективы».....	350

<b>98.</b> 23 января 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Размывание консенсуса».....	360
<b>99.</b> 24 января 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Труд»: «Давос и ныне там. Надолго ли?» .....	362
<b>100.</b> 26 января 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Танковая авантюра».....	364
<b>101.</b> 31 января 2023 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в журнале «Международная жизнь»: «Хотят ли русские войны?» .....	366
<b>102.</b> 2 февраля 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Труд»: «Россия в условиях “новой нормальности”».....	369
<b>103.</b> 4 февраля 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Комсомольская правда»: «Мы 30 лет тешили себя иллюзиями переговоров с Западом. Но время “воздушных замков” прошло» .....	372
<b>104.</b> 8 февраля 2023 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в журнале «Международная жизнь»: «А надо ли там НАТО?».....	375
<b>105.</b> 9 февраля 2023 г. О. Карпович Интервью к Дню дипломатического работника журналу «Международная жизнь»	377
<b>106.</b> 10 февраля 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Выдержать удар» .....	381
<b>107.</b> 14 февраля 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Комсомольская правда»: «Дипломатия Запада стала ширмой, скрывавшей страшную правду: как Европа деградировала от демократии до войны»	383
<b>108.</b> 17 февраля 2023 г. О. Карпович Статья в журнале «Международная жизнь»: «Своих не бросаем».....	386
<b>109.</b> 23 февраля 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Конец эпохи».....	389
<b>110.</b> 27 февраля 2023 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в журнале «Международная жизнь»: «Эра цифрового суверенитета» .....	392
<b>111.</b> 1 марта 2023 г. О. Карпович Статья в журнале «Международная жизнь»: «Год великого перелома».....	394
<b>112.</b> 3 марта 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Труд»: «“Отменить” Россию не получается».....	396
<b>113.</b> 10 марта 2023 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Комсомольская правда»: «Финал украинского проекта: циничный план Польши по ослаблению старого врага вступает в заключительную стадию» .....	399
<b>114.</b> 16 марта 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Ведомости»: «Продление до наступления. Будущее зерновой сделки выглядит крайне туманным» .....	402
<b>115.</b> 15 марта 2023 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Известия»: «Нежданно-негаданно?».....	404
<b>116.</b> 20 марта 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Незрушаемая история» .....	407
<b>117.</b> 22 марта 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Урановая комбинация».....	410
<b>118.</b> 28 марта 2023 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в журнале «Международная жизнь»: «А судьбы кто?».....	412
<b>119.</b> 4 апреля 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Концепция долгосрочного лидерства» .....	414



<b>120.</b> 12 апреля 2023 г. О. Карпович Статья в журнале «Международная жизнь»: «История поучительная?» .....	416
<b>121.</b> 13 апреля 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Накануне Пасхи» .....	418
<b>122.</b> 18 апреля 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Рубикон пройден».....	420
<b>123.</b> 18 апреля 2023 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в журнале «Международная жизнь»: «Мы не рабы, рабы не мы» .....	423
<b>124.</b> 21 апреля 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Мечты несбыточны» .....	425
<b>125.</b> 21 апреля 2023 г. О. Карпович, М. Троянский Статья на интернет-портале Союза журналистов России: «Дипломатическая академия МИД РФ: доверие к американским СМИ неуклонно падает» .....	427
<b>126.</b> 24 апреля 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Комсомольская правда»: «Какой сигнал подают немецкие власти, демонстративно высылая российских дипломатов накануне 9 мая».....	429
<b>127.</b> 27 апреля 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Труд»: «Российский паспорт как мишень» .....	432
<b>128.</b> 4 мая 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Комсомольская правда»: «Вашингтон знал про атаку беспилотников на Кремль. И дал согласие. Вся правда о логике украинского террора».....	434
<b>129.</b> 15 мая 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Комсомольская правда»: «Одержимый глобальной войной Зеленский поехал в “турне отчаяния” по Европе» .....	436
<b>130.</b> 18 мая 2023 г. О. Карпович Статья в журнале «Международная жизнь»: «Денонсация однополярности» .....	438
<b>131.</b> 22 мая 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Игра продолжается» .....	440
<b>132.</b> 25 мая 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Комсомольская правда»: «Эрдоган близок к победе на выборах президента Турции: Почему у Кылычдароглу почти нет шансов».....	442
<b>133.</b> 26 мая 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Ведомости»: «Знак поворота».....	444
<b>134.</b> 1 июня 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Комсомольская правда»: «Скандинавский гамбит: как Европа скрывала свое лицо и лицемерила о главном».....	447
<b>135.</b> 5 июня 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Комсомольская правда»: «На Украине Вашингтон репетирует гибридную войну против Китая: когда будет открыт второй фронт».....	450
<b>136.</b> 8 июня 2023 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Комсомольская правда»: «Схватка за Арктику начинается: раскрыты зловещие планы НАТО на Заполярье» .....	453
<b>137.</b> 17 июня 2023 г. О. Карпович Статья в журнале «Международная жизнь»: «Назревшее принуждение к миру» .....	455
<b>138.</b> 26 июня 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Комсомольская правда»: «Уроки неудавшегося мятежа: попытки взорвать Россию изнутри не прекратятся, а лишь усилятся» .....	457
<b>139.</b> 27 июня 2023 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в журнале «Международная жизнь»: «Эпоха мирового большинства».....	459

<b>140.</b> 3 июля 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Комсомольская правда»: «Запад скрывает собственные провалы, поливая грязью Россию» .....	461
<b>141.</b> 4 июля 2023 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в журнале «Международная жизнь»: «На историческом рубеже» .....	463
<b>142.</b> 10 июля 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Треснувшая солидарность» .....	466
<b>143.</b> 13 июля 2023 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в журнале «Международная жизнь»: «Геополитическая педофилия» .....	468
<b>144.</b> 18 июля 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Они поддержали убийство» .....	470
<b>145.</b> 21 июля 2023 г. О. Карпович Статья в журнале «Международная жизнь»: «Есть желающие “плясать под дудку”?» .....	472
<b>146.</b> 22 июля 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Комсомольская правда»: «Если мы отступим, то портреты нацистских преступников будут висеть на улицах не только Киева и Львова» .....	474
<b>147.</b> 27 июля 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Ведомости»: «Саммит во имя будущего. В Санкт-Петербурге решают, каким будет мир в ближайшие десятилетия» .....	477
<b>148.</b> 31 июля 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Похороны неокOLONиализма» .....	479
<b>149.</b> 2 августа 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Комсомольская правда»: «Как Вашингтон манипулирует Европой: “Любимая жена” помогает США обеспечивать оружием режим Зеленского» .....	481
<b>150.</b> 3 августа 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Международная жизнь»: «Формула отчаяния» .....	483
<b>151.</b> 8 августа 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Августовская прелюдия» .....	486
<b>152.</b> 8 августа 2023 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Международная жизнь»: «В чем сила, брат?» .....	488
<b>153.</b> 10 августа 2023 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в газете «Комсомольская правда»: «Вашингтон начал искать замену Зеленскому: у комика закончился кредит доверия» .....	491
<b>154.</b> 12 августа 2023 г. О. Карпович Статья в журнале «Международная жизнь»: «Будущее за антиколониальным единством» .....	493
<b>155.</b> 16 августа 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Игра с нулевой суммой» .....	496
<b>156.</b> 18 августа 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Комсомольская правда»: «Возврата к однополярному миру больше нет: коллективный Запад бессильно смотрит на крушение своей гегемонии» .....	498
<b>157.</b> 28 августа 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Окно в будущее» .....	500
<b>158.</b> 30 августа 2023 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в журнале «Международная жизнь»: «Пространство мира» .....	502
<b>159.</b> 4 сентября 2023 г. О. Карпович Статья в газете «Известия»: «Габонский синдром» .....	504
<b>160.</b> 5 сентября 2023 г. О. Карпович, М. Троянский Статья в журнале «Международная жизнь»: «Мир в новых реалиях» .....	506

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

---

Уважаемые коллеги!

Вашему вниманию предлагается сборник избранных статей О.Г. Карповича, проректора по научной работе, и М.Г. Троянского, проректора по вопросам квалификации и профессиональной переподготовки Дипломатической академии МИД России, – авторитетных российских исследователей в области международных отношений, работы которых получили широкое признание в российских общественных и научных кругах.

В книгу вошли материалы, опубликованные в отечественной и зарубежной прессе. Авторами проведен комплексный анализ различных аспектов внешней политики Российской Федерации в контексте украинского кризиса, турбулентности системы международных отношений, укрепления взаимодействия со странами мирового большинства, появления новых центров развития.

Сегодня на наших глазах рождается новый многополярный мировой порядок, который основывается на принципе суверенного равенства государств, признании многообразия моделей развития и балансе интересов всех членов международного сообщества. Контуры будущего созидаются в борьбе между мировым большинством, выступающим за более справедливое распределение глобальных благ и цивилизационное многообразие, и теми немногочисленными странами, которые беззастенчиво прибегают к неоколониальным методам подавления самостоятельности, чтобы удержать свое ускользающее доминирование. Агрессивное мировое меньшинство всеми силами старается затормозить естественный ход развития глобальных процессов, сохранить возможность паразитировать на остальном мире. Однако логика исторического процесса неумолима. Основной глобальной тенденцией сегодня становится стремление государств укреплять суверенитет, отстаивать национальные интересы, традиции, культуру и образ жизни, выбирать собственные модели общественно-политического и экономического устройства без какого-либо внешнего вмешательства.

Россия в этих условиях продолжает проводить многовекторный внешнеполитический курс, ориентированный на защиту собственных национальных интересов, стремится к поиску коллективных решений проблем, стоящих перед всеми государствами, на основе международного права, а в конечном итоге – к становлению более справедливой, демократической, полицентричной модели мироустройства, как того и требуют реалии современного мира.

Представленный сборник – результат кропотливой аналитической работы авторов – вносит весомый вклад в объективное осмысление текущих международных процессов, внешнеполитической деятельности Российской Федерации. Убеждена, что материал будет интересен как специалистам-международникам, так и всем интересующимся вопросами мировой политики, международной безопасности, глобального и регионального развития.

М.В. Захарова,  
Чрезвычайный и Полномочный Посол,  
директор Департамента информации  
и печати МИД России

1. 10 марта 2022 г.

**О. Карпович, А. Гришанов**

Статья в журнале «Россия в глобальной политике»:

**«ЕСТЬ ЛИ У США СТРАТЕГИЯ НА УКРАИНСКОМ НАПРАВЛЕНИИ?»  
ДОЛГИЙ ПУТЬ – КУДА?**

---

► Российская военная операция на Украине стала кульминацией очень давно набиравшего обороты конфликта, в котором основным актором оказались Соединённые Штаты. Накал разногласий по украинскому вопросу достиг пика в начале 2022 года. По крайней мере на риторическом уровне мы если и не вернулись в 1962 г., то сильно к нему приблизились.

Но шестьдесят лет назад у США и СССР были чёткие представления о стратегических целях и приоритетах в рамках как биполярного противостояния в целом, так и локальных конфликтов вокруг Кубы и Западного Берлина. Сегодня российская линия в отношении Украины также выглядит логичной. А вот ответ на вопрос, есть ли у Вашингтона стратегия на украинском направлении, менее однозначен.

Конечно, проще всего объяснить действия Соединённых Штатов давно сформулированной Збигневом Бжезинским максимой: «без Украины Россия перестает быть империей» [1], соответственно, все американские усилия уже не первый десяток лет брошены на последовательное разделение двух народов. Вести диалог с американской стороной по Украине было бы проще, существовай у него хотя бы такая, долгосрочная и разделяемая всем истеблишментом, линия стратегического поведения. Предсказуемость всегда лучше сумбура. На деле ничего похожего на единый и выверенный подход к этой проблеме не наблюдалось с начала 1990-х годов.

Политика Вашингтона всегда принимала волнообразные формы – периоды бурной активности сменялись затишьем и апатией (усталости от Украины или *Ukraine fatigue*[2]). Способность американского руководства сформулировать непротиворечивое видение американо-украинских отношений вызывает сомнения.

Неизвестно, как долго, несмотря на громогласные заявления о приверженности незыблемым принципам и ценностям, сохранится концентрация США на событиях вокруг Украины.

Журнал “Time” в феврале 2022 г. процитировал одну из высокопоставленных сотрудниц американского посольства в Киеве, утверждавшую, что ещё год назад команда Джо Байдена даже «слышать не хотела об Украине», а работники дипмиссии чувствовали себя «исчезнувшими»[3]. Эта цитата – характерная деталь, показывающая насколько нестабильна, оппортунистична и лишена планирования американская политика на украинском направлении. Но возникло такое положение дел не сегодня.

Одно из самых значимых и судьбоносных событий в истории американо-украинского диалога произошло 1 августа 1991 года. В этот день проходил помпезно обставленный визит в Киев Джорджа Буша – старшего. Однако едва ли лидеров УССР обрадовал его кульминационный момент. Выступая в украинском парламенте, американский лидер, по сути, выступил против форсированного движения Украины к независимости, заявив: «Американцы не будут поддерживать тех, кто ищет независимости, чтобы заменить удалённую тиранию на локальный деспотизм. Они не станут помогать тем, кто продвигает суицидальный национализм, основанный на этнической ненависти»[4]. Хотя советник Буша по национальной безопасности Brent Scowcroft позднее заверял, что речь, саркастически названная газетой “The New York Times” “Chicken Kiev Speech”[5] («котлета по-киевски»), не была адресована непосредственно украинцам, а больше относилась к лидерам других республик, в частности Молдавии[6], её эффект для имиджа 41-го президента США оказался крайне негативным.

Буш-старший реалистично воспринимал риск разрастания противоречий между Украиной и Россией, а его госсекретарь Джеймс Бейкер в беседах с «архитектором перестройки» Александром Яковлевым и вовсе допускал возможность военного столкновения между двумя народами[7]. Но вследствие неблагоприятного резонанса киевской речи прагматизм отступил на второй план, в дело вмешались новые факторы. На фоне последующих событий в СССР, включая принятие Радой декларации о независимости, в Вашингтоне резко активизировались организации украинского лобби («Украина-2000», «Украинская национальная ассоциация» и «Украинская национальная информационная

служба)), требовавшие от администрации Буша-старшего незамедлительной поддержки самоопределения Киева. Довольно быстро им удалось заручиться сторонниками в Конгрессе[8].

Главным сторонником такой линии в окружении президента стал министр обороны Дик Чейни вместе со своей радикально настроенной командой – по словам одного из приближённых Чейни, Эрика Эдельмана, госсекретарь Бейкер в тот момент называл их “Ukrainiacs”[9]. В конце концов, 27 ноября 1991 г., за несколько дней до референдума о независимости Украины, Джордж Буш – старший прямо пообещал признать независимость тогдашней УССР[10] на встрече с представителями украинской диаспоры, организованной внутривнутриполитическими советниками. Тем не менее общую линию поведения американского президента сочли запоздалой, нерешительной, что добавило ему электоральных проблем накануне выборов 1992 года[11]. Позднее уже Билл Клинтон прямо говорил Леониду Кучме о значимости, которую для него имеет позиция украинской диаспоры[12]. На протяжении всех последующих десятилетий тень “Chicken Kiev Speech”, вкупе со страхом показаться недостаточно проукраинским, нависала практически над каждым из американских лидеров.

Другое дело, что как таковой «украинской стратегии» США после распада СССР долго не наблюдалось. Пребывавшая в тяжелейшем кризисе экономика страны мало интересовала американский бизнес. В плане военного базирования упивавшиеся «однополярным моментом» Соединённые Штаты тоже не видели смысла в использовании украинского потенциала. Глава Разведывательного управления Пентагона Джеймс Клэппер (позднее – директор Национальной разведки), посетивший Украину в 1993 г., отмечал, что местные военные отчаянно просили Пентагон воспользоваться их разведывательными станциями радиоперехвата, но те находились в столь плохом состоянии, что не заинтересовали заокеанских гостей[13].

В тот период Вашингтон устраивала решающая роль Москвы в урегулировании возникающих на постсоветском пространстве конфликтов, о чём Клинтон однажды без обиняков заявил Борису Ельцину: «В пространстве вокруг вас ваша роль будет подобна американской в отношении Панамы и Гренады»[14]. Но одним из таких конфликтов стал «крымский вопрос», вызывавший в Киеве особенно эмоциональную реакцию наряду с проблемой Черноморского флота. Именно поэтому уже в 1992 г.

украинские власти начали последовательно втягивать США в свои споры с Москвой, используя в качестве козыря оставшееся на территории страны ядерное оружие. Отказавшись обсуждать этот вопрос с Россией в двухстороннем порядке, они потратили несколько лет на шантаж Вашингтона, добиваясь получения гарантий своей территориальной целостности непосредственно от Соединённых Штатов. Воспоминания американских дипломатов Строба Тэлботта[15] и Стивена Пайфера[16] показывают, насколько мастерски Леонид Кравчук, используя резолюции Верховной рады и угрозы выйти из переговорного процесса, манипулировал страхами Белого дома по поводу сохранения гигантского ядерного арсенала под украинским (весьма условным) контролем.

Добившись подписания 14 января 1994 г. трёхстороннего заявления России, Украины и США о ликвидации ядерного оружия на Украине, а затем (уже при Кучме) и Будапештского меморандума, Киев искусно обменял «неликвидный актив», который был способен превратить Украину в страну-изгой, на принуждение России к отказу от вовлечения в судьбу Крыма. Движение за самоопределение полуострова вскоре было подавлено административно-силовым путём. Документы обходили стороной вопрос базирования российского флота в Севастополе, который в итоге попал в прямую зависимость от динамики украинской политической конъюнктуры. В полном соответствии с афоризмом «хвост виляет собакой» Украина сумела направить активность американской дипломатии в нужное ей русло.

Данный прецедент открыл ящик Пандоры. Когда в середине 1990-х гг. Соединённые Штаты через подписание ряда экономических соглашений и создание комиссии «Гор-Кучма» попытались заново выстроить отношения с Киевом, стало ясно, что Украина, воодушевлённая приобретённым опытом, продолжает активно манипулировать американскими фобиями. Например, она пыталась обменять на западные финансовые транши отказ от промышленного сотрудничества с Ливией, Ираном и Ираком. Энтузиазм Вашингтона значительно поубавился при столкновении с украинской коррупцией и зарождавшимся олигархатом. Именно в тот период Киев зашёл с евроатлантической «карты».

Вопрос о присоединении Украины к НАТО в гипотетическом ключе поднимался ещё до распада СССР. В 1989 г. Колин Пауэлл предсказал, что «если завтра двери НАТО будут открыты для новых членов,



у нас на столе в течение недели будет несколько заявок – (...) возможно, даже от Украины»[17]. Пусть не столь буквально, но именно по этому сценарию и начали развиваться события после того, как США отступили от обещания Джеймса Бейкера не продвигаться на восток «ни на дюйм». Практически сразу после объявления о расширении Североатлантического альянса Киев начал высказывать неудовлетворённость своим будущим статусом буферного государства, увидев здесь предмет для очередного торга. Украинские власти спекулировали на исторически сложившихся российско-польских противоречиях, утверждая, что в этой ситуации единственной альтернативой сближению с альянсом для них остаётся некий двусторонний военно-политический союз с Польшей – якобы, ещё менее приемлемый для Москвы[18]. В Госдепартаменте понимали сложность ситуации – по словам тогдашнего постпреда США при альянсе Роберта Хантера, «всем, включая украинцев в то время, было ясно, что Украина (...), возможно, никогда не сможет претендовать на присоединение к НАТО. Общественное мнение на Украине было глубоко расколото. Нам также необходимо было убедить Россию, что вопрос о членстве в НАТО не зайдёт так далеко, одновременно не оставив Украину в подвешенном состоянии»[19]. Выход нашли в направлении Киеву приглашения присоединиться к программе «Партнёрство во имя мира», сотрудничество по которой в целом развивалось по модели отношений НАТО с Россией и через несколько лет трансформировалось в Хартию об особом партнёрстве.

Но в глубинах американского Совета национальной безопасности разворачивались более тревожные процессы. В мае 1993 г. Энтони Лейк, советник Клинтона по национальной безопасности и убеждённый сторонник расширения блока, заметил в разговоре с британскими коллегами: «Если мы примем Украину в НАТО, вопрос о ядерном оружии (на её территории – прим. авторов) решится сам по себе»[20]. Вскоре он поручил своим подчинённым – Дэниэлу Фриду, Александру Вершбоу и Никласу Бёрнсу (именно они будут определять политику на европейском направлении в течение следующих полутора десятилетий) – разработать дорожную карту «Двигаясь к расширению НАТО». В её итоговом тексте говорилось, что «возможность присоединения Украины к НАТО будет поддержана», дабы страна не превратилась в серую зону или часть российской сферы влияния[21].

Спустя несколько лет Клинтон объяснял Борису Ельцину, что приверженность принципу «открытых дверей» в отношении Украины якобы важна для сохранения возможности российского вступления в альянс[22].

Хотя речь шла о непубличном документе и чисто теоретической вероятности, в Киеве уловили направление ветра. Окружение Кучмы, в частности новообращённые атлантисты Владимир Горбулин и Борис Тарасюк, на встречах с западными коллегами активно спекулировали евро-атлантическими устремлениями Украины. Можно предположить, что сам украинский президент, раз в несколько лет менявший позицию по этому вопросу, таким образом пытался ослабить возрасставшее напряжение в отношениях с Вашингтоном и продлить свою политическую карьеру. Но результат вышел иным. В США, очевидно, сочли, что Украина (где после событий в Косово число сторонников вступления в НАТО по-прежнему оставалось незначительным[23]) созрела для серьёзного разговора о членстве. Так как «Вашингтонский стратегический концепт» НАТО 1999 г. гласил, что расширение последней должно служить продвижению демократических и рыночных ценностей[24], Украине следовало «помочь» с внутренней трансформацией. Это и произошло в судьбоносном 2004 г. с подачи уже следующей, республиканской администрации.

Многие американские представители заявляют, что роль Вашингтона в «оранжевой революции» была не столь существенной, как её воспринимали в Москве[25]. Но в этих заверениях немало лукавства. Во-первых, фигура Виктора Ющенко давно рассматривалась в Соединённых Штатах в качестве «прогрессивной» альтернативы команде разочаровавшего американцев Леонида Кучмы. И в 2000 г. фактически состоялись его смотрины в Вашингтоне. Во-вторых, как отмечают американские исследователи Сэм Чэрап и Тим Колтон, те же самые официальные лица, которые подвергали сомнению значимость вмешательства Вашингтона в организацию «цветных революций», одновременно гордились своей ролью в них[26]. Майк Макфол, в частности, признавал, что существенная роль Международного республиканского института и Национального демократического института в поддержке Ющенко не вызывает сомнений[27]. В-третьих, многие американские фонды, как утверждал тот же Макфол[28], действительно слабо координируют между собой деятельность по «продвижению

демократии», но это не значит, что за их спиной не стоят интересы отдельных групп. Последние же ориентируются не только на исполнительную власть, но и на влиятельных игроков в Конгрессе и некоммерческом секторе и решают определённые идеологические задачи. Сам процесс вовлечения США в украинскую внутреннюю политику, запущенный через ряд законов по финансированию демократических программ – таких, как Freedom Support Act и Support for East European Democracy Act, был уже неостановим к моменту «революции».

Победа команды Ющенко на фоне предшествовавших событий в Грузии породила чувство эйфории у американских атлантистов, неоконсерваторов и либеральных интервенционистов. Один из архитекторов расширения альянса Рон Асмус писал: «“Оранжевая революция” дала нам исторический шанс привнести тот же уровень мира и стабильности (что и в Восточной Европе – прим. авторов) дальше на восток – на Украину, через Чёрное море, возможно, в самую Россию»[29]. Одновременно начали активно разрабатываться варианты скорейшего предоставления Украине (и Грузии – две «постреволюционные» страны в тот момент рассматривались в связке) плана действий по подготовке к членству в НАТО (ПДЧ), невзирая на базирование в Севастополе Черноморского флота РФ. На Капитолийском холме с подачи Джона Маккейна сложилась неформальная коалиция сторонников евро-атлантической интеграции Украины. В исполнительной власти тон в дискуссии вокруг этого вопроса задавали бывшие “ukrainiaks” начала 1990-х гг. – команда вице-президента Чейни, а на первый план выдвинулись ориентировавшиеся на его позицию дипломаты – помощник госсекретаря Дэниэл Фрид, постпред при НАТО Виктория Нуланд и посол на Украине Джон Хёрбст.

Новые лидеры Украины и Грузии активно подталкивали американских собеседников к принятию нужного решения, которое позволило бы укрепить их ослабевавшие внутривнутриполитические позиции.

В безальтернативности интеграционного сценария убедили и американского президента, прямо заявившего на одном из заседаний СНБ: «Если два этих демократических государства хотят получить ПДЧ, я не могу сказать “нет”»[30]. По всей видимости, Джордж Буш – младший просто не понимал сложности вопроса о Крыме и Севастополе, не говоря уже об Абхазии и Южной Осетии, и в очередной раз принял сторону своего напористого вице-президента.

Голоса скептиков, в частности министра обороны и экс-главы ЦРУ Роберта Гейтса, позднее назвавшего стремление принять Украину в НАТО «особенно монументальной провокацией»[31], игнорировались. Идеологическую платформу на саммите НАТО в Бухаресте в 2008 г. чётко выразила Кондолиза Райс, заявившая: «Москва должна понять, что холодная война закончилась и Россия проиграла»[32]. Параллельно, предвидя оппозицию со стороны ряда ключевых союзников, США сделали ставку на давно поощрявшийся ими раскол Европы на «старую» и «новую». Главным адвокатом предоставления Украине и Грузии плана действий по членству в НАТО стал польский министр иностранных дел Радек Сикорский. В дискуссии на уровне глав МИД он фактически оскорбил оппонировавшего идее ПДЧ главу внешнеполитического ведомства ФРГ Франка-Вальтера Штайнмайера сравнением позиции Берлина с событиями 1930-х гг. и упрёком в том, что интересы Москвы для немцев важнее интересов НАТО. Оставив в меньшинстве Германию и Францию, США, хоть и не смогли добиться реализации «программы-максимум» по предоставлению Киеву и Тбилиси ПДЧ, продавили беспрецедентную декларацию: Украина и Грузия «станут» членами НАТО. Таким образом приехавшему в Бухарест Владимиру Путину показали, «кто победил в холодной войне» (видимо, в рамках ответа на его Мюнхенскую речь), без чёткого осознания возможных геополитических последствий.

Впрочем, вскоре эйфория по поводу евроатлантических перспектив Киева поугасла. После спровоцированной саммитом в Бухаресте и разгромно проигранной Грузией войны в Южной Осетии, избрания президентом США настроенного на перезагрузку отношений с Москвой Барака Обамы и победы на украинских президентских выборах Виктора Януковича, провозгласившего курс на закрепление внеблокового статуса, волна интереса к этой стране в Америке пошла на спад. Начался новый период “Ukraine fatigue”[33]. Но деструктивный потенциал, заложенный годами пребывания у власти «оранжистов» и саммитом в Бухаресте, не исчез и через некоторое время дал о себе знать.

В годы «перезагрузки» Вашингтон мало интересовался происходящим вокруг Украины, диалог с которой от лица коллективного Запада был полностью отдан на откуп Брюсселю.

Ситуация не изменилась кардинальным образом и осенью 2013 г., когда Янукович отказался подписать Соглашение об ассоциации с ЕС. Майкл Макфол вспоминал, что сразу после этого даже поздравил первого вице-премьера РФ Игоря Шувалова с успехом российской дипломатии[34]. Как отмечал Джонатан Файнер, бывший тогда главой аппарата Джона Керри (ныне – первый заместитель советника по национальной безопасности), сам подход европейцев в духе «игры с нулевой суммой» – «вы с нами, то есть не с Россией, или против нас» – был «немудрым и необязательным»[35]. Даже когда на майдане Незалежности начались протесты, Обама, по свидетельству его советника Бена Родса[36], не видел возможности через их поддержку трансформировать Украину, он вообще был скептиком относительно самой перспективы такой трансформации. По мере разрастания кризиса у американского руководства, очевидно, сработали старые условные рефлексы времён однополярности, результатом чего стала активность Виктории Нуланд, радостно встреченной в Киеве лидерами «майдана». Интересно, что украинские политики, похоже, вновь смогли разыграть американскую карту в нужном для себя ключе: по утверждению Нуланд, её скандально известные попытки сформировать новое украинское правительство (ставшие достоянием гласности благодаря утечке частного телефонного разговора) были инициированы не столько Госдепартаментом, сколько лидерами протеста[37].

Как бы то ни было, нельзя не согласиться с выводом видного британского политолога Лоуренса Фридмана: у Соединённых Штатов и в тот – исторический по значению – момент, похоже, не было серьёзной стратегии по Украине[38]. В Вашингтоне, по имеющимся свидетельствам, вновь царил непонятная эйфория – на следующий день после переворота в Киеве, не дожидаясь консультаций президентов России и США, Белый дом признал новую, неконституционную власть. Роберт Гейтс называет странным тот факт, что руководство его страны не понимало – в Москве с самого начала воспринимали происходящее в Киеве как российско-американское «прокси-противостояние»[39]. Неудивительно, что в администрации Обамы были совершенно не готовы к последующим событиям, включая присоединение Крыма к России. Попытка провести в Женеве прямые переговоры с Москвой летом 2014 г., на которых с американской стороны присутствовали первый заместитель госсекретаря Уильям Бёрнс и советник

вице-президента Джейк Салливан, закончились неудачей[40], в том числе из-за неготовности американцев воспринимать всерьёз российские аргументы.

Пользуясь замешательством США, новые власти активировали заложенную в Будапештский меморандум «бомбу замедленного действия» в виде гарантий территориальной целостности Украины со стороны Вашингтона. С подачи группы «ястребов» среднего звена (Виктории Нуланд, Селесты Уолландер из СНБ, Эвелин Фаркас из Пентагона и других[41]) в Вашингтоне развернулась дискуссия о необходимости предоставления Украине летальных вооружений. По словам Джонатана Файнера, некоторые её участники утверждали, что противникам Киева необходимо «пустить кровь из носа», чтобы заставить их отступить. Сам Обама склонился к более реалистичному видению, осознав, видимо, неизбежность в случае таких поставок эскалации, чреватой применением американского оружия и возможной гибелью российских граждан – с непредсказуемыми последствиями[42]. В итоге, ограничившись введением санкций против Москвы, американский лидер, как и многие его предшественники в предыдущие годы, утратил интерес к Украине. Соединённые Штаты, сыгравшие существенную роль в эскалации конфликта, даже не стремились участвовать в переговорах по его урегулированию в Минске. Именно поэтому нежелающие выполнять Минские соглашения лидеры Украины в дальнейшем будут искать сочувствия не столько у их гарантов – Франции и Германии, сколько у остающихся на обочине этого процесса американцев.

Дальнейшая линия США была ещё более разнонаправленной и несбалансированной. С одной стороны, кураторство над Киевом взял на себя лично тогда ещё вице-президент Джо Байден, не скрывавший своего влияния на украинскую внутреннюю политику[43]. С другой – для урегулирования конфликта в Донбассе и принуждения Киева к выполнению Минских соглашений этим влиянием он, по сути, так и не воспользовался. Переговоры с Москвой поручили Нуланд, фигуре с куда меньшим аппаратным весом, к тому же пользовавшейся даже в окружении Обамы специфической репутацией «антироссийского ястреба»[44]. Статус помощника госсекретаря был несопоставим с уровнем её визави, помощника президента РФ Владислава Суркова. Впрочем, при следующей администрации Нуланд уступила место ещё менее статусному дипломату.

Курт Волкер осуществлял при президенте Дональде Трампе деятельность спецпредставителя по Украине «на общественных началах», параллельно руководя радикально проукраински настроенным Институтом Маккейна и в качестве лоббиста сотрудничая с компанией Raytheon[45], крупнейшим производителем закупаемых Киевом систем вооружений (кстати, Трамп лишь подлил масла в огонь, согласовав поставку летальных вооружений Украине, вопреки своим заявлениям о намерении сгладить спорные моменты в отношениях с Москвой). Одновременно неофициальным куратором Украины стал посол США при ЕС Гордон Сондланд, вскоре сосредоточившийся на решении задач внутривосточного характера и выполнении деликатных поручений 45-го хозяина Белого дома. Хотя в годы президентства Трампа внимание США к Украине вновь сократилось до минимума (за исключением скандала, приведшего к голосованию по его первому импичменту), черты украинского кризиса и его постоянное подогревание сложились в некую единую схему.

Во-первых, украинская проблема стала неотъемлемой частью внутривосточной жизни США. С подачи коалиции сенаторов и конгрессменов, сформировавшейся ещё в 2000-е гг., был последовательно разработан и принят целый пакет законов, обязывающих Белый дом поддерживать «украинскую демократию» (то есть соответствующих политиков в Киеве) и увязывать будущее американо-российских отношений с реализацией Минских соглашений, выполнение которых, впрочем, саботируют проамериканские украинские лидеры.

Любые попытки высказать альтернативную точку зрения порождают поиск «российских агентов» и истерию в СМИ и профильных «мозговых центрах» (вроде Атлантического совета), агрессивно поддерживаемую украинским лобби.

Согласно недавним исследованиям, в 2021 г. активность последнего была в четыре раза выше, чем у просаудовского лобби, известного своим влиянием[46]. Связанные с ним американские законодатели, например, видный республиканец Тед Круз, активно используют такие инструменты, как блокирование утверждения президентских назначенцев, для сохранения в повестке дня вопроса о санкциях против «Северного потока – 2». Сопутствующие информационные кампании тесно координируются и с усилиями лобби военно-промышленного комплекса, представители которого прямо

говорят о выгоде для их бизнеса «напряжения в Восточной Европе»[47]. Как и в 1991 г., даже при гипотетическом желании руководства США посмотреть на украинский вопрос под новым углом усилий диаспоры, её союзников в истеблишменте и СМИ, а также лоббистов достаточно, чтобы развернуть эти попытки вспять.

Во-вторых, отточенное украинскими лидерами мастерство манипулирования американскими собеседниками к настоящему моменту достигло совершенства. Планомерно разжигаемые Киевом истеричные настроения в Вашингтоне к началу 2022 г. превратили американских политиков в «больших украинцев, чем сами украинцы». В США настолько уверены в неминуемой опасности, грозящей Киеву, что теперь игнорируют попытки даже не российских, а украинских властей снизить градус паники, искусственно раздуваемой вокруг «неминуемого российского вторжения». Нагнетание страхов по поводу российской угрозы, которое началось ещё при Леониде Кравчуке, приносит плоды по сей день.

В-третьих, США стали заложниками собственных решений периода «однополярного момента» (или «конца истории»), в том числе итогов Бухарестского саммита НАТО. Идеологическая победа, одержанная в своё время во внутренних спорах поборниками агрессивного евроатлантизма над прагматиками, оказалась судьбоносной. Американские элиты убедили себя в том, что народ Украины стремится отгородиться от России и примкнуть к «свободному миру», и всеми силами пытаются помочь младшим партнёрам на Востоке решить данную задачу. При этом ни внутривосточный раскол в этой стране, ни стратегические интересы и опасения России не принимаются в расчёт. Тем более что антироссийские силы на Украине активно объединяются с союзниками в ряде государств НАТО (в особенности – в Польше) и подталкивают Вашингтон следовать по колею, проложенной ещё при Буше-младшем.



## ССЫЛКИ:

[1] Saradzhyan S. Does Russia Really Need Ukraine? // The National Interest. 25.02.2014. URL: <https://nationalinterest.org/commentary/does-russia-really-need-ukraine-9944> (дата обращения: 18.02.2022).

[2] Pifer S. The Eagle and the Trident. Brookings, 2017. P. 288.

[3] Shuster S. The Untold Story of the Ukraine Crisis // Time Magazine. 2.02.2022. URL: <https://time.com/6144109/russia-ukraine-vladimir-putin-viktor-medvedchuk/> (дата обращения: 18.02.2022).

[4] Bush G., Scowcroft B. A World Transformed. New York: Knopf, 1998. P. 502–503.

[5] Safire W. Putin's 'Chicken Kiev' // The New York Times. 6.12.2004. URL: <https://www.nytimes.com/2004/12/06/opinion/putins-chicken-kiev.html> (дата обращения: 18.02.2022).

[6] Brent Scowcroft Oral History Part II. // Miller Center. 10.08.2000. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-oral-histories/brent-scowcroft-oral-history-part-ii> (дата обращения: 18.02.2022).

[7] Sarotte M. Not One Inch. Yale, 2021. P.127.

[8] Pifer S. The Eagle and the Trident. Brookings, 2017. Pp 19-20.

[9] Eric Edelman Oral History // Miller Center. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-oral-histories/eric-edelman-oral-history> (дата обращения: 18.02.2022).

[10] Brent Scowcroft Oral History Part II // Miller Center. 10.08.2000. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-oral-histories/brent-scowcroft-oral-history-part-ii> (дата обращения: 18.02.2022).

[11] Pifer S. Op. cit. P. 19-20.

[12] Sarotte M.E. Not One Inch: America, Russia, and the Making of Post-Cold War Stalemate. Yale University Press, 2021. P. 127.

[13] Clapper J., Brown T. Facts and Fears: Hard Truths from a Life in Intelligence. Penguin Books, 2019. P. 78.

[14] Charap S., Colton T. Everyone Loses: The Ukraine Crisis and the Ruinous Contest for Post-Soviet Eurasia. Routledge, 2016. P. 59.

[15] Talbott S. The Russia Hand. New York: Random House Trade Paperbacks, 2003. P. 83-88.

[16] Pifer S. Op. cit. P. 38-70.

- [17] Powell C., Persico J. *A Soldier's way*. Penguin Books, 1995. P. 403.
- [18] Talbott S. *Op. cit.* P. 101.
- [19] Hamilton D.S., Spohr K. (Eds.) *Open Door: NATO and Euro-Atlantic Security After the Cold War*. Washington, DC: Foreign Policy Institute/Henry A. Kissinger Center for Global Affairs, Johns Hopkins University SAIS, 2019. P. 325.
- [20] Sarotte M.E. *Op. cit.* P. 160.
- [21] Hamilton D.S., Spohr K. (Eds.) *Op. cit.* P. 431.
- [22] *Ibid.* P. 436.
- [23] Pifer S. *Op. cit.* P. 38-70.
- [24] Hill W. *No Place for Russia: European Security Institutions Since 1989*. Columbia University Press, 2018. P. 241.
- [25] McFaul M. 'Meddling' In Ukraine // *Washington Post*. 21.12.2004. URL: <https://www.washingtonpost.com/archive/opinions/2004/12/21/meddling-in-ukraine/5d366823-55e9-4716-9cf8-8b80a816b4ff/> (дата обращения: 18.02.2022).
- [26] Charap S., Colton T. *Op. cit.* P.76.
- [27] McFaul M. *Ukraine Imports Democracy: External Influences on the Orange Revolution* // *International Security*. 2007. Vol. 32. No. 2. P. 74.
- [28] McFaul M. 'Meddling' In Ukraine // *Washington Post*. 21.12.2004. URL: <https://www.washingtonpost.com/archive/opinions/2004/12/21/meddling-in-ukraine/5d366823-55e9-4716-9cf8-8b80a816b4ff/> (дата обращения: 18.02.2022).
- [29] Charap S., Colton T. *Op. cit.* P. 82-83.
- [30] ice C. *No Higher Honor*. New York: Random House, 2011. P. 673.
- [31] Gates R. *Duty*. Penguin Books, 2015. P. 176.
- [32] Rice C. *Op. cit.* P. 676.
- [33] Pifer S. Curin 'Ukraine Fatigue'. 9.02.2010. URL: <https://www.brookings.edu/opinions/curing-ukraine-fatigue/> (дата обращения: 18.02.2022).
- [34] McFaul M. *From Cold War to Hot Peace: An American Ambassador in Putin's Russia*. Mariner Books, 2018. P. 383.
- [35] *The Putin Files: Jon Finer* // PBS. URL: <https://www.pbs.org/wgbh/frontline/interview/jon-finer> (дата обращения: 18.02.2022).
- [36] Gates R. *Exercise of Power*. New York: Penguin Random House, 2021. P. 281.
- [37] *The Putin Files: Victoria Nuland* // PBS. URL: <https://www.pbs.org/wgbh/frontline/interview/victoria-nuland/> (дата обращения: 18.02.2022).

- [38] Freedman L. Ukraine and the Art of Strategy. Oxford University Press, 2019. P. 167.
- [39] Gates R. Exercise of Power. Penguin, 2020. P.281.
- [40] Burns W. The Back Channel: A Memoir of American Diplomacy and the Case for Its Renewal. Random House, 2019. P. 246.
- [41] rowley M. Rift in Obama Administration over Putin // Politico. 13.10.2015. URL: <https://www.politico.com/story/2015/10/syria-obama-putin-russia-discord-214677> (дата обращения: 18.02.2022).
- [42] The Putin Files: Jon Finer // PBS. URL: <https://www.pbs.org/wgbh/frontline/interview/jon-finer/> (дата обращения: 18.02.2022).
- [43] Issue Launch with Former Vice President Joe Biden // Foreign Affairs. 23.01.2018. URL: <https://www.cfr.org/event/foreign-affairs-issue-launch-former-vice-president-joe-biden> (дата обращения: 18.02.2022).
- [44] Rhodes B. The World As It Is. Perry Merrill, 2018. P. 235.
- [45] Kuttner R. The Sleazy Career of Kurt Volker // The American Prospect. 8.10.2019. URL: <https://prospect.org/impeachment/sleazy-career-of-kurt-volker-ukraine-hungary/> (дата обращения: 18.02.2022).
- [46] Freeman B. Ukrainian Lobbyists Mounted Unprecedented Campaign on US Lawmakers in 2021 // The Intercept. 11.02.2022. URL: <https://theintercept.com/2022/02/11/ukraine-lobby-congress-russia> (дата обращения: 18.02.2022).
- [47] Clifton E. Big War CEOs: There's Chaos in the World and our Prospects Are Excellent // Responsible Statecraft. 28.01.2022. URL: <https://responsiblestatecraft.org/2022/01/28/big-war-ceos-theres-chaos-in-the-world-and-our-prospects-are-excellent/> (дата обращения: 18.02.2022).

2. 15 марта 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Известия»:

**«НА ПОРОГЕ ПЕРЕМЕН»**

---

► Информационная война, с первых минут сопровождающая специальную военную операцию РФ на Украине, породила тиражируемые в мировых, особенно в западных, СМИ превратные, оторванные от реальности трактовки целей и мотивов российской стороны. Попытки Москвы в течение многих месяцев и даже лет донести до международной общественности информацию о реальном положении дел и наших озабоченностях демонстративно игнорировались. Дошедшая до абсурда демонизация России в последние дни призвана окончательно подменить в этом вопросе факты эмоциями и пропагандистскими клише.

Итак, что же в реальности стало причиной специальной военной операции? В первую очередь, безусловно, обострение спровоцировал кризис вокруг Донбасса, который Киев на протяжении многих лет доводил до точки кипения через саботаж Минских соглашений. Представители украинского руководства неоднократно заявляли о том, что подписанные в Минске документы на практике нереализуемы и нуждаются в некоем пересмотре. При этом демонстративное нежелание Киева двигаться в русле мирного процесса годами игнорировалось западными странами, включая Францию и Германию. Если бы взаимодействие Украины с ДНР и ЛНР развивалось по модели диалога Молдавии с Приднестровьем, ситуацию еще можно было бы признать терпимой, но откровенное игнорирование дипломатического процесса Киев дополнял усиливавшейся с каждым годом блокадой Донбасса и максимальным наращиванием своей военной группировки на линии соприкосновения. Ситуация усугублялась жестким подавлением оппозиционных настроений на неподконтрольных республикам территориях Луганщины и Донетчины. Явным образом создавались предпосылки для решения вопроса по сценарию ликвидации Сербской Краины в 1995 году. Именно эту схему эскалации в 2008-м из-

брала Грузия в Южной Осетии. На сей раз руководство России приняло решение действовать на опережение.

Во-вторых, на территории всей Украины, и особенно в ее юго-восточных областях, годами проводилась политически оформленная линия на притеснение русскоязычного населения и любых противников языковой и идеологической унификации страны. Еще в 2014 году в Харькове, Одессе, Днепропетровске и ряде других городов были физически уничтожены десятки активистов пророссийских движений. В последние годы к угрозам и запугиванию в адрес оппозиции добавились санкции, вводимые властями Украины против собственных граждан, и ликвидация нелояльных СМИ. Одновременно для боевых неонацистских формирований, таких как батальоны «Азов» или «Айдар», группировка С14, «Правый сектор» (запрещены в РФ) и др., создавались максимально благоприятные условия. Критика со стороны международных организаций, включая ООН и Совет Европы, не влияла на позицию Киева, все эти годы чувствовавшего поддержку из Вашингтона. В перспективе такой курс вел страну к хаосу гражданской войны.

Наконец, сложившийся до 24 февраля статус-кво создавал серьезную угрозу международной безопасности. Отказ Киева признавать выбор жителей Крыма и Донбасса в сочетании с закрепленным в конституции Украины курсом на вступление в НАТО и многократно артикулировавшимися сожалениями относительно неядерного статуса страны (выступление Владимира Зеленского в Мюнхене стало лишь кульминацией дискуссии, которая давно велась в украинских политических кругах) создавали риски возникновения конфликта глобального масштаба. Нежелание Запада объявить мораторий на расширение НАТО и отказаться от интеграции Украины в альянс наглядно показывало, что в Брюсселе и Вашингтоне явно готовы сыграть на обострение.

У украинских властей были все возможности для того, чтобы предотвратить развитие событий по драматичному сценарию, чреватому страданиями мирного населения, но они выбрали путь конфронтации. Ее скорейшее окончание теперь является единственным условием деэскалации многолетнего – и взрывоопасного – кризиса вокруг Украины.

3. 18 марта 2022 г.

**О. Карпович**

Статья на сайте «Газета.ru»:

**«О ТОМ, ПОЧЕМУ СБЛИЖЕНИЕ РОССИИ И США ЕЩЕ ВОЗМОЖНО»**

---

► Сегодня можно с уверенностью утверждать, что на столь низком уровне двусторонний диалог России и США в последний раз находился в первой половине 1950-х годов. Шла война в Корее, в Америке бушевал маккартизм, США в какой-то момент (после высылки Дж. Кеннана) остались без посла в СССР, а сценарии обмена ядерными ударами со всей серьезностью обсуждались аналитиками и военными в обеих странах. Пагубность такого балансирования на грани пропасти вскоре стала очевидной лидерам и в Вашингтоне, и в Москве.

Да, новые периоды конфронтации – и в начале 1960-х, и при «раннем Рейгане» – еще неоднократно напомнят об опасностях, которые таило биполярное противостояние. Но все же пресловутый «свет в конце тоннеля» оставался, продолжался, не прекращаясь и во времена наивысшего напряжения, переговорный процесс по контролю над вооружениями, сохранялись и развивались контакты по культурной, научной, спортивной линиям, не были оборваны экономические связи. Ставка на мирное сосуществование двух систем оправдала себя. В дальнейшем построенный, в том числе на наследии этого периода, фундамент двусторонних отношений также позволил с относительным успехом, но преодолеть острую фазу кризисов вокруг бомбардировок НАТО Югославии, вторжения Грузии в Южную Осетию, американской реакции на присоединение Крыма и т.д. Диалог, так или иначе, продолжался и помогал надеяться на более-менее предсказуемое будущее. Сейчас все кардинально иначе.

Нынешняя попытка США изолировать Москву по всем фронтам, конечно, в глобальном отношении обречена на неудачу. Россия – не региональная (как бы ни хотелось в это верить автору соответствующего тезиса Бараку Обаме), а мировая держава (и в отличие от, скажем, Ирана, постоянный член СБ ООН с правом вето). И способна, хоть и не без проблем, но преодолеть западный «бойкот» через сотрудничество

с другими центрами силы. Постепенно и в евро-атлантическом лагере начнут появляться трещины, контуры которых уже начинают проступать. Взять хотя бы довольно гибкую позицию Франции. Но США, сами инициировавшие нынешнюю беспрецедентную антироссийскую кампанию, в любом случае, последними покинут поле «санкционного» боя – для Вашингтона это вопрос принципа.

Подобное положение дел при всей его абсурдности – все-таки речь идет о крупнейших ядерных державах – может сохраняться десятилетиями. Как мы увидели за прошедшие недели, факторов, способных остановить «свободное падение» российско-американских отношений в пике, практически нет.

В США отсутствует мощное и влиятельное пророссийское бизнес-лобби (его остатки были окончательно добиты после начала кризиса), а вся политическая элита идеологически накручена до предельной степени истерии. В этом контексте можно вспомнить хотя бы доходящие до грани патологии недавние выступления сенаторов Л.Грэма (с призывом к физическому устранению президента России) и Р.Скотта (предлагавшего срочно ввести на Украину американские войска). По сравнению с ними даже команда Дж.Байдена выглядит воплощением умеренности. Немногочисленные законодатели, настроенные на диалог (например, бывшие конгрессмены Д.Рорабахер и Т.Габбард), годами подвергались остракизму в СМИ и были фактически «вычищены» с Капитолийского холма. Порой кажется, что оптимистам сейчас даже не на что опереться: применение в отношении России «культуры отмены» похоронило даже немногие каналы неформальной коммуникации по культурной и научной линиям, в прошлом пережившие самые темные времена.

Так существует ли сценарий, при котором «разрядка 2.0» наступит в «холодной войне 2.0» раньше, скажем, столетнего юбилея совместной Победы во Второй мировой войне?

Разумеется, да. Но для того чтобы он воплотился в жизнь, необходима кардинальная смена менталитета вашингтонского истеблишмента. Давно поставленные во главу угла надежды на смену власти в России изнутри и приход в руководство страны прозападных политиков наглядно воплотились в нынешних санкциях, ставших частью мощнейшей информационно-психологической войны. В администрации Дж.Байдена открыто говорят о том, что гражданам России посылается сигнал:

«Смените курс вашего руководства или несите ответственность за его действия через бытовые и финансовые трудности». В США традиционно считают, что такой метод «кнута» обязательно заставит «бичуемых» потянуться за обещанным «пряником». Это грубейшая ошибка. «Ковровая бомбардировка санкциями», вопиющая в своей несправедливости и неизбежности, лишь усилит мобилизацию российского общества и маргинализацию и без того немногочисленных сторонников прозападного курса. О неизбежности «крымского консенсуса» уже говорят социологические опросы ВЦИОМ и ФОМ. Новое поколение российских управленцев будет формироваться в условиях практически полного отсутствия контактов с коллективным Западом – обрезанных по западной же инициативе – и ускорившейся ориентации на Восток. По окончании специальной военной операции на Украине, которая неизбежно приведет к долгосрочной милитаризации общественного сознания, высказывание альтернативной мейнстриму позиции по Донбассу (не говоря уже о Крыме) для любого серьезного политика в стране станет электоральным самоубийством. На наших глазах формируется обновленный, еще более антизападный и бескомпромиссный, общественный консенсус – чему санкции только помогают.

Как только в Вашингтоне расстанутся с иллюзиями и откажутся от намерения дожидаться «новой перестройки» в России, на первый план в американской внешней политике неизбежно выйдут прагматики, которые начнут, не без сбоев и периодических откатов, генерировать новую повестку дня двусторонних (и многосторонних) отношений, в конце концов оставив украинский вопрос за скобками. Многое, конечно, будет зависеть и от динамики смены поколений в американской системе. Нынешняя политическая жизнь в США характеризуется доминированием тяжеловесов-ветеранов (не будем произносить слово «геронтократия»), таких, как сам Дж. Байден (79 лет), лидер республиканцев в Сенате М. Макконнелл (80 лет), спикер Палаты представителей Н. Пелоси (81 год) и многие другие, чей менталитет сформировался в годы холодной войны. Они могут искренне считать, что повторение сценария конца 1980-х годов реально – стоит лишь немного поднажать, и Россия поддастся давлению либо рухнет под гнетом внутренних факторов. Это заблуждение проистекает из личного опыта времен распада СССР. Мантра «можем повторить» окончательно подчинила сознание многих свидетелей и участников тех событий с американской стороны.



Но их потенциальные и рвущиеся во власть преемники – фигуры принципиально иной формации, к тому же пришедшие в политику в момент ее небывалой внутренней поляризации, которая при Д. Трампе и Дж. Байдене достигла исторического пика.

Американское население в куда большей степени интересуется экономическими вопросами, нежели принципами евро-атлантической солидарности. По данным социологических опросов, в феврале 2022 года главной проблемой для страны «ситуацию с Россией» (формулировка компании Gallup) считали только 2% респондентов. И это несмотря на многолетнюю «обработку» общественного мнения СМИ и обеими партиями! Когда нынешняя волна чрезмерной идеологизации и ностальгии по однополярности сойдет на нет, задавать тон внешнеполитическому курсу США будут прагматики нового поколения.

В годы первой холодной войны страх перед «красной угрозой» зачастую позволял «ястребам» манипулировать симпатиями избирателей и наэлектризовывать информационную повестку. У конфликта на Украине такой идеологической составляющей нет. Если отвлечься от пафосных заявлений Байдена и его назначенцев, речь идет не о вопросе жизни и смерти для рядовых граждан США, а о региональном кризисе, не имеющем отношения к их повседневности. Будет расти и понимание того факта, что США, являвшиеся главными бенефициарами глобализации, через бездумное применение санкций сами разрушают эту систему, дробят ее на блоки и провоцируют отдельные государства, включая Китай, выстраивать альтернативные модели межгосударственных экономических отношений.

Эрозия традиционных логистических цепочек, неизбежные энергетические кризисы и рост цен на энергоносители, а также стремление развивающихся стран (в частности, входящих в БРИКС) снизить зависимость от американского бизнеса и доллара будут подстегивать следующую плеяду политиков в США, причем как левого, так и правого толка, искать нестандартные способы выхода из созданного их предшественниками тупика. В этот момент они неизбежно обратятся к первопричине грядущих проблем, которой, безусловно, станет начатая с ковбойской лихостью экономическая война против России.

И тут снова нельзя не обратиться к истории. В свое время, чтобы разрубить созданный на заре «холодной войны» гордиев узел

и параллельно решить внутренние задачи в переживавшей небывалый раскол стране, Р. Никсон поступился многолетними принципами, пойдя на казавшееся немислимым восстановление отношений с КНР – и изменил все правила игры в международных отношениях. Это был тот самый Никсон, который в порыве борьбы с коммунистами в начале 1950-х гг. сокрушался по поводу «потери Китая» и участвовал в маккартистской охоте на ведьм. Возможно, среди вашингтонских политиков дня сегодняшнего, пока что послушно следующих генеральной линии, уже сейчас начинает задумываться о ее перспективах «Никсон будущего», который, по мере нарастания внутриамериканского кризиса (а предпосылок для сглаживания ситуации не наблюдается), решится протянуть российским коллегам руку дружбы. Будем надеяться, что в этот раз ожидание отрезвления США продлится менее длительный срок.

Конечно, как писал А.И. Солженицын, «хотелось бы дожить и узнать: чем все это кончится». Доживем. Обязательно доживем. А там – и столетний юбилей Великой Победы вместе отпразднуем.

4. 18 марта 2022 г.

**О. Карпович**

Статья на сайте «Аргументы и факты»:

### **«ЗЕЛЕНСКИЙ КАК ШИРМА ДЛЯ РЕАБИЛИТАЦИИ НАЦИЗМА»**

---

► Информационная война, развязанная против России после начала специальной военной операции на Украине, уже давно перешла все этические границы. Одним из самых циничных приемов ее инициаторов стало бессовестное манипулирование так называемым «еврейским вопросом». Идеологи очернения Москвы в лучших традициях геббельсовской пропаганды пытаются представить белое черным, помня, что «повторенная тысячу раз ложь становится правдой». Нацисты в создаваемой ими картине мира представляются героями, ведущими «битву за свободу и независимость», а борцы с нацизмом – «агрессорами» и «оккупантами».

Доходит до абсурда. Россию, внесшую ценой десятков миллионов жизней решающий вклад в победу над гитлеровской Германией, давя на самые низменные эмоции обывателей, сравнивают с Третьим рейхом, а киевский режим, годами покровительствовавший неонацизму, выставляют эдаким «движением сопротивления», особенно активно апеллируя к еврейскому происхождению Владимира Зеленского. Всё по Оруэллу.

Как и любая ложь, эта кампания по дезинформации отталкивается от некоторых непреложных фактов, которые затем ставят с ног на голову. Действительно, в украинской политической, деловой и культурной жизни евреи исторически играют крайне существенную роль. Во многих районах страны, особенно в юго-восточных областях, они традиционно являются важнейшей частью интеллектуальной и творческой элиты.

Показательно, что украинское еврейское сообщество, пройдя через все потрясения XX века, не растеряло свою уникальную идентичность, сохранив крепкие и надежные связи и с Землей обетованной, и с общинами по всему миру.

Идентичность эта базировалась не только на этнических и религиозных факторах, но и на трагическом историческом опыте. Именно украинские евреи в наивысшей степени ощутили на себе удар нацистских орд в годы Великой Отечественной Войны и оказались перед лицом физического уничтожения, которое методично осуществлялось, в том числе силами местных коллаборантов – таких, как УПА (запрещённая в России организация, – Ред.) и ей подобные. Только несгибаемая сила воли и помощь Красной армии позволила избежать воплощения бесчеловечных планов Рейха и его соучастников в жизнь. Память об этих страшных временах и сегодня объединяет евреев Украины, верных своим традициям и историческому наследию. Наследию, которое на протяжении последних тридцати лет, и особенно – после событий 2014 года, безжалостно пытались осквернить и уничтожить экстремисты и националисты, объявившие себя учениками пособников Холокоста – Степана Бандеры и Романа Шухевича.

Три года назад Зеленский победил на выборах в первую очередь за счет голосов тех слоев населения, которые устали от героизации нацизма и оплевывания памяти о Великой Отечественной войне при предыдущем руководстве. От него искренне ждали не только решительных шагов по установлению мира на Донбассе, но и ликвидации неонацистских формирований, которые в статусе ветеранов Майдана и «антитеррористической операции» (еще одна формулировка в стиле Оруэлла) пользовались иммунитетом и безнаказанностью.

Однако, оказавшись в уютном кабинете на Банковой улице, Зеленский выбрал путь наименьшего сопротивления.

Он предпочел закрывать глаза на факельные нацистские шествия, которые из года в год принимали все более массовые масштабы, и на риторику ненависти, все громче звучавшую в Киеве. Пока ведущие мировые издания (например, журнал Harper's Magazine) писали об атмосфере страха и нетерпимости, создававшихся неонацистами в северо-западных городах, в частности, в Ужгороде, и о нападениях на активистов в столице, команда Зеленского твердила о том, что стоявшие за этими событиями силы политически маргинальны и якобы не представляют никакой угрозы. Лидерам этих формирований – националистических батальонов и крайне правых организаций – создавали тепличный «режим наибольшего благоприятствования».

Десятки праворадикальных организаций, не скрывавших своего расизма и антисемитизма, устанавливали тесные связи с единомышленниками за рубежом. Украина быстро превратилась в центр международного нацистского интернационала.

Неподсудность его идеологов и выданная им санкция на произвол резко контрастировали с результатами, которые околонацистские политические силы получали на выборах. Украинское общество решительно и последовательно отвергало их, тогда как киевские политико-олигархические круги цинично пестовали, чтобы использовать для запугивания оппонентов и подготовки окончательного решения «донбасского вопроса».

В этой ситуации еврей, внук ветеранов Великой войны Зеленский оказался замечательной ширмой, которой можно было прикрывать скатывание страны к «ценностным ориентирам» нацистов.

Вместо бережной заботы о памяти об исторических драмах своего народа, Зеленский, размахивая происхождением как охранной грамотой, прикрывал трансформацию Украины в государство, где евреи могли оказаться перед угрозой новых погромов. Это не гипербола. В 2018 году радикалы при попустительстве местных властей разгромили и сожгли в Киеве цыганские лагеря. Можно только гадать, какие еще планы вынашивались украинскими нацистами. Вполне возможно, что именно вмешательство России и усилия по ликвидации этих, по сути, бандформирований спасли местных евреев от очередной цепочки трагических событий.

Но главное преступление Зеленского перед своим народом заключалось в попытке стереть память о его боли и победах 1940-х годов, подменив её новой версией истории. Десятилетиями жители Украины, независимо от национальности – будь то русские, евреи, цыгане, румыны, венгры – вспоминали о подвиге советского народа, который не просто встал на пути у бесчеловечной машины – Третьего Рейха, а разрушил ее, остановил Холокост, освободил Европу от этого зла, как тогда казалось, раз и навсегда. Сегодня, переписывая учебники истории, борясь с тенью героического прошлого и представляя общественности новых «героев», некогда с гордостью носивших форму Рейха, киевские власти пытаются заставить молодое поколение украинцев устыдиться Великой Победы и мысленно сочувствовать захватчикам. Полностью в духе нынешней эпохи «постправды»

именно человек с еврейскими корнями был выбран «адвокатом» этой аморальной линии. По его призыву даже многие страны – участницы антигитлеровской коалиции сегодня отправляют деньги и вооружение на помощь батальонам нацистов, противостоящим наследникам победоносной Красной армии.

Рано или поздно это безумие закончится. Но чтобы ускорить финал, свой голос должны подать те, кто больше всего пострадал от национал-социализма и поклялся никогда больше не допустить возвращения в политику адептов этой бесчеловечной идеологии.

Как сказано в Библии, «тот, кто лжёт и не покается, будет изгнан» (У. и З. 42:21). Президент Зеленский многократно солгал, заявляя о том, что в его стране нет нацистов. Он предал свой народ, бесстыдно и демонстративно. Конечно, изгнать его могут лишь граждане Украины – но мы все способны помочь им, не замалчивая эту проблему и, даже в условиях беспрецедентного противостояния, оставаясь верными своим убеждениям и памяти о подвигах и страданиях наших предков.

5. 24 марта 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Труд»:

**«СЕРБСКИЙ СЦЕНАРИЙ ДЛЯ РОССИИ»**

---

► Для многих граждан России кампания по «отмене» нашей страны, вылившаяся в беспрецедентный разгул русофобии, стала потрясением. Но в реальности такие действия не являются ни изобретением последних дней, ни исключительно эмоциональным жестом, продиктованным бессилием (хотя и без этого не обошлось). За ними стоит практический расчет, опирающийся на исторический опыт.

В поисках аналогии можно обратиться к началу 1990-х. Тогда с подобного рода кампанией очернения впервые столкнулась Югославия, власти которой посмели бороться за сохранение территориальной целостности своей страны. В отношении Белграда, оставшегося в ту пору без поддержки ослабленной и зависимой от Вашингтона Москвы, был применен максимальный санкционный арсенал, сопровождаемый чередой бойкотов, от экономических до спортивных, и усилиями по демонизации сербов в международном общественном сознании.

Сербский народ в глазах обывателей «назначили» ответственным за кровопролитные события в Хорватии, Боснии и Герцеговине. На преступления хорватской армии, организовавшей масштабные этнические чистки в Сербской Краине, как и боевиков-бошняков, сотрудничавших с исламистским террористическим интернационалом (вплоть до Бен Ладена), мировые СМИ, западные политики и дипломаты в основном закрывали глаза.

Расчеловечивание сербов в ведущих масс-медиа подготовило почву для новой кампании – уже в поддержку натовских бомбардировок Югославии в 1999 году. Широким массам на уже построенном фундаменте антисербских стереотипов навязали мысль о том, что Белград осуществлял безжалостные этнические чистки в Косово и несет заслуженное «наказание», тогда как повстанцы-косовары (в реальности – террористы, наркодилеры и военные преступники) были преподнесены как герои...

Сербам навязывалось чувство вины за их собственные страдания в результате действий НАТО, а в качестве искупления и шанса на реабилитацию предлагалось пожертвовать национальным суверенитетом: провести при поддержке иностранных кураторов «цветную революцию», принести в жертву свергнутого Слободана Милошевича, смириться с отделением Черногории, принять провозглашение независимости Косово. Такого рода «путь очищения» при этом, по мнению его идеологов, еще не пройден до конца – населению и политическим элитам Сербии регулярно дают понять, что для отпущения грехов 90-х им необходимо окончательно «сдать» боснийских и косовских соплеменников, отвернуться от России, а желательно подать заявку на вступление в тот самый Альянс, который когда-то бомбил их мирные города кассетными снарядами. Унижение должно быть полным и абсолютным. Надо отдать должное выдержке сербского президента Александра Вучича, стоящего на пути у окончательного растаптывания национальной гордости, но никто сегодня не может сказать, как долго Белграду удастся сдерживать давление извне и изнутри.

Именно на этот путь – добровольного коленопреклонения и самобичевания – нынче предлагают встать российской интеллигенции, среднему классу, молодежи. Западные политтехнологии работают по уже опробованному на Балканах сценарию. Националисты на Украине могут сколько угодно демонстрировать иностранным корреспондентам свастику, пытаться на камеру пленных, угрожать убийством семьям российских военнослужащих в прямом эфире – эти «эксцессы исполнителей» из общественного сознания старательно вычистят.

Россияне же – независимо от того, являются ли они участниками операции, оказывают гуманитарную поддержку жителям Донбасса или просто занимают аполитичную позицию – заведомо дегуманизированы в глазах западного потребителя информации. Избежать клеймения можно только через публичное отречение от Родины, подобное тому, которое на прошлой неделе совершил, скажем, бывший министр иностранных дел Андрей Козырев. В интервью Financial Times он не только призвал Запад заставить свой народ максимально страдать и обойтись с ним, как с жителями нацистской Германии в 1940-е годы, но еще и выразил сожаление, что не может лично поехать на Украину воевать против соотечественников. Это, наверное,



высшая степень «сознательности», которую, по мнению Запада, должен продемонстрировать россиянин.

Попытка через психологическую войну, шантаж и банальное запугивание заставить граждан России противопоставить себя своему государству даст, скорее всего, противоположный эффект. Мы все еще обладаем свободой выбора в том, что касается выстраивания союзов и прорыва любых попыток изоляции. В американских СМИ мелькают удивленные восклицания: «Россия не так уж изолирована – мир, оказывается, не ограничивается Западом». Да и сам коллективный Запад со временем поймет, что, разорвав создававшиеся столетиями связи и демонизировав Москву, он теряет не меньше России, а скорее даже больше. Скажем, гуманитарное пространство Совета Европы, еще совсем недавно простиравшееся на грандиозные территории, сегодня, по факту, сузилось до средиземноморского региона и его окрестностей. Та ли это великая Европа, о которой грезил выдающийся политики, философы, дипломаты прошлого? Или просто геополитический придаток Соединенных Штатов?

6. 28 марта 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«ПЕРЕГОВОРЫ ИЛИ МАНИПУЛЯЦИЯ?»**

---

► Кризис на Украине породил чрезвычайно бурную дискуссию среди американских экспертов по международной безопасности. Одним из самых активных ее участников стал видный специалист по России Томас Грэм. Кульминацией его аналитической деятельности стала опубликованная на этой неделе на сайте журнала *Foreign Affairs* статья «Как заключить мир с Путиным», написанная в соавторстве с политологом Раджаном Меноном.

В отличие от многих коллег по цеху, Грэм – фигура любопытная и нестандартная. Он блестяще ориентируется в российской истории и культуре, свободно говорит по-русски, нешаблонно мыслит и старается с разных углов рассматривать процессы в нашей стране. Будучи главным стратегом «российского трека» в администрации Дж.Бушамл. (в должности специального помощника президента), он не примыкал ни к влиятельным в то время неоконсерваторам, ни к адептам атлантизма и либерального интервенционизма вроде куратора России в Госдепартаменте Д.Фрида. По убеждениям, Грэм – классический реалист, недаром он много лет выступает правой рукой главного идеолога этого течения Г.Киссинджера. Именно поэтому, его позиция по текущему конфликту представляет особый интерес и во многом выражает общее мнение прагматичного крыла истеблишмента США, к которому порой прислушивается и Дж.Байден.

Жаль это констатировать, но последняя статья Грэма и Менона натолкнет беспристрастного читателя на не самые оптимистичные рассуждения. Первое, что бросается в глаза – общая отравленность американских интеллектуалов пропагандистскими клише и погруженность в собственноручно созданный информационный пузырь. Свой текст авторы, казалось бы, неплохо ориентирующиеся в российской специфике, начинают с рассуждений о возможности свержения президента России В.В. Путина с помощью государственного переворота или массовых

протестов в результате якобы неудачного хода специальной военной операции России на Украине. Многочисленные мифы о вероятности такого поворота событий некоторое время назад родились в воспаленном воображении либеральных горе-мечтателей, но очень сложно представить себе что-то еще более далекое от реального положения дел в нашей стране. Между тем, именно опасностью, исходящей от попыток «сменить политический порядок» в Москве через санкции и возможной турбулентности в России, Грэм аргументирует необходимость скорейшей разработки некоего мирного плана по урегулированию конфликта. По его мнению, обсуждать такой план российское руководство будет в первую очередь с Соединенными Штатами. Правда, как именно США смогут заставить Украину выполнить достигнутые договоренности (а не затягивать их имплементацию, пользуясь доверчивостью западных покровителей, как это случилось с Минскими соглашениями), в статье не уточняется.

Сами предложения по мирным договоренностям, подробно прописанные Грэмом, могут показаться наивными, а могут – циничными и манипулятивными. Авторы признают, что Украине придется отказаться от намерений о вступлении в НАТО (благо, такую готовность уже обозначил В. Зеленский) и размещения натовских баз и подразделений на территории страны, но и России в этом случае предлагается принять как данность тесное сотрудничество Киева с отдельными странами Альянса. А ведь именно через такое сотрудничество по двусторонним трекам может проводиться ускоренная ремилитаризация Украины после окончания военной операции. Подобная вероятность абсолютно противоречит нашим задачам и официально озвученным целям. Кроме того, в статье говорится о целесообразности требования к России в обмен на такую сомнительную уступку значительно сократить свое военное присутствие на границе с Украиной. Т.е., парадоксальным образом, проводить демилитаризацию Грэм предлагает уже в отношении нашей страны. Само предположение о том, что Россия согласится на что-то подобное, абсурдно.

Статусу Крыма и Донбасса посвящен отдельный пассаж. Украина, по Грэму, должна будет признать присоединение Крыма и Севастополя к России де-факто (правда для этого Москве зачем-то «потребуется» вопреки собственному законодательству провести еще один референдум), но не де-юре (в пример приводится модель отношений ГДР и ФРГ). Разумеется, такой сценарий оставляет Киеву колоссальное пространство для маневра – в перспективе, руковод-

ствуясь «волей избирателей» или решениями Верховной Рады, можно всегда аннулировать не зафиксированное в должной степени решение и вернуться как к блокаде полуострова, так и к подготовке его «реинтеграции» военным путем. Говоря о Донбассе, авторы пишут о необходимости проведения референдума о независимости ДНР и ЛНР, который, очевидно, предлагается организовывать по украинским законам и под контролем Киева (Грэм убежден, что сторонники независимости подобное голосование точно проиграют). При этом, тот факт, что юридически признанная Москвой территория республик уже практически полностью контролируется их вооруженными силами, во внимание не принимается. Донецку и Луганску, по этой логике, потребуется пожертвовать своими собственными достижениями на поле боя и зачем-то вновь вступить в затягиваемый Украиной переговорный процесс по территориальному вопросу.

Последний пункт «плана Грэма» касается возможности снятия санкций с России. И опять же, с учетом того обстоятельства, что санкции наложены на нашу страну и сотни ее граждан «коллективным Западом» в разнбой, увязывание их потенциальной отмены (для которой в том же ЕС потребуются консенсусное решение) в прогрессе на переговорах создает значительные возможности для манипулирования ходом диалога представителями Киева. Нечто похожее мы уже наблюдали в случае с Минскими соглашениями: Украина отказывалась выполнять обязательства, Запад обвинял в отсутствии продвижения Москву, санкции годами оставались в силе. Так стоит ли снова предлагать России наступать на те же грабли?

В конце концов, авторы публикации не могут понять самого главного. Россия начала эту операцию не для того, чтобы добиться каких-то минимальных уступок с украинской стороны, а затем, чтобы положить конец порочному западному эксперименту по превращению Украины в «анти-Россию». Денацификация, демилитаризация, защита русского языка и, возможно, федерализация этой страны – не лозунги, а рецепт по выработке реальных, действенных гарантий безопасности Российской Федерации на ее западных рубежах. Именно на имплементации такого подхода должна базироваться выработка принципиально новой архитектуры европейской безопасности, о необходимости которой в этой и других публикациях неоднократно заявлял тот же Грэм. Время дипломатических игр и уловок закончилось. Появления новых «анти-Россий» в ближнем зарубежье мы больше не допустим.

7. 5 апреля 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«РАСЧЕТ НА МОЛОДЕЖЬ: ДЛЯ КОГО БЫЛА ЗАДУМАНА  
ПРОВОКАЦИЯ В БУЧЕ. СМЕНА ПОКОЛЕНИЙ ПОЛИТИКОВ  
НА ЗАПАДЕ УЖЕ ПРОИСХОДИТ»**

---

► На днях один из рупоров радикального либерализма, журнал The Economist, опубликовал результаты соцопроса об отношении жителей США к событиям на Украине. Результаты немало удивили редакцию. Выяснилось, что половину американцев младше 30 лет не интересует, кто одержит победу в конфликте, и лишь 47% из них верят в пропагандистский миф, согласно которому «российские силы намерено атакуют мирных украинцев». Чуть больше, 56% так или иначе симпатизируют Украине, но это по-прежнему на 36% меньше, чем среди респондентов старше 30. Выраженный поколенческий разлом в восприятии текущего кризиса социологи также обнаружили во Франции и Великобритании.

Выходит, что несколько месяцев массовой обработки населения западных стран антироссийскими клише и дезинформационными материалами так и не дали должного результата. Наиболее активная и пассионарная часть общества – попросту те, за кем будущее, отказываются видеть Россию безусловным врагом и абсолютным злом. И это не может не заботить власть имущих.

Смена поколений в той же американской, да и европейской политике, способна произойти стремительно. Отдельные фигуры вроде Александрии Окасио-Кортес и Марион Марешаль (Ле Пен) уже давно ворвались на политический небосклон в весьма юном возрасте. Можно вспомнить и карьеру Себастьяна Курца, ставшего министром иностранных дел Австрии в 27 лет, а канцлером – в 31. Другие «вундеркинды» на подходе. Так называемые миллениалы благодаря протестной активности сверстников на выборах стремительно упрочивают свои позиции, и эта тенденция будет лишь усиливаться.

Очевидно, что молодые жители США и стран ЕС устали слушать старые мантры о мировых делах из уст ветеранов Холодной войны «байденовского» разлива. Их намного больше интересует внутренняя повестка, да и на ту же ситуацию вокруг Украины они готовы смотреть под альтернативным углом, анализируя противоположные точки зрения и объективно воспринимая все аспекты проблемы. Недалеко то время, когда появление в европейских и американских коридорах власти всё большего числа политиков новой плеяды поставит под угрозу ключевой для ЕС и НАТО принцип консенсуса при принятии решений. Вся, с таким трудом годами выстраивавшаяся Вашингтоном система, даст сбой.

Украинский кризис для евро-атлантических элит – момент переломный. Если им не удастся через санкции и массированное вооружение Киева сохранить статус-кво и удержать Украину в роли «анти-России», то хваленое единство «коллективного Запада» мгновенно уступит место апатии, разочарованию, метаниям и политическому эгоизму. В этих условиях, колебания молодежи руководству стран антироссийской коалиции совершенно ни к чему, благо, историю там хорошо помнят. В 1970-е годы, стараниями юных американцев-неконформистов, Белый дом был вынужден начать переговоры с Вьетнамом, завершившиеся, по сути, капитуляцией – выводом войск из азиатской страны. И теперь, в момент, когда Байден через санкционную войну втягивает и Соединенные Штаты, и своих европейских союзников, в грозящий колоссальными потрясениями «экономический Вьетнам», протестное движение может сыграть не меньшую роль в изменении американского курса. Возможно, даже заставит антироссийски настроенные элиты рано или поздно признать моральное поражение. Соответственно, в ход идут старые рецепты по перевербовке чувствительной к ярким фактам и картинкам публики.

Ничего принципиально неожиданного, как ни печально это констатировать, под Киевом мы не увидели. Хотя произошедшее в Буче некоторые СМИ уже окрестили «новой Сребреницей», логичнее было бы провести аналогию с событиями в Косово. Например, с инцидентами в Рачаке и Любениче, когда в местах ожесточенных сражений югославских сил правопорядка с албанскими террористами через некоторое время внезапно обнаруживались тела якобы мирных жителей (на деле – переодетых боевиков), «злодейски расстрелянных» сербами.

Несмотря на путаницу и нестыковки в показаниях свидетелей, сомнения представителей ОБСЕ, в конце концов, специфическую репутацию обнаружившей захоронения «Армии освобождения Косово», которая сама стояла за десятками доказанных военных преступлений, задача по очернению Белграда и подготовке общественного мнения к бомбардировкам Югославии была успешно решена. Противники военного вмешательства в дела суверенного государства в странах НАТО вынужденно замолчали – ведь любого критика натовской агрессии пропаганда выставляла соучастником «этнических чисток».

Провокация в Буче, рассчитанная не столько на истово верующих в дьявольскую сущность России обывателей старших возрастов, сколько на молодежь – недаром, фотографии и видео с места событий в первые же минуты этой информационной операции заполнили соцсети – преследует простые цели. Выбить почву из-под ног у всех сомневающихся в правильности «крестового похода» Запада против России, заставить молодых граждан США и европейских стран забыть о преступлениях украинских неонацистов, окончательно похоронить надежды на конструктивный диалог, не говоря уже об отмене бессмысленных санкций против нашей страны.

Организаторы этого инцидента явно почувствовали «запах крови» (выражаясь и фигурально, и, увы, буквально) и не собираются останавливаться. Новые откровения и обличения не могут не последовать. Ведь это уже не психологическая война с Россией, где больше 80% населения поддерживает линию Президента Владимира Путина, и шансы «раскачать лодку» близки к нулю. Это война за умы и сердца собственных граждан, мнение которых в Вашингтоне и Брюсселе, как выяснилось, попросту забыли спросить, начиная экономическое наступление на Москву. Но какими бы искусными и циничными ни были новые провокации, общей динамики они не изменят – время не на стороне Байдена и его соратников. Жаль лишь, что в этой азартной игре жизни и судьбы простых украинцев в очередной раз выступают разменной монетой.

8. 8 апреля 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«ПРИЗНАНИЕ БЛИНКЕНА – ПУТЬ К ОТРЕЗВЛЕНИЮ?»**

---

На днях госсекретарь США Энтони Блинкен сделал беспрецедентное для высокопоставленного американского политика заявление. «Эра, которая началась после окончания холодной войны, – отметил он, – завершилась». Безусловно, сам факт краха однополярного миропорядка давно был очевиден непредвзятым наблюдателям, но на таком высоком уровне в Вашингтоне до сих пор упорно отказывались его признавать. Что же заставило Блинкена, одного из давних и главных адептов либерального интервенционизма, всё же произнести столь горькие для себя и своих единомышленников слова?

В первую очередь, ключевым событием, окончательно сломившим уверенность американских элит в исключительности и, по выражению покойной М.Олбрайт, незаменимости их «сияющего града на холме», стала специальная военная операция России на Украине. После распада СССР вашингтонский истеблишмент видел мир сквозь призму постоянно расширяющейся сферы доминирования США, которая в итоге должна была охватить всю планету – полноценный «конец истории». Согласно утвердившейся ещё в начале 1990-х годов концепции, какие-то страны, не желавшие играть по американским правилам, можно было сломить силой (в диапазоне от Югославии до Ирака), другие – «мягко» втянуть в орбиту западного влияния через манипулирование международными торгово-экономическими институтами (поразительно, но в этом контексте особые надежды долгое время возлагались на Китай). С не имевшими внятного голоса на мировой арене государствами – как с той же Украиной – справлялись через формирование дружественного политического класса, который брал на себя издержки по зачистке оппозиции и внедрению в общественное сознание американоцентричной идеологии. Если не получалось решить эту задачу наскоком, в ход пускались более «творческие» методы – вроде госпереворота в Киеве в 2014 году, вслед за которым



в украинской Конституции был закреплен курс на интеграцию в НАТО, пророссийские силы подверглись репрессиям и гонениям, а накачанная западными вооружениями армия начала подготовку к военному захвату отгородившегося Донбасса.

Конечная цель «проекта Украина» заключалась в создании постоянного плацдарма для военного и психологического давления на Россию, стремление к дезинтеграции и политической деградации которой в США теперь даже не скрывают – маски, наконец, сброшены. В Вашингтоне были уверены, что страх перед давно подготовленной и анонсированной санкционной войной помешает нашей стране пойти на решительные ответные меры и заставит смириться с уготованной ей судьбой. Россия же продемонстрировала, что на новом этапе развития мировой политики, идеологические принципы и защита суверенитета являются более значимыми факторами нежели боязнь выпасть из выстроенной коллективным Западом системы экономического подчинения развивающихся стран. Специальная военная операция на Украине доказала, что у американской геополитической экспансии есть пределы – более того, действуя без лишних сантиментов, её можно откатить назад.

Во-вторых, несмотря на бравурные заявления администрации Байдена о якобы достигнутой изоляции России, полноценную глобальную коалицию США создать как раз и не сумели. С первых же дней кризиса, даже отдельные союзники Вашингтона – такие, как Индия, Турция и ОАЭ, все более уверенно отказывались выполнять диктуемые странами «большой семерки» условия. Показательное нежелание Пекина учесть «американские озабоченности» послало многочисленным торговым партнерам КНР явный сигнал, согласно которому курс на изоляцию России является исключительно западной, а потому весьма сомнительной инициативой, и следование ему лишь подрывает фундамент мировой экономики – в ущерб динамике всего международного развития. Внезапно, американское руководство обнаружило, что Европа, Канада, Австралия и Япония – далеко не весь мир, и большинство государств Латинской Америки, Азии и Африки руководствуются в диалоге с Москвой исключительно своими национальными интересами. В мировом масштабе бессмысленная кампания по «отмене России» провалилась, даже не успев начаться.

Наконец, Блинкен явно начинает осознавать, что привычные методы давления на население неуютной США страны, а именно,

попытка спровоцировать смену режима через санкции и информационные кампании, больше не работают. Подрывная деятельность, на которую команда Байдена возлагала существенные надежды, дала лишь обратный результат – граждане России в беспрецедентном порыве сплотились вокруг национального лидера. Привычный инструментарий, многократно опробованный Америкой на предыдущих оппонентах в ушедшую эпоху, утратил эффективность. Привлекательность олицетворяемых эрой глобализации ценностей и готовность приобщиться к ним для большинства россиян оказалась менее значимой, чем, скажем, задача по защите «русского мира». Культ потребления и преклонение перед западной моделью в качестве некоего эталона не только в России, но и в том же Китае, потеряли прежнюю привлекательность для широких масс граждан и уступили место более масштабным устремлениям, уже не бытового, а цивилизационного, экзистенциального характера. Причем, эти подвижки произошли давно – и текущие события лишь подчеркнули неотвратимость тенденций по отмиранию прежней постбиполярной модели развития.

Тот факт, что пелена с глаз Блинкена и его соратников начала спадать лишь сейчас, многое говорит об уровне компетентности и адекватности американского истеблишмента, привыкшего диктовать свою волю в мировых делах. Чем скорее в США признают другие очевидные истины – в том числе, абсурдность и бесперспективность навязчивой идеи сломить Россию через санкции, тем быстрее начнут вырисовываться контуры завершения нынешнего кризиса. Но на этом тернистом пути, и прозревшему госсекретарю, и его начальнику, видимо, предстоит сделать еще немало удивительных для себя открытий.

9. 26 апреля 2022 г.

**О. Карпович**

Интервью журналу «Национальная оборона», № 4 за 2022:

**«ГЕОГРАФИЯ НАШИХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
ОХВАТЫВАЕТ ВСЕ КЛЮЧЕВЫЕ РЕГИОНЫ МИРА»**

---

► Интервью Ольга Шилова

*– Олег Геннадьевич, вы возглавляете Институт актуальных международных проблем – одно из наиболее авторитетных научных учреждений, которое готовит аналитику и экспертные материалы для лиц, принимающих ответственные решения. Понятно, что МИД России – главный заказчик и потребитель результатов труда ученых. А с какими еще министерствами и ведомствами вы работаете и какие направления исследований сейчас наиболее востребованы? Чем сегодня «живет и дышит» Институт?*

– Институт актуальных международных проблем (ИАМП), которым мне доверено руководить, работает в тесном контакте с МИД России, со многими его подразделениями. Наша задача – внимательно следить за развитием международных отношений, улавливать все нюансы и отслеживать приоритетные направления, будь то двусторонние отношения со странами-ключевыми партнерами или региональные проблемы. И оперативно готовить аналитическую информацию по самым «горячим» темам. В числе главных задач института – экспертные комментарии к официальной позиции Министерства иностранных дел Российской Федерации по ключевым проблемам современного развития.

С началом специальной военной операции на Украине работа Института кардинально изменилась. В настоящий период времени наша страна переживает буквально информационный терроризм: социальные сети и зарубежные СМИ наполнены огромным количеством фейков, которые полностью искажают ход реальных событий. Нам приходится вести работу совместно с Департаментом информации и печати МИД России по опровержению либо разъяснению, что накладывает

на нас, безусловно, дополнительную ответственность, но нам не привыкать.

Вопросы международной безопасности, конфликты и пути урегулирования, анализ вызовов и угроз, баланс интересов и расстановка сил в ключевых регионах – важность этих тем только нарастает, и они всегда занимают важное место в работе Института с самого момента его создания в 1994 году. Изучаем и анализируем последствия «цветных революций» и информационно-психологических операций, проблемы «гибридных войн» и управления международными конфликтами. Внимание уделяется проблемам укрепления глобальной и региональной безопасности, контроля над вооружениями, нераспространения оружия массового уничтожения.

Экономика тесно связана с политикой, поэтому занимаемся изучением мировой экономической системы. Сейчас активно изучаем вопрос расчетов в рублях за поставки российских энергоносителей, что дает нам возможность для прогнозов и оценок. Всегда в поле нашего «научного зрения» различные аспекты процесса глобализации, межкультурный и межцивилизационный диалоги, гуманитарные и экологические векторы развития. География наших научных исследований охватывает все ключевые регионы мира – от стран постсоветского пространства, СНГ и ЕАЭС. В последний период времени стали повышенное внимание уделять «незападным государствам» – странам Африки и АСЕАН.

Не забываем уделять внимание истории международных отношений, изучаем славное прошлое российской дипломатии, благо в Дипломатической академии есть для этого уникальная библиотека и музей с редкими документами и архивными материалами.

Разумеется, МИД России задает приоритеты руководству Дипломатической академии и транслирует задачи нашему Институту. Наши разработки, экспертные оценки, аналитические материалы востребованы также в аппарате Совета Безопасности, Администрации Президента, Совете Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, во многих ключевых министерствах и ведомствах. Столь высокий уровень принятия решений и ответственность задают, конечно, очень высокую планку нашей работе.

Наши эксперты – страноведы, политологи, дипломаты, их научные знания являются результатом большого опыта практической

работы и блестящей дипломатической и научной карьеры. За 28 лет работы здесь собрана солидная база аналитических материалов, докладов. Кадровый научный потенциал Института поистине уникален, и это позволяет проводить интересные научные мероприятия, конференции. Публикации и выступления наших экспертов по самому широкому кругу актуальных вопросов мировой политики часто цитируются в СМИ. Активно сотрудничаем и взаимодействуем с Академией военных наук Российской Федерации. Совсем недавно в стенах Института прошло наше совместное мероприятие по кризису на Украине. Подготовили ряд предложений и направили в заинтересованные ведомства. Уверен, что наши предложения будут внимательно изучены и, возможно, в чем-то использованы.

*– Получается, что основной кадровый состав Института – маститые ученые, люди достаточно солидного возраста, с научными званиями, опытом и заслугами. А молодежь задействована в работе с аналитикой?*

– Конечно! Подготовка молодой научной элиты в сфере международных отношений и международной безопасности, политологии, страноведения – одна из наших важных задач.

Школа международной информационной безопасности – молодежная научно-аналитическая площадка, созданная на базе Института актуальных международных проблем при сотрудничестве с Советом молодых ученых Дипломатической академии МИД России. На площадке Школы ведется полемика и обмен мнениями, позициями и оценками, выработка стратегий комплексного решения проблем международной информационной безопасности. Постепенно формируется так называемый второй трек – Youth Diplomacy по вопросам международной информационной безопасности между российскими и иностранными молодыми учеными, международными экспертами и практиками, российскими и международными академическими и исследовательскими институтами.

Сейчас наши западные «партнеры» пытаются разорвать все связи с Россией, но при этом у ряда стран сохраняется стабильный интерес к научно-практическому взаимодействию с нами. Это Турция, Китай, Индия, Бразилия. И это только малая часть тех, кто готов с нами сотрудничать по широкому кругу научных вопросов.

Важная задача ИАМП также заключается в подготовке потенциального кадрового резерва дипломатической службы России. Это молодые люди, аналитически и системно мыслящие, с эрудицией и кругозором необходимыми для дипломата будущего. Для решения этих задач мы инициировали совместный проект с Россотрудничеством – Лаборатория аналитики ИАМП. В данном проекте участвуют представители как России, так и иностранные граждане.

*– А какими были требования к участникам проекта и как удалось заинтересовать молодежь в участии? В чем вы видите практическую пользу участия в Лаборатории аналитики?*

– В конкурсе участвуют магистры, аспиранты, молодые ученые до 35 лет, мы принимаем во внимание наличие ученой степени и ученого звания, опыт аналитической работы и знание иностранных языков.

Главное, что хотелось почувствовать в участниках проекта – их склонность и способности к аналитической работе. Ведь какие качества важны для аналитика? Упорство и настойчивость, отсутствие нерешительности перед совершенно новыми, незнакомыми темами, стремление узнать точку зрения и аргументы оппонента. Важно выработать в себе искренний интерес и терпимость к иному мнению, даже если оно полностью противоречит собственному подходу.

Работа организуется в онлайн формате и сочетает теорию и практику. Курс лекций от ведущих экспертов Дипломатической академии МИД России, тренинги на развитие навыков аналитической работы, подготовка эссе, участие в разработке материалов по приоритетным темам ИАМП, Дипломатической академии и МИД России и, как итог, подготовка собственного научно-исследовательского проекта – для участников Лаборатории все это становится полезным опытом. Да и сам процесс участия в двухмесячном проекте достаточно увлекателен: ситуационный анализ, мозговые штурмы, дискуссии на самые актуальные темы мировой политики.

Перспектива получить вакансию в Институте для лучших участников Лаборатории и наши рекомендательные письма, как и возможность опубликовать свои работы в периодических изданиях Академии также стали неплохим стимулом участия в проекте. В итоге в среднем на каждое место претендует 15 человек, мы планируем выбрать 22 участника Лаборатории (11 иностранцев и 11 граждан России). Среди конкурсантов и представители бизнеса, и госслужащие, причем не

только из Москвы, но и из других регионов. Среди иностранцев тоже совершенно разные люди: студенты, аспиранты, начинающие предприниматели, волонтеры и просто ищущие себя молодые люди.

Лучшие работы участников будут опубликованы на сайтах Дипакадемии и ИАМП, а избранные войдут в спецвыпуск «Вестника ученых-международников» и «Ежегодник ИАМП». Мы также планируем принять лучших иностранных участников проекта летом 2022 года в Москве. Здесь они встретятся с преподавателями и московскими участниками набора, руководством Дипакадемии, экспертами ИАМП, посетят музей Дипакадемии, МИД России, Государственную Думу.

Этот проект в области научной дипломатии позволит популяризировать российскую науку за рубежом, расширить наши профессиональные научные контакты и гуманитарное влияние за рубежом. По сути, это та самая «мягкая сила», которая нам так необходима особенно сегодня. Мы не должны позволить изолировать нашу страну, поскольку только тогда мы сможем объяснять и рассказывать о целях и задачах специальной военной операции на Украине. Денацификация и демилитаризация Украины продолжают оставаться приоритетными задачами наших Вооруженных Сил, которые были поставлены Президентом В.В. Путиным.

*– Может ли работа в Институте дать импульс дальнейшему развитию карьеры? Ведь ваши ученые, научные сотрудники обладают прекрасными знаниями и разносторонней эрудицией, профессиональными связями и могут проявить себя не только в науке.*

– Если сотрудники и эксперты ИАМП востребованы на ответственных должностях госслужбы и в бизнесе, такое свидетельство практического применения наших научных исследований не может не радовать! Это добрый знак – перед нашими коллегами открываются отличные перспективы роста и развития, возможно и совсем в новой для себя области.

Совсем недавно, в декабре минувшего года, мы были рады поздравить заведующего Центром изучения новых вызовов и угроз ИАМП А.А. Варфоломеева, ставшего финалистом конкурса «Лидеры России». Впоследствии ему была предложена должность начальника Управления международного сотрудничества Российской академии наук. Это заслуженная оценка высокого уровня наших экспертов, их эрудиции и компетенций.

*– Институт взаимодействует с ведущими отечественными и зарубежными научными центрами, университетами. Расскажите, пожалуйста, как строится работа с российскими и зарубежными экспертами.*

– За более чем четверть века Институт актуальных международных проблем сформировал разветвленную сеть профессиональных научных контактов не только в России, но и по всему миру. В Институте работают выпускники региональных вузов, и мы охотно приглашаем экспертов из российских городов для участия в научных исследованиях.

На свои конференции, круглые столы и вебинары приглашаем также авторитетных иностранных экспертов – конечно, если это предусмотрено форматом мероприятия.

Знакомимся с опытом партнеров, изучаем точку зрения оппонентов, используем мозговой штурм, форсайт сессии, дискуссии по методу Сократа – мы пробуем самые разнообразные и эффективные форматы организации полемики на актуальные темы.

Пандемия коронавируса, хоть и лишила нас временно возможности живого общения с научными коллегами, однако врасплох на застала – в онлайн режиме работу продолжили, без ущерба для качества исследований и уровня подготовки наших научных мероприятий.

*– Над чем сейчас вы работаете лично? Исследованием какой научной проблемы занимаетесь?*

– В последний период времени уделяю повышенное внимание вопросу взаимодействия и сотрудничества между Россией и Турцией. Данный вопрос очень многогранен и сложен, но это и представляет для меня научно-исследовательский интерес. Предстоит серьезная работа, необходимо провести ряд «круглых столов» и «мозговых штурмов».

Полагаю, что полученные результаты лягут в основу аналитических материалов для профильного департамента МИД России и, возможно, станут основой монографии по данному направлению. Время покажет.



10. 19 апреля 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Труд»:

**«ЭПОХА НОВОЙ ИСКРЕННОСТИ ЗАПАДА»**

---

► Украинские власти получили карт-бланш на организацию любых информационных провокаций, которые, в свою очередь, доводят до уровня истерии общественное мнение в США и странах Европы. Возникает эффект бумеранга – на соответствующие настроения ориентируются уже местные политики, живущие в режиме перманентной предвыборной кампании. Беспрецедентные санкции против Москвы так и не достигли своей главной цели – внутривосточной дестабилизации России. Но и отменить их невозможно в силу имиджевых причин – Запад не способен признать неэффективность выбранной стратегии, уже обернувшейся экономическими ударами по базовому электорату. Каналы диалога с Россией заблокированы практически по всем направлениям, соответственно, США и их союзники поставили себя в зависимость от позиции Киева, превратившего переговорный процесс в очередной инструмент манипуляции настроениями западных руководителей. Как справедливо заметил Президент В.В. Путин, ситуация близка к тупику.

Мудрые государственные деятели, руководившие ключевыми странами НАТО в прошлом, в подобных условиях постарались бы объективно оценить обстановку, напомнить Украине о деструктивном влиянии затянувшегося кризиса на международную безопасность и необходимости скорейшего поиска компромиссов, наконец, пошли бы на прямой диалог с Россией по вопросу об урегулировании конфликта и выстраивании новой архитектуры европейской безопасности. Но это был бы путь Де Голля, Брандта, Геншера, Миттерана... А что же делают те случайные фигуры локального масштаба, которые волей судьбы (и капризов избирателей) оказались у власти в Вашингтоне и европейских столицах? Конечно же, идут на дальнейшее обострение.

Вместо того, чтобы проанализировать предысторию украинского кризиса и признать, что расширение НАТО – военного союза, существование которого утратило смысл после окончания «холодной войны» – является первопричиной происходящих трагических событий, они идут по проторенной дорожке. Объявление о намерении расширить Альянс за счет Швеции и Финляндии, конечно же, «по многочисленным просьбам трудящихся», призвано сделать разрядку напряжения невыполнимой миссией. Нейтральный статус Стокгольма и Хельсинки традиционно символизировал альтернативу блоковому мышлению в Европе. Эти две страны научились стабильно и эффективно развиваться в условиях невовлеченности в западные стратегические игры по сдерживанию России и сковыванию ее военного потенциала. Их пример был наглядной и яркой демонстрацией возможности особого пути для государств, с одной стороны, нацеленных на евроинтеграцию, с другой – не желающих превращаться в очередной бастион американской гегемонии. А ведь именно такую модель развития – вступление в ЕС при закреплении внеблокового статуса – предлагал закрепить за Украиной В.Зеленский. Даже если подобную инициативу он выдвигал искренне, в чем есть большие сомнения, возникает вопрос – соответствует ли она планам западных кураторов Киева?

Хотя в Вашингтоне и Брюсселе неоднократно заявляли, что цель НАТО не состоит в окружении России, нынешняя экспансия Альянса на Скандинавском полуострове говорит как раз об обратном. Об интеграции Финляндии и Швеции не без злорадства заявляют, как о практически решенном вопросе, хотя для нее нет весомого повода (или мы чего-то не знаем?), а в самих этих странах не прошло никаких должных демократических процедур – местное евро-атлантическое лобби ссылается лишь на некие данные соцопросов. При этом и нейтралитет Украины (а в перспективе и Грузии с Молдавией) тоже может не устроить ее покровителей – недаром Ж.Боррель призвал Киев стремиться к победе над Россией на поле боя. Фактически мы наблюдаем ситуацию, при которой маски окончательно сброшены. С учетом резкого наращивания активности США в Азиатско-Тихоокеанском регионе через создание сети альянсов с участием Японии и Австралии (также вовлеченных в санкционную войну против Москвы), нас попытаются окружить по всем фронтам – от Балтики до Дальнего Востока.

Параллельно с продолжающейся кампанией по подрыву внутри-политического единства россиян и провоцированию дефолта в нашей стране, создаются предпосылки для долгосрочного военного давления. Через концентрацию сил у российских границ Запад стремится навязать нам новую гонку вооружений, которая должна будет, по его замыслу, медленно, но верно, измотать население и заставить его сделать выбор в пользу «партии реванша 90-х».

Однако Вашингтон и Брюссель слишком сильно повысили ставки. Холодная война на два фронта – против России и Китая – заведомо обречена на провал – экономический, внутривнутриполитический, стратегический. Коллективный Запад банально не выдержит того напряжения, которое сам пытается создать, ставя под угрозу всю модель современной глобализации. Администрация Байдена и ее союзники стремятся представить выбранный ими курс как средство возвращения снизившегося в последнее время западного влияния на глобальной «шахматной доске», но в реальности, наоборот, делают все для бесповоротной девестернизации международных отношений. Главное, что в эпоху новой искренности мы можем больше не заблуждаться насчет истинных целей и задач наших, в недавнем прошлом так называемых «партнеров». Один из важнейших уроков украинских событий заключается в том, что мы должны окончательно расстаться с иллюзиями насчет перспектив диалога с евро-атлантическим сообществом и вместо новых игр в дипломатический политес оперативно предпринять необходимые шаги для защиты национальной безопасности.

11. 13 апреля 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Аргументы и факты»:

**«ВРЕМЯ "ПУДЕЛЕЙ" УХОДИТ»**

---

► Вероятнее всего, во втором туре выборов президента Франции, назначенном на 24 апреля, победу одержит Эммануэль Макрон. Европейский истеблишмент давно научился в кризисные моменты сплачиваться, собирать имеющиеся ресурсы в кулак и использовать свое доминирование в информационном пространстве для продавливания нужного результата. Отдельные исключения вроде успеха сторонников Брексита формально подтверждают общее правило – с тех пор серьезных сбоев у адептов евроинтеграции и транс-атлантизма не было. Но не станет ли эта предполагаемая (хоть и не гарантированная) победа Макрона пирровой?

Первый тур продемонстрировал, что избиратели все активнее и яростнее голосуют против традиционных элит, одним из самых ярких представителей которых и стал французский президент. Более половины проголосовавших в минувшее воскресенье симпатизируют крайне правым (Марин Ле Пен и Эрик Земмур) и крайне левым (Жан-Люк Меланшон) силам. Центристы впервые столь явно оказались в меньшинстве. И это не только французская специфика. Недавний триумф Виктора Орбана и партии «Фидес» в Венгрии – несмотря на многолетнее давление Брюсселя и Вашингтона и формирование, при поддержке извне, разношерстой оппозиционной коалиции – также симптоматичен. Вопреки всё более активно артикулируемому администратией Байдена призывам о необходимости консолидации европейцев под флагом «прогрессивных» западных ценностей с верховенством американского «града на холме», возвращаться к модели 1990-2000-х годов жители континента отказываются. Попытки руководства США преподнести ведущую санкционную войну против нашей страны и кампанию по «отмене России» как триумф воли коллективного Запада, не могут скрыть серьезных противоречий, все сильнее раздирающих страны «победившей либеральной демократии».

Выбранный курс на безоглядную поддержку киевского режима – через многомиллиардные поставки вооружений, отказ от российских энергоносителей, уход ряда западных компаний из России – смотрится особенно абсурдно на фоне последствий пандемии коронавируса (кстати, до сих пор не закончившейся) для европейской экономики. Картинки жестоко разгоняемых протестов как «желтых жилетов», так и противников карантинных ограничений, еще живы в воспоминаниях избирателей – и перспектива возникновения новой протестной волны выглядит не такой уж отдаленной.

Пока брюссельско-вашингтонские кураторы продолжают повышать ставки – через намеки на втягивание Украины, Грузии и Молдовы в ЕС по некой ускоренной процедуре, а Финляндии и Швеции – в НАТО, а также заявления о необходимости победы над Россией «на поле боя» – этот бездумный и рассчитанный на долгосрочное «затягивание поясов» путь конфронтации вступает во все большее противоречие с чаяниями простых европейцев.

Информационное накручивание – до уровня экзальтации – массового сознания через провокации в Буче и Краматорске, конечно, способно дать кратковременный эффект. Но как мы увидели на французском примере, прагматизм у всё большего числа людей начинает брать верх над эмоциями. Даже те симпатизирующие России политики и силы (вроде «Лиги» итальянца Маттео Сальвини), которых вынудили временно подчиниться общему настрою, явно ждут момента, когда, условно говоря, холодильник рядового европейца начнет выгрывать битву с телевизором и интернетом. И это не за горами.

Очевидно, Байден стремится воссоздать атмосферу холодной войны, когда европейские вассалы, не задавая лишних вопросов, присягали заокеанскому сюзеру. Но такая линия имеет шансы на успех лишь в воображении 79-летнего ветерана борьбы с Советским Союзом. Времена изменились – и Старый Свет тоже никогда не будет прежним. Мифы о «русской угрозе» ушли в прошлое на фоне многолетнего и интенсивного сотрудничества между Россией и странами ЕС по экономической, культурной и научной линиям. Стремление реанимировать старые фобии и втянуть Европу в украинское болото, в конечном счете ударят по его же инициаторам. Можно вспомнить, как активно подстегиваемое западными элитами вмешательство в конфликты на Ближнем Востоке в ходе «арабской

весны» вернулось к ним бумерангом. Миллионных миграционных потоков оказалось достаточно, чтобы склонить в дебатах о Брекзите чашу весов на сторону противников евроинтеграции и существенно усилить позиции недавних маргиналов как с левого, так и с правого флангов по всему континенту. Неужели Вашингтон рассчитывает, что формирующаяся на глазах взрывоопасная смесь из миграционного и энергетического кризиса в комплексе с резко возросшей угрозой разрушительной войны не даст схожего эффекта? Или Байден, действуя по принципу «после нас – хоть потоп», без лишней рефлексии пытается повысить свой изрядно просевший рейтинг, оставив преемнику возможность разгрести последствия? Скорее всего, ответ мы узнаем только из мемуаров его соратников.

Но уже сейчас мы видим, как рядовые европейцы с помощью протестного голосования призывают свой политический класс отказаться от навязываемой им роли стаи «пуделей США», о которой недавно вспомнил президент России Владимир Путин. Молчаливое большинство, пока еще расколотое по идеологическим линиям, все более открыто подвергает сомнению картину мира, в которой евро-атлантическому «добру» противостоит абсолютное российское «зло», и начинает посылать своим правительствам отчетливые сигналы о необходимости корректировки вектора. Как скоро эта смена общественных настроений позволит вновь расправить плечи сникшим антисистемным политикам – отдельный вопрос.

Но тот факт, что «план Байдена» уже дает трещины, а неизбежный коллапс выстраиваемой им конструкции может на годы вперед дестабилизировать Европу – как экономически, так и политически, не вызывает никаких сомнений. И после этого грядущего кризиса число политиков в Старом Свете, желающих и дальше безропотно обслуживать интересы США, может существенно сократиться.

12. 15 апреля 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «МК.ru»:

## **«ЗАПАД ОТМЕНЯЕТ СЕБЯ: ДЕЙСТВИЯ ПРОТИВ РОССИИ ПРЕВРАЩАЮТСЯ В ФАРС»**

---

► Как писал Гегель, история повторяется дважды – как трагедия и как фарс. Трагедию мы уже наблюдали. Ровно сто лет назад, когда из пламени Гражданской войны возникло новое государство – Советский Союз, – Запад в лице колониальных держав и примкнувших к ним Соединенных Штатов попытался с ходу изолировать СССР, выходясь современным сленгом – «отменить» его.

Что из этого вышло, мы все помним – в порыве антисоветской истерии страны Антанты допустили возникновение «Оси Берлин-Рим-Токио». В итоге отсутствие единства и солидарности между антифашистскими силами сделало неизбежным начало Второй мировой. За это время столкнувшись с западным бойкотом Москва, с одной стороны, активно работала с несистемными силами в Европе и Америке, с другой – деятельно развивала дипломатию на других направлениях.

Через несколько десятилетий после своего возникновения СССР располагал огромной и постоянно – по мере развития процессов деколонизации – расширяющейся сетью альянсов со странами так называемого «третьего мира», установил фактический контроль над Восточной Европой, обзавелся политическими союзниками и бизнес-партнерами в «западном блоке». В начале 1950-х годов Вашингтон и европейские столицы захлестнула истерия насчет набирающей мощь и подступающей «красной угрозы». Кампания по изоляции Союза с треском провалилась. Лишь по счастливому стечению обстоятельств последовавшая холодная война не переросла в ядерную.

Сегодня мы видим, что страны «победившей демократии» так и не научились делать выводы из своих ошибок. Как и в ситуации с молодым СССР, США и их сателлиты надменно уверены в своих силах. В ежедневном режиме повторяются мантры о том, что Россия

в результате объявленной ей санкционной войны беспрецедентно изолирована – но, похоже, на Западе занимаются банальным самовнушением.

Дебаты в Генассамблее ООН, которые с маниакальной настойчивостью инициирует Вашингтон, дабы найти подтверждение собственной пропаганде, дают совсем иную картину. К примеру, страны Азии и Африки в большинстве своем демонстративно отказались поддерживать инициативу по исключению России из Совета ООН по правам человека – не голосуя, выступив «против» или воздержавшись. Да и из тех, кто, что называется, взял под козырек, много ли искренних сторонников «отмены России»? Или их представители нажимают нужную кнопку, столкнувшись, как подробно объяснил президент Сербии Александр Вучич, с беспрецедентным и агрессивным давлением?

Если приглядеться, якобы сколоченная Байденом антироссийская коалиция – типичный колосс на глиняных ногах. Она базируется на принуждении, вассальной зависимости, лжи и пропаганде.

Раздражение американской стратегией будет неизбежно и стремительно нарастать по нескольким причинам.

Во-первых, на дворе давно не 90-е годы, когда в мире существовал один полноценный центр силы. Для многих стран бывшего «третьего мира» ориентиром уже много лет является не Вашингтон, а региональные державы – страны БРИКС и их партнеры, которые, к нескрываемому раздражению США, вовсе не стремятся маршировать в общем строю под командованием «просвещенного» Запада.

В тот момент, когда будут созданы механизмы по обходу вторичных санкций и минимизации издержек от невыполнения американских ультиматумов – а соответствующая работа идет полным ходом – региональные экономические системы по сигналу из Пекина, Нью-Дели, Претории, Бразилиа и стран ОПЕК, смогут оперативно перестроиться на еще более интенсивное сотрудничество с Москвой. А тогда и нужда в лишнем политесе и выслушивании лекций евро-атлантистов быстро пропадет.

Во-вторых, уже сегодня украинский конфликт для большинства развивающихся государств является малоинтересным отдаленным эпизодом, тогда как масштабный продовольственный кризис, вызванный перебоями в поставках зерна, рост цен на энергоносители, коллапс логистических цепочек – проблемы куда более реальные



и осязаемые. По мере усиления внутреннего напряжения, вызванного обнищанием и голоданием населения, открыто продвигаемая Евросоюзом идея победы над Россией на поле боя в войне до последнего украинца будет выглядеть в глазах африканских, азиатских и, потенциально, латиноамериканских правительств все более циничной и оторванной от реальности, в которой живут и страдают их граждане.

В-третьих, и это, пожалуй, самый важный момент, тот самый вчерашний «третий мир» прекрасно знает цену американским заявлениям о борьбе за демократию и хорошо понимает, что имеет в виду президент Путин, говоря про «империю лжи». Не США ли вместе с Европой годами поддерживали диктатуры по всей планете, жестоко подавлявшие национально-освободительные движения? Разве не они провоцировали перевороты, кровопролитные восстания и гражданские войны для достижения своих весьма прагматичных идеологических и экономических целей? Да и интервенции с катастрофическими последствиями, причем под сфальсифицированными предложениями, за пределами страдающего коллективным Альцгеймером Запада памятливы практически всем. Соответственно, и доверия к американской позиции по украинскому вопросу у видевших реальное лицо Вашингтона государств немного.

Не говоря уже о том, что сам киевский режим, одновременно героизирующий поборников нацизма и насильно внедрявший так называемые либеральные европейские ценности в культуру, основанную на традиционализме, точно не был образцом для других развивающихся стран. В Африке и Азии прекрасно понимают, что из себя представляет протянутая Западом рука дружбы. Там найдется немного правительств, которые так или иначе не ощутили беспардонное давление, в том числе, санкционное, как по незначительным вопросам (например, о правах трансгендеров и гей-браках), так и в критически важных областях. В частности, в том, что касается борьбы с терроризмом, где призывы США к инклюзивности, соблюдению прав человека, показательной гуманности выдавали полное непонимание местной специфики и подрывали эффективность противостояния этому злу. Им куда легче почувствовать солидарность с «отменяемой» Россией, чем с полулегитимным, марионеточным украинским режимом.

Запустив процессы по изоляции нашей страны, Запад, как и век назад, попал в плен собственных иллюзий. Мир намного ярче и многообразнее, плюралистичнее, чем его представляют в вашингтонских и брюссельских кабинетах. Де-факто американо-европейский альянс, навязывая развивающимся странам эгоистичную и игнорирующую их чаяния игру, скорее, самоизолируется. «Отмена России» превращается в фарс – но фарс с далеко идущими последствиями. Поставив на кон все свое влияние в борьбе за выживание украинского проекта «анти-Россия», США и их союзники идут прямым курсом к окончательной утрате гегемонии даже в тех частях планеты, где она по недоразумению до сих сохранялась. И очередь из желающих заполнить возникшие лакуны уже выстраивается.

13. 23 апреля 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«ПОЛИЦЕНТРИЧНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО МИРА»**

---

► По мнению уже даже западных экспертов (информационно-аналитическое издание German Foreign Policy), попытки ряда западных держав изолировать Россию за начало специальной военной операции на Украине не увенчались успехом. Хотя Генеральная Ассамблея ООН на специальной сессии 2 марта 2022 года и приняла резолюцию с осуждением специальной военной операции, однако многие государства за пределами Северной Америки и Европы продолжают сотрудничать с Россией в прежнем объеме. В первую очередь речь идет о Китае и Индии. Подобной позиции придерживаются страны Аравийского полуострова, Южной Африки, Латинской Америки и Юго-Восточной Азии. Там хорошо помнят войну в Ираке и другие военные авантюры США и их союзников. Поэтому развернутая Западом массированная истерия против России из-за ее действий на Украине представляется им по крайней мере «странной».

Особенно важным можно считать тот факт, что Китай 7 марта 2022 года дал отпор настойчивым попыткам коллективного Запада использовать спецоперацию России на Украине, чтобы вбить клин между Москвой и Пекином. Американские и европейские политики неоднократно пытались склонить Китай к публичному дистанцированию от России, надеясь, что он жестко настаивающий на суверенитете и территориальной целостности всех государств, резко раскритикует происходящее на Украине. Но этого не случилось.

Пекин воздержался при голосовании в ООН по соответствующим резолюциям. Кроме того, официальные лица КНР неоднократно указывали на то, что коллективный Запад систематически провоцировал обострение данного конфликта, в том числе попытками расширения НАТО на восток и отсутствием внимания к предложениям России по вопросам безопасности. Министр иностранных дел КНР Ван И заявил, о том, что руководство ценит отношения с Россией за их

«независимость и оба государства «намерены их оградить от вмешательства третьих сторон». Более того, Москва и Пекин будут в дальнейшем сопротивляться любым попыткам подтолкнуть их к участию в холодной войне друг против друга.

Индия также настаивает на своем праве сотрудничать с Россией. Она воздержалась в ходе голосования в Совете Безопасности и в ходе Генеральной Ассамблеи ООН. 3 марта 2022 года на саммите Четырёхстороннего диалога по безопасности Нью-Дели подвергся сильному давлению со стороны других участников, которые требовали дистанцироваться от Москвы, но индийская сторона осталась при своем мнении. Поводом для этого является не только то, что Россия – важнейший поставщик оружия в эту страну. Индия старается сохранить курс на независимую внешнюю политику, и сотрудничество со столь сильным антагонистом США может служить хорошим подспорьем для его укрепления. Теперь Вашингтон снова угрожает Нью-Дели строгими санкциями за будущие сделки с Москвой по поставкам оружия. Однако индийские эксперты предупреждают, что это может иметь негативные последствия для Вашингтона. В настоящее время нет никаких признаков пересмотра Индией имеющихся отношений с нашей страной.

Не увенчались успехом и попытки убедить ряд африканских стран выступить против России. Так, перед голосованием на вышеуказанной сессии 2 марта с.г. послы 24 европейских государств призвали правительство ЮАР присоединиться к Западу в осуждении России. Однако Претория отказалась. Президент этой страны С.Рамафоза подтвердил, что его правительство не будет проводить политику против Москвы. Вместо этого он настаивает на проведении всеобъемлющих переговоров для разрешения украинского конфликта.

Пока западным державам не удалось привлечь нас вою сторону в противостоянии с Россией ни Саудовскую Аравию, ни ОАЭ. При этом осуществляется массивное давление на оба государства, которое направлено на наращивание объема добычи нефти, значительно превышающего запланированный.

В настоящее время участники соглашения ОПЕК+ планово повышают объем нефтедобычи на 400 тыс. бар/сутки. Причем США настаивали на максимально быстром увеличении показателей, чтобы иметь возможность ввести нефтяное эмбарго против России, которое

приведет к глобальному энергетическому кризису, если не будет достаточного количества альтернатив российской нефти. Однако Саудовская Аравия и ОАЭ, которые стали в собственных интересах более тесно сотрудничать с Россией, хотят избежать исключительной зависимости от Вашингтона и отказываются наращивать добычу ускоренными темпами.

Попытки лидеров западных держав, в том числе Германии, экономически изолировать Россию наталкиваются на сопротивление и в других регионах мира. Крупнейшие страны Латинской Америки – Аргентина, Бразилия и Мексика – четко высказались против санкций в отношении России. Таким образом, США и странам Европы еще далеко до полного успеха в их попытках изолировать Россию от остального мира.

Ни в это ли и есть проявление полицентричности современного мира?

14. 26 апреля 2022 г.

**О. Карпович, А. Гришанов**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«О БУДУЩЕМ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОГО ДИАЛОГА.  
ПУТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТРЕЗВЛЕНИЯ США».  
НАСЛЕДИЕ СМУТНОГО ВРЕМЕНИ**

---

► Кризис на Украине и предшествовавшие ему переговоры по ситуации в области европейской безопасности мотивировали многих дипломатов, аналитиков и рядовых наблюдателей как в России, так и на Западе вновь обратиться к истории вопроса. Президент РФ В.В. Путин неоднократно отмечал<sup>1</sup>, что проблема, вылившаяся в специальную военную операцию на Украине, не возникла в одночасье, как пытаются представить дело некоторые западные государственные деятели. Противоречия накапливались не просто годами-десятилетиями. Наблюдаемый сегодня конфликт стал прямым следствием неспособности в первую очередь американского руководства научиться слушать российскую сторону и уважать ее озабоченности, поступившись представлениями о мессианском характере внешней политики США.

В последние годы в американском экспертном сообществе наблюдалась существенная рефлексия относительно причин нарастающей конфронтации с Москвой. Такие работы, как «Кто потерял Россию?» П. Конради<sup>2</sup> и «Не место для России. Институты в области европейской безопасности после 1989 г.» У. Хилла<sup>3</sup>, получившие высокие отклики в научной среде и СМИ, подробно рассказывали об ошибках Вашингтона в деле выстраивания (впоследствии с треском рухнувшего) «нового порядка» в Европе без учета озабоченностей РФ. Наиболее резонансной книгой в этом ряду стала монография профессора

---

<sup>1</sup> Пресс-конференция по итогам российско-германских переговоров. 15 февраля 2022 г. // <http://kremlin.ru/events/president/news/67774>

<sup>2</sup> Conradi P. Who Lost Russia?: How the World Entered a New Cold War. Oneworld, 2017.

<sup>3</sup> No Place for Russia: European Security Institutions Since 1989. Columbia U.P., 2018.

Университета Джонса Хопкинса М.Э. Саротт (отечественный читатель знаком с ее прошлой работой «Коллапс»<sup>1</sup>, переведенной на русский язык) «Ни на дюйм»\*, уже своим названием отсылающая к невыполненному обещанию Дж. Бейкера М.С. Горбачеву не расширять НАТО на Восток. Ее выход в конце прошлого года спровоцировал активную дискуссию на страницах ведущих американских изданий<sup>2,3</sup>, заставив читателей под новым углом посмотреть на цепочку событий, которая в итоге привела к нынешнему положению вещей.

Опираясь на многочисленные мемуары участников событий, раскритикованные документы, стенограммы переговоров на высшем уровне и тексты международных соглашений, профессор Саротт смогла нарисовать действительно всеохватывающую и пеструю картину переговоров по вопросу о расширении НАТО с 1989 по 1999 год.

Лицемерие, arrogance, политическая близорукость западных (в первую очередь американских) лидеров во всей красе демонстрируются читателю. И если попытка автора ответить на вопрос «что делать?» в заключении работы выглядит слегка наивной и после 24 февраля 2022 года несколько утратившей актуальность, то с рассуждениями на тему «кто виноват?» она справилась замечательно. Скрупулезно описанная последовательность событий и решений, начиная с падения Берлинской стены и объединения Германии и заканчивая последствиями бомбардировок Югославии, не оставляет сомнений в том, что именно «коллективный Запад» упустил историческую возможность построить единый общеевропейский дом – от Лиссабона до Владивостока и теперь вынужден иметь дело с последствиями своей недалекновидности.

В своем судьбоносном телеобращении от 21 февраля 2022 года Президент России В.В.Путин рассказал о ранее не освещавшемся разговоре с Б.Клинтоном: «В 2000 году во время визита в Москву [...] Президента США Билла Клинтона я спросил его, как Америка отнесется к тому, чтобы принять Россию в НАТО. Реакция на мой вопрос была

---

<sup>1</sup> Саротт М.Э. Коллапс. Случайное падение Берлинской стены. М.: Индивидуум, 2019.

<sup>2</sup> Yaffa J. The Historical Dispute Behind Russia's Threat to Invade Ukraine // New Yorker. January 25, 2022.

<sup>3</sup> Kaplan F. A Bridge Too Far // New York Review of Books. April 7, 2022.

весьма сдержанной»<sup>1</sup>. В рассматриваемой монографии хорошо видно, что подобную реакцию на соответствующий вопрос в Москве встречали не в первый раз. Еще в 1990 году М.С. Горбачев впервые обозначил в беседе с госсекретарем США Дж. Бейкером надежду на то, что окончание биполярной конфронтации выльется в формирование некоей паневропейской организации в сфере безопасности, и интересовался возможностью присоединения СССР к Североатлантическому альянсу. Бейкер предпочел проигнорировать порыв советского лидера и отнесся к его рассуждениям как к прекраснодушным мечтаниям<sup>2</sup>.

К теме вступления в НАТО уже России неоднократно возвращался Б.Н. Ельцин, однако его визави – в особенности тот же Б.Клинтон – предпочитали уходить от прямого ответа. Ссылаясь на внутренние дискуссии и переговоры американского руководства с лидерами других стран, Саротт подтверждает, что уже в середине 1990-х годов в США эту тему считали по сути закрытой<sup>3</sup>, точно так же, как в ЕС в тот момент пришли к четкому, но не афишируемому выводу, что Россия никогда не станет членом Евросоюза<sup>4</sup>. Рассуждения о том, что у Москвы якобы есть шанс инкорпорироваться в альянс, оставались, с подачи первого заместителя госсекретаря С.Тэлботта, скорее ритуальными и были призваны снизить накал страстей вокруг расширения НАТО на Восток<sup>5</sup>.

Одной из уловок американских дипломатов были дежурные указания на то, что Россия должна встать в очередь вслед за другими кандидатами в члены и добиться соответствия «высоким стандартам альянса», тогда как Польша, Чехия и Венгрия уже к концу десятилетия были приняты в него без существенных предварительных условий (плана действий по членству еще не существовало) и без оглядки на их серьезные финансовые проблемы. России же оставили утешительный приз в виде участия в программе «Партнерство во имя мира», значение которой, как показано в монографии, довольно быстро нивелировалось вследствие

---

<sup>1</sup> Обращение Президента Российской Федерации. 21 февраля 2022 г. // <http://kremlin.ru/events/president/news/67828>

<sup>2</sup> Sarotte M.E. Not One Inch: America, Russia, and the Making of Post-Cold War Stalemate. Yale University Press, 2021. P. 87-88.

<sup>3</sup> Ibid. P. 192.

<sup>4</sup> Ibid. P. 341.

<sup>5</sup> Ibid. P. 227.



стремления бывших государств – членов Организации Варшавского договора к скорейшей и непосредственной интеграции в НАТО.

Почему же исторический шанс оставить позади противоборство времен холодной войны через включение Москвы в общую систему безопасности был упущен? Ни один из американских лидеров или дипломатов так и не объяснил это решение ни своим российским визави, ни даже коллегам в Вашингтоне и европейских столицах. Но прозрачный намек можно увидеть в словах С.Тэлботта, произнесенных в ходе встречи с Е.М.Примаковым, о том, что США гордятся своим лидерством в альянсе<sup>1</sup>. Очевидно, что никаких намерений размывать это лидерство через компромиссы с Москвой и реконфигурацию давно сложившейся в НАТО «вертикали власти» в Вашингтоне не было изначально. США строили свой военный блок не как средство по обеспечению европейской безопасности в условиях консенсуса, а как инструмент по решению конкретных внешнеполитических задач (и внутривластных, недаром в книге Саротт существенное внимание уделено скандалам вокруг Б.Клинтона и его попыткам удержать свой рейтинг) в отсутствие какой-либо внятной оппозиции.

Но почему же в таком случае само пресловутое обещание Дж.Бейкера не расширять альянс «ни на дюйм» на Восток, данное советскому лидеру и, как считали в Москве, подкрепленное договором «2+4» об окончательном урегулировании в отношении Германии, было банально выкинуто на свалку истории? Проблема в первую очередь крылась в устройстве американской политической системы и динамике ее функционирования. К сожалению, крайне прекрасодушное по своему настрою советское руководство не понимало, с какой легкостью слова американских представителей – даже таких тяжеловесов, как Бейкер, могут быть дезавуированы как «частное мнение». Уже в момент его визита в Москву в традиционно конкурирующих с Госдепартаментом Совете национальной безопасности и Пентагоне начала формироваться оппозиция стремлению госсекретаря дать СССР хоть какие-то гарантии, способные сковать Соединенные Штаты в дальнейших действиях.

---

<sup>1</sup> Sarotte M.E. Not One Inch: America, Russia, and the Making of Post-Cold War Stalemate. Yale University Press, 2021. P. 263.

По мере эрозии советской государственности в Вашингтоне все меньше чувствовали себя обязанными следовать курсу, обозначенному в момент объединения Германии. Именно тогда возникла трактовка слов Бейкера как отсылки исключительно к «немецкому вопросу» и размещению военной инфраструктуры НАТО (включая ядерное оружие) на территории бывшей ГДР. Соответствующий подход стал доминирующим при администрации Б. Клинтона. Команда последнего в значительной степени состояла из ветеранов холодной войны, травмированных опытом поражения США во Вьетнаме, во главе с советником президента по нацбезопасности Э. Лейком<sup>1</sup>. Ими двигало мессианское желание раздвинуть границы альянса как можно шире (но не включать в него Россию) во имя торжества западных и евроатлантических ценностей. Постепенно оппоненты этой линии вместе с прагматичным министром обороны У. Перри оказались в меньшинстве или покинули администрацию, а Госдепартамент с подачи С. Тэлботта и помощника госсекретаря Р. Холбрука сделали агрессивную ставку на вступление в альянс новых членов любой ценой. Именно тогда начала впервые в полный голос звучать тема интеграции в НАТО Украины и было принято принципиальное решение присоединить к блоку страны Балтии.

Примечательно, что в американских экспертных кругах в тот момент соответствующая линия команды Клинтона была встречена крайне скептически. Многие ветераны в диапазоне от Дж. Кеннана до П. Нитце убеждали Белый дом отказаться от расширения альянса, говоря о разрушительных последствиях, которые оно будет иметь для отношений с Москвой, – но безрезультатно. Упиваясь своим лидерством в мировых делах, Клинтон вместе с соратниками отказался даже от компромиссных вариантов, таких как «норвежский» (с размещением военной инфраструктуры НАТО на территории новых членов, кроме как в случае начала боевых действий), равно как и от предлагавшегося установления фиксированной паузы в вопросе дальнейшего расширения после принятия в состав Польши, Чехии и Венгрии. Демонстрация триумфа США и «конца истории» должна была стать всеобъемлющей и лишеной снисхождения к «проигравшим».

---

<sup>1</sup> Sarotte M.E. Not One Inch: America, Russia, and the Making of Post-Cold War Stalemate. Yale University Press, 2021. P. 152.

На этом фоне к середине 1990-х серьезное лобби у экспансии НАТО появилось и в Конгрессе. Даже если Президент США захотел бы притормозить этот процесс, «ястребы» в Республиканской партии (лидеры которой, по словам Г. Коля, забыли, что «Россия остается большой и важной страной»<sup>1</sup>) делали все возможное, чтобы закрепить взятый темп в законопроектах об оказании помощи кандидатам в члены.

Озабоченности России, в том числе многократные заявления Б.Н. Ельцина о том, что вступление в НАТО государств Восточной Европы подорвет доверие к Западу в нашей стране, не были встречены в США с должной серьезностью. В ходе одной из дискуссий Клинтон и вовсе назвал «глупым»<sup>2</sup> аргумент, согласно которому экспансия альянса спровоцирует рост националистических настроений в России. Как ясно видно из дошедших до нас документов, опасения российского населения в принципе мало интересовали политиков в Вашингтоне. А руководство страны, по выражению самого Клинтона, всегда можно было хоть с трудом, но «купить»<sup>3</sup>. Такого рода практика возникла еще на излете существования СССР, когда команда Г. Коля обнаружила, что смягчение позиции Москвы в ходе переговоров об объединении Германии закономерно вытекает из выделения Союзу существенных финансовых вливаний и гуманитарной помощи. Экономический коллапс, настигший СССР, а затем и РФ в 1990-х годах, позволил Западу манипулировать российской позицией по принципиальным для Москвы вопросам.

Увы, монография М.Э. Саротт неопровержимо указывает на вопиющие дипломатические провалы советских и российских государственных деятелей тех смутных времен. Если под занавес холодной войны западные переговорщики, такие как Дж. Бейкер и министр иностранных дел ФРГ Г.Д. Геншер, воспринимали диалог с Москвой как тяжелый и комплексный поиск компромиссов с равными соперниками, постепенно превращавшимися в партнеров, то по мере разрушения СССР они, как и их коллеги, начинали видеть все больше возможностей для продавливания нужного решения вопреки

---

<sup>1</sup> Sarotte M.E. Not One Inch: America, Russia, and the Making of Post-Cold War Stalemate. Yale University Press, 2021. P. 261.

<sup>2</sup> Ibid. P. 282.

<sup>3</sup> Ibid. P. 223.

возражениям советских визави, нещадно пользуясь их просчетами и зависимостью от внешней помощи.

По-настоящему больно читать бесстрастное повествование автора об униженных просьбах первого и последнего советского президента к Западу выделить очередные транши, способные-де спасти Союз от гибели (тогда как в США и Европе спасти его уже никто не собирался), как и об эскападах первого Президента РФ в ходе зарубежных визитов – с принятием под воздействием специфических привычек переломных решений, которые потом безуспешно пытались «отыграть назад» представители МИД. Немалую роль в том, как развивались события, сыграли и печальные страницы новейшей российской истории, особенно разгон Верховного Совета в 1993 году и начало первой войны в Чечне, дискредитировавшие руководство страны в глазах зарубежных наблюдателей.

Некомпетентность российских элит тех лет и общая непредсказуемость политической динамики в государстве позволяли лидерам восточноевропейских стран громогласно заявлять об «угрозе из Москвы». Самым последовательным и жестким адвокатом такой позиции стал польский лидер Л. Валенса, чей радикальный настрой в отношении России наложился на паранойю, возникшую в прибалтийских странах. Лидеры бывших государств – членов Организации Варшавского договора, а также стран Балтии умело воспользовались как периодом самоуверенности американского руководства, поверившего в свою особую миссию, так и проблемами России, чтобы гарантировать себе место в альянсе.

Книга «Ни на дюйм» не лишена недостатков – так, ближе к финалу Саротт все же включает в текст несколько необоснованных выпадов в адрес Президента России В.В. Путина (для американских авторов они стали аналогом обязательных отсылок к трудам Маркса – Энгельса – Ленина в советских монографиях). Имевшие переломное значение бомбардировки Югославии в обход Совета Безопасности ООН хоть и подвергаются критическому анализу, но лишь в контексте их пагубного влияния на диалог с Россией – аморальность этой агрессии НАТО и лживость аргументов, которыми она оправдывалась, обойдены вниманием.

И все же здесь впервые столь полно и аргументированно дается альтернативный общепринятому ответ на вопрос: «Был ли неизбежным кризис в отношении Москвы и Запада вследствие расширения альянса?». Конечно, не был. Начиная с 1989 года западные политики

вполне осознанно отметили все возможности для поиска взаимовыгодного решения, способного сделать военную конфронтацию в Европе рудиментом прошлого. Многочисленные сценарии развития событий – от переименования НАТО и приглашения в ее состав России до «финляндизации» восточноевропейских и прибалтийских стран и банального выполнения собственных обещаний – так и не были воплощены в жизнь. В Вашингтоне откровенно наслаждались «однополярным моментом» и отказывались думать о том, к каким последствиям может привести такое высокомерие победителей. Отказывались, несмотря на прогнозы ведущих специалистов по России, предрекавших трагический исход следования такой линии.

Конечно, в том, как повернулась история, можно винить и руководителей восточноевропейских стран вроде Валенсы с их русофобским настроем, и российских политиков тех лет, стремившихся отодвинуть в сторону таких патриотов и прагматиков, как В.М. Фалин и Е.М. Примаков (еще в 1996 г. с точностью описавший Тэлботту все будущие последствия расширения альянса<sup>1</sup>), дабы почувствовать дружеское похлопывание по плечу западных партнеров. Но основная ответственность все же лежит на Вашингтоне. Оказавшись на короткий исторический промежуток в роли «единственной сверхдержавы», США ожидаемо не справились с бременем лидерства, к которому явно не были готовы – и вследствие особенностей своего внутреннего устройства, и в связи с ограниченностью и идеологизированностью мышления политических элит, определявших тогда развитие этой страны.

Сегодня и Россия, и Соединенные Штаты, и Европа пожинают плоды ошибок и заблуждений тех лет. Попытка ускорить «конец истории» лишь направила развитие последней по более драматичному и непредсказуемому сценарию – и возврат к «периоду оптимизма» 30-летней давности, по которому в последних строчках своей работы ностальгирует профессор Саротт<sup>2</sup>, теперь уже точно выглядит несбыточной мечтой, уступившей место суровой и жесткой реальности.

---

<sup>1</sup> Sarotte M.E. Not One Inch: America, Russia, and the Making of Post-Cold War Stalemate. Yale University Press, 2021. P. 260.

<sup>2</sup> Ibid. P. 353.

15. 28 апреля 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«СТАНЕТ ЛИ ПРИДНЕСТРОВЬЕ НОВОЙ АРЕНОЙ  
СРАЖЕНИЙ ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ»**

---

► Сразу несколько событий, произошедших в последние дни в Молдавии, заставили задуматься: а не является ли эта республика потенциально новой точкой напряжения на постсоветском пространстве? Сначала президент Майя Санду накануне 9 мая, по сути, пошла по пути Петра Порошенко и Владимира Зеленского, запретив Георгиевскую ленту – один из самых дорогих сердцу не перестроившихся на западный лад молдаван символов Победы. При этом, с особым цинизмом было заявлено, что место ленты – «на свалке истории». Затем бывший министр обороны Виталий Маринуцу, тесно связанный с правящими кругами, назвал «пятой колонной» часть русскоязычного населения и автономную Гагаузию, по сути, выразив мысли ориентирующегося на Брюссель и Вашингтон политического истеблишмента. А вскоре произошел теракт в Тирасполе, который, конечно, еще предстоит расследовать – но для обычно спокойного Приднестровья он стал крайне тревожным знаком.

Формально, молдавские власти заняли позицию нейтралитета с момента начала украинского кризиса, на словах подтвердив свою приверженность внеблоковому статусу страны. Но судить, как известно, нужно не по словам, а по делам. А дела вызывают немало вопросов. Не выросло ли в Молдавии новое поколение политиков, для которых кровопролитный конфликт тридцатилетней давности – лишь подзабытый исторический эпизод, а постоянные призывы к выводу из ПМР оперативной группы российских войск – намек на готовность силой решить приднестровский вопрос? Не планируется ли попыток ограничить автономный статус Гагаузии, с таким трудом доставшийся этой некогда стремившейся к независимости территории в середине 1990-х годов? И не увидим ли мы попыток провести молдавскую «декоммунизацию», а заодно и «дерусификацию», через зачистку под

таким предложением нелояльных прозападному курсу политиков и общественных деятелей?

Да, сегодня такой сценарий может показаться алармистским. Но ведь и на Украине девять лет назад ставленники Запада формально лишь продавливали соглашение об ассоциации с ЕС. Представить себе все последующие трагедии – захват власти радикалами, агрессию против Донбасса, всплеск неонацизма, атаку на русский язык, репрессии против оппозиции и т.п. – едва ли могли предвидеть даже самые прозорливые аналитики. Но кураторы антироссийских сил на постсоветском пространстве неоднократно демонстрировали свою готовность к игре с нулевой суммой, задача которой – лишить Россию лидирующей роли в её ближнем зарубежье. Предыдущие партии проходили с переменным результатом – например, они не без успеха были сыграны в Прибалтике, но закончились фиаско Запада в Средней Азии, а в Грузии и на Украине еще далеки от завершения. Всё это – локальные сражения гибридной войны, которую США и их сателлиты негласно объявили нашей стране ещё в те далекие времена, когда Москва наивно пыталась встроиться в американоцентричный «цивилизованный мир».

Именно поэтому, все попытки предсказать, какой же будет система региональной безопасности после успешного завершения специальной военной операции РФ на Донбассе, во многом лишены смысла. Для того, чтобы её, эту систему, построить, предстоит разгрести, как говорит Николай Патрушев, «авгиевы конюшни», создававшиеся вопреки нашим предупреждениям в минувшие после распада СССР десятилетия. Тот же приднестровский прецедент весьма показателен. Жители крупной республики, в свое время проявившие принципиальность и вставшие на защиту родного языка и идентичности, вот уже 30 лет являются заложниками политики молдавских и, частично, украинских властей, не прилагающих никаких усилий для урегулирования конфликта, зато активно манипулирующих им, в том числе, через периодическое блокирование границ ПМР, в своих антироссийских играх. Нельзя не согласиться с генерал-майором Рустамом Миннекаевым, недавно отметившим, что действия российских вооруженных сил на юге Украины в перспективе помогут и защите прав русскоязычного населения Приднестровья. А затем, рискнем предположить, добавят

уверенности в завтрашнем дне молдавской оппозиции и жителям Гагаузии.

Если кто-то в Кишинёве всерьез считает, что конфликт в Приднестровье можно бесконечно долго сохранять в замороженном состоянии, дожидаясь вождя ослабления Москвы, дабы когда-нибудь силой присоединить ПМР, заодно решив и остальные «проблемы», то операция РФ на Украине посылает таким авантюристам недвусмысленный сигнал – поиск договоренностей с Тирасполем следует активизировать, пока такая возможность сохраняется. Сигнал этот относится не только к Молдавии. Нелишне будет задуматься и руководству Грузии – о том, к каким тяжелым последствиям может привести отказ от признания независимости Абхазии и Южной Осетии на фоне декларируемого курса на присоединение к НАТО. Стоит напомнить, что договорные обязательства Москвы перед Сухумом и Цхинвалом предусматривают оказание им военной помощи в случае внешней агрессии. О том, к чему способны привести риски существования подобных неразрешенных конфликтов, президент Владимир Путин недавно говорил применительно к евро-атлантическим амбициям Украины. Тбилиси следовало бы подробнее проанализировать эту поучительную историю и её последствия. Точно так же, как странам Прибалтики не мешает задуматься о том, чем чреваты систематические ущемления прав русскоязычного населения и линия на реабилитацию нацизма. У России достаточно методов воздействия и рычагов, чтобы без создания лишних рисков для собственной безопасности защитить соотечественников даже в странах НАТО, ошибочно считающих членство в Альянсе индульгенцией на самую оголтелую русофобию.

В конце концов, украино-донбасские события – это не отдельный эпизод, который можно вынести за скобки рассмотрения ситуации в соседних странах. И не просто финал одного конкретного затянувшегося конфликта. Это поворотный момент в новейшей истории постсоветской политики и решительный шаг России к полноценному реформативному геополитическому положению на территории бывшего СССР. В условиях, когда внешние игроки вроде США и ЕС годами лишь сознательно усугубляли «управляемый хаос» в нашем ближнем зарубежье, а бюрократы из ОБСЕ продемонстрировали полную импотенцию при урегулировании взрывоопасных конфликтов (тут



можно вспомнить не только Донбасс, но и Нагорный Карабах), именно Россия окончательно и решительно берет на себя роль главного гаранта безопасности во всем регионе. Безусловно, гаранта, претендующего на приоритетный учет собственных интересов, но при этом – более эффективного и справедливого, нежели так и не понявший всех аспектов местной специфики коллективный Запад.

Специальная военная операция на Украине – это не только начало конца периода турбулентности на постсоветском пространстве. Это – «конец начала» процесса выстраивания устойчивого и справедливого порядка в нашем беспокойном регионе, а возможно – и за его пределами. Процесса долгого, но неотвратимого.

16. 29 апреля 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Аргументы и факты» (Федеральный АиФ):

**«СТАРЫЕ МЕТОДЫ ВАШИНГТОНА;  
ДОМИНИРОВАНИЕ ЧЕРЕЗ ФАШИЗАЦИЮ»**

---

► Ровно 55 лет назад, в апреле бурного 1967 года, произошло одно из самых драматичных и судьбоносных событий в истории современной Греции. В результате военного переворота власть в стране захватили так называемые «черные полковники». На долгие семь лет греческий народ был ввергнут в атмосферу страха и произвола. Массовые репрессии достигли беспрецедентного для этого государства масштаба. Через уничтожение «левой» и демократической оппозиции, вездесущую цензуру и удушение даже банальных бытовых свобод, хунта осуществляла ползучую фашизацию всех сфер социальной и политической жизни.

Впервые после победы над фашизмом во Второй мировой войне, Европа, и без того смирившаяся с многолетним диктатом наследников соответствующей идеологии в Испании и Португалии, в этот период сделала огромный шаг назад.

Правительство «черных полковников» представило альтернативный наивным мечтам о демократии и послевоенном примирении вариант политического лидерства – построенного на грубой силе, принуждении и идеологии ненависти. Только активная позиция студенчества, организовавшего восстание в Афинском политехническом университете в 1973 году, ценой жизни погибших активистов, всколыхнула общественное мнение. Провал попытки аналогичного греческому перевороту на Кипре, который вылился в продолжающийся по сей день раскол острова на две части, подвел черту под этой печальной эпохой. Сегодня многие греки с удовольствием вычеркнули бы её из памяти.

Но для нас она, несомненно, представляет существенный интерес. По прошествии десятилетий, можно смело утверждать, что Греция тогда стала своего рода полигоном, на котором заокеанские

демиурги тестировали новую модель борьбы с советским влиянием (а на деле – со всем инакомыслием) на европейском континенте. К этому моменту США уже долгое время поддерживали крайне правые режимы в Латинской Америке, не смущаясь их прошлыми связями с Третьим рейхом, сотрудничеством с беглыми нацистскими преступниками и ставкой на откровенно фашистские практики во внутренней политике. По сути, такой подход стал для Вашингтона «меньшим злом» (и крайне удобным рычагом) в рамках борьбы за глобальное доминирование. И если, руководствуясь «доктриной Монро», американские власти любой ценой, через презрение всех принципов и приличий, десятилетиями держали в тисках Западное полушарие, то уже согласно «доктрине Трумэна», де-факто провозглашавшей, в том числе, Грецию и Турцию зоной своих особых интересов, они постепенно начали двигаться по аналогичному пути и в Восточном.

При этом двигаться, действуя с максимальным цинизмом – на словах осуждая «антидемократические проявления», а на деле по тайным каналам поддерживая самые одиозные антикоммунистические силы вроде тех же «черных полковников». Лишь наличие в Европе исходившего с левого фланга запроса на сопротивление диктаторским амбициям позволило замедлить данный процесс – но именно замедлить, а не остановить. Уже после окончания холодной войны, через сотрудничество с наследниками фашистов всех мастей, от хорватских усташей до прибалтийских «лесных братьев», США вернули в оборот инструментарий из своего недавнего прошлого. В этом отношении киевский переворот 2014 года с последующими репрессиями, геноцидом дончан и луганчан и уничтожением свободы слова, оказался лишь одним из звеньев давно выстраивавшейся цепи, в основе которой лежала концепция принуждения к покорности народов «второго сорта».

Собственно, реабилитация нацизма на Украине преследовала четкую цель – перестроить идеологический ДНК и сформировать нацию с новым культурным кодом (в том числе под флагом декоммунизации – как тут не вспомнить греческие практики?), заложив в её основу русофобию и теорию этнической неполноценности жителей Донбасса (как не вспомнить еще фашистскую теорию недочеловеков). Совершить подобную перестройку сознания одной из ветвей знающего себе цену единого русского народа внешние кураторы

могли проверенным, хоть и слегка модернизированным путем: через прикрытую демократической ширмой диктатуру украинского аналога «полковников» – клики олигархов и их пособников, к тому же сформировавших свои «батальоны смерти» в духе самых ярких латиноамериканских образцов.

Отличие от греческой истории заключалось лишь в том, что 55 лет назад хунта действовала топорно и прямолинейно – сейчас же в ход были пущены самые изощренные политтехнологии и методы информационного принуждения.

Собственно, по этой причине дезориентированные жители «Незалежной» не смогли вовремя распознать истинное лицо нового режима, а тех, кто поднял голову, сразу поставили на место и загнали в подполье трагическими одесскими событиями мая 2014 года и агрессией против Донбасса.

Сегодня одна из важнейших задач российской специальной военной операции как раз и состоит в том, чтобы освободить не столько территории, сколько сознание населяющих их людей от разрушительного воздействия пропаганды, которой граждан Украины накачивали в практически непрерывном режиме.

За минувшие полвека с лишним мир в принципе кардинально изменился – он больше не поделен на сферы влияния, в рамках которых действует право сильного, а в отдельных «колонизированных» коллективных Западом странах осуществляются самые циничные социальные эксперименты. Любые попытки вернуться к модели решения вопросов в духе времен «черных полковников» обречены на жесткое и бескомпромиссное противодействие. Предпринимаемые Россией шаги на Украине должны стать недвусмысленным предупреждением Соединенным Штатам и их союзникам – мы прекрасно понимаем, о каких «правилах», на которых-де должна зиждиться мировая политика, они постоянно говорят. И в этот раз, в отличие от конца 1960-х, не намерены с ними мириться – в полном соответствии с логикой плюрализма и истинной многополярности в международных делах.

17. 4 мая 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Труд»:

**«КОСОВСКИЙ БУМЕРАНГ: СТАНУТ ЛИ БАЛКАНЫ  
НОВОЙ ТОЧКОЙ НАПРЯЖЕНИЯ?»**

---

► Украинские события заставили политиков и экспертов задуматься о том, как хрупка ткань так называемой «системы европейской безопасности». Западные элиты годами уверяли самих себя, что набор организаций и институтов вроде ОБСЕ, НАТО и Совета Европы, призванных закрепить в регионе триумф доктрины однополярного мироустройства, эффективно справляется с урегулированием замороженных конфликтов и многолетних споров. Теперь даже самые радикальные адепты либеральной парадигмы начинают признавать, что последние 30 лет были потрачены на самообман и имитацию дипломатии. Поочередная эскалация конфликтов в Южной Осетии, Нагорном Карабахе, на Донбассе, вынуждает заняться поиском и других мин замедленного действия на континенте. Проблема лишь в том, что для их дезактивации у «коллективного Запада» может уже не остаться времени, да и ресурсов – особенно, с учетом взятого курса на продолжительную гибридную войну с Россией.

Один из главных геополитических «спящих вулканов» находится в Косово. Кризис в этом сербском крае в конце 1990-х годов во многом окончательно похоронил мечты западников-идеалистов о построении единого общеевропейского дома. Агрессия НАТО против Сербии, цинично названная «гуманитарной интервенцией», должна была продемонстрировать «несистемно» мыслящим правительствам и странам, включая Россию, какими могут стать последствия фронды в отношении Вашингтона и непризнание его амбиций на глобальное доминирование.

Однако, конечный результат вышел совершенно иным. Во-первых, своими надменными действиями США и их союзники продемонстрировали реальное лицо «нового мирового порядка», провозглашенного еще Дж. Бушем-старшим и предусматривавшего главенствующую роль

ООН в урегулировании региональных конфликтов. Скорость, с которой в НАТО отбросили все приличия, заставила российские элиты избавиться от прежней наивности и реалистично взглянуть на «западных партнеров» и их реальные цели, в том числе, в отношении нашей страны. Во-вторых, провозглашение, спустя девять лет, независимости Косово в одностороннем порядке, с его последующим признанием десятками стран под американским дипломатическим давлением, ясно дало понять, что в Вашингтоне не собираются утруждать себя дипломатическими маневрами для разрубания европейских «гордыевых узлов» – достаточно воспользоваться правом сильного и поставить окружающих перед фактом. Этот урок был усвоен всеми сторонами. Именно по данному принципу в дальнейшем развивалась ситуация с другими региональными конфликтами. Впрочем, в самой косовской истории точка тоже еще не поставлена.

Имитируя, по своему обыкновению, инклюзивный диалог, ЕС в начале 2010-х поддержал создание Сообщества сербских муниципалитетов Косово. Задача этой структуры должна была состоять в формировании институциональной базы для диалога и мирного сосуществования жителей северной части края (с преимущественно сербским населением) с «властями» самопровозглашенного государства. По большей части, Брюссель таким образом пытался склонить Белград к окончательному признанию потери своих исторических земель в обмен на появление механизмов по защите прав сербов, которые, начиная с 1999 года, подвергались этническим чисткам и дискриминации со стороны албанской общины.

Но, как обычно, евробюрократы не смогли оказаться «над схваткой», а лишь подыгрывали в процессе диалога своим косовским протеже. Многочисленные жалобы Белграда на невыполнение Приштинской условий по имплементации соглашения об учреждении ССМК попросту игнорировались. Не выполненными остались и обещания создать условия для возвращения в край временно перемещенных лиц.

Между тем, в апреле этого года бесплодным попыткам воплотить на практике договоренности Сербии и Косово исполнилось уже девять лет. С подачи западных кураторов, косовары попросту блокируют движение вперед, под разными предлогами уходя от конкретных шагов, призванных разрядить ситуацию. Что-то подобное, кстати, мы

наблюдали и в случае с Минскими соглашениями – с известным исходом.

Логика косовских албанцев довольно проста – они банально ждут, что желание Сербии вступить в ЕС рано или поздно пересилит заботу о своих соотечественниках в самопровозглашенной республике, и Белград попросту «сдаст» их, как в общем-то, власти Югославии «сдали» под давлением Запада хорватских сербов в 1995 году, что закончилось печально известной зачисткой Сербской Краины наследниками фашистов-ушастей. В случае с Косово, результат провала переговоров о создании ССМК грозит вылиться в усиление кампании по албанизации северной части края. Возможно, и без новой волны этнических чисток при таком развитии событий не обойтись.

Запад сам не замечает, как своими действиями провоцирует новый конфликт в Европе, возможно, и с военной составляющей. Тем же косовским сербам в принципе не оставляют выбора. Они не смогут наблюдать вечно за тем, как против них Приштиной вводятся все новые дискриминационные меры, оскверняются православные святыни, в крае уже десятилетиями находят пристанище криминальные элементы и экстремисты всех мастей, а военные преступники из Армии освобождения Косово не только ушли от ответственности, но по-прежнему сохраняют серьезную власть. Рано или поздно сербская община устанет от переговоров ради переговоров и поднимет голову, отказавшись подыгрывать сепаратистам и адептам идеи «Великой Албании». Какой выбор в этой ситуации сделает Белград, сказать пока сложно – среди местных либералов сильны позиции молодых евроэнтузиастов. Но нельзя поспорить и с тем, что разочарование сербского населения в ЕС, как и желание взять реванш за годы унижений с каждым годом лишь усиливается. Не приведет ли обострение конфликта в Косово к взрыву всей балканской «пороховой бочки», эскалации перманентного кризиса в Боснии и Герцеговине, росту напряженности в Черногории?

Украинский кризис наглядно показал, что масштабные потрясения начинаются с малого – как правило, с высокомерного отношения Запада к собственным обещаниям и предложениям. Европейским дипломатам и их американским покровителям следовало бы отказаться от прежнего подхода к урегулированию замороженных

конфликтов, порожденных, в первую очередь, западным же лицемерием после окончания холодной войны. Идея банально дождаться ослабления России и ее союзников (включая Сербию), чтобы затем одним широким жестом окончательно привнести либеральный «конец истории» на постсоветское пространство и Балканы, является мертворожденной. Такое выжидание лишь ударит бумерангом по его инициаторам и на годы вперед подорвет попытки дипломатов обеспечить мирное сосуществование стран и народов по всему периметру ЕС.



18. 5 мая 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «МК.ru»:

**«ЛОЖНОЕ ОЧАРОВАНИЕ: ЧТО СТОИТ ЗА ЗАИГРЫВАНИЕМ ЗАПАДА  
С УКРАИНСКИМИ НАЦИОНАЛИСТАМИ.  
ОДНАЖДЫ НЕОНАЦИСТЫ ПОВЕРНУТ СВОЕ АМЕРИКАНСКОЕ  
ОРУЖИЕ ПРОТИВ СВОИХ ЖЕ ЗАОКЕАНСКИХ ХОЗЯЕВ»**

---

► С началом специальной военной операции России на Украине в американских и европейских СМИ отмечаются резкие изменения с освещением проблем фашизма и ультраправых в этой стране. Озабоченность Запада нацификацией украинского общества и власти заменяется утверждениями о крайне мизерной роли нацистов ввиду их низкой электоральной поддержки.

Доказательством общественного «здоровья» и благополучия называются, прежде всего, еврейские корни Владимира Зеленского, а инкорпорированные в Национальную гвардию батальоны «Азов» и «Айдар» (запрещенные в РФ экстремистские группировки) не следует считать даже крайне правыми. Недавнее заявление министра иностранных дел Израиля Яира Лапида дает крайне странное толкование проблемы Холокоста. И президент Латвии Эгилс Левитс тоже допускает вольные интерпретации современных украинских событий. Любые иные мнения безапелляционно отвергаются как «жесткая пропаганда Москвы». Как это все понимать? Теперь нацисты – друзья Запада?

Как только действия нашей страны стали противоречить новой политике США по обелению и легитимизации укронацистов, на Президента В.В.Путина, объявившего денацификацию одной из двух основных целей специальной военной операции, тут же обрушились обвинения в «искажении истории», хотя он не сказал ничего, что не было бы многократно озвучено в западной прессе.

По сути, упомянуты были лишь те опасения, которые высказывались Вашингтоном и их союзниками в последние годы. А беспокоило

ли коллективный Запад то, что восемь лет жители ДНР и ЛНР подвергались безжалостным обстрелам, нечеловеческим унижениям на грани тотального уничтожения?

Кстати Запад уже не в первый раз выбирает поддержку фашизма, рассчитывая использовать его против России. Так, после окончания Великой Отечественной войны благодаря поддержке правительства США, проводившего подрывную деятельность против СССР, опираясь на ЦРУ и украинскую диаспору в Соединенных Штатах, исповедующую нацистскую идеологию, удалось сохранить и посеять на украинской земле зерна пагубной теории человеконенавистничества.

И после 1991 года эта политика только начала прогрессировать: людям начали рассказывать о нежелательности использования русского языка, о превосходстве украинской культуры и необходимости чувствовать украинский национализм. И особенно эти процессы получили дополнительную эскалацию после 2014 года, когда маски были окончательно сброшены. К власти пришли люди, которые перестали скрывать свои идеологические принципы, большая часть населения страны была откровенно взята в заложники. Власть уже не терпела инакомыслия.

На сегодняшний день западные журналисты упорно не хотят осознать, что украинские неонацисты, как проживающие в США, так и находящиеся в ВСУ, остаются важным активом американской политики гегемонии. Благодаря их «генетической» русофобии нынешняя американская администрация доверяет им больше, чем любой другой политической группе на Украине (Джо Байдена и его сына связывают уж очень тесные бизнес-связи с Украиной). И после долгих лет финансирования и подготовки Вашингтон ожидает, что они сыграют свою историческую роль в глобальной войне «по отмене России».

Тем не менее, неприглядную реальность распространения неонацизма на Украине и роста политического влияния ультраправых, открыто провозглашающих себя последователями Бандеры и Шухевича и героизирующих Организацию украинских националистов (ОУН – запрещенная в России организация), причастную к массовым убийствам гражданского населения, время от времени приходится признавать даже стремящимся заретушировать значение данной проблемы американским либеральным СМИ.

Некоторые эксперты открыто называют разворот американских СМИ в сторону героизации ультранационалистов предательством миссии журналистики нести правду и попыткой замалчивать крайне радикального движения, факт существования которого должен учитываться при формировании политики коллективного Запада в отношении событий на Украине.

На этом фоне воспевание Западом «говорящей головы» националистов Зеленского как «лидера мирового уровня» цинично и опасно как для Европы, уже бывшей ранее колыбелью фашизма, так и для нынешней администрации США, которой не удастся бесконечно долго замалчивать или обелять преступные деяния своих подопечных. Активное лоббирование Вашингтоном и либеральными СМИ токсичного по тем же западным демократическим «мерилам» коррупционного киевского режима, подчеркивающего и гордящегося своей пронацистской ориентацией, может привести к существенным репутационным потерям для нынешней американской администрации.

Следует помнить, что западные журналисты не первый раз очаровываются убийцами и сторонниками человеконенавистнических идеологий, которых ЦРУ готовило для борьбы с русскими. Так, поддержка «борцов за свободу» в Афганистане вылилась в атаку на башни-близнецы в Нью-Йорке в сентябре 2001 г. и последовавшую длительную охоту за Усамой бен Ладеном. То же самое происходит сейчас в отношении украинских неонацистов, чья идеология исключительности и превосходства не оставляет сомнений в том, что однажды и они повернут свое американское оружие против своих же океанских хозяев. Уверены, что вопрос только во времени.

19. 5 мая 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Аргументы и факты» (Федеральный АиФ):  
**«ВКУС КОЛБАСНОЙ ДИПЛОМАТИИ»**

---

► Если может быть в современной мировой политике максимально яркая иллюстрация к понятию «двойные стандарты», то именно её мы имеем возможность в деталях рассмотреть прямо в эти дни. Практически синхронно произошло два крайне примечательных дипломатических инцидента, которые в совокупности иначе и не охарактеризовать.

Сначала – форменная истерика, устроенная на ровном месте израильским МИД (и подхваченная мировыми СМИ) относительно вырванных из контекста безобидных высказываний Сергея Лаврова – кстати, истерика, резко контрастирующая с предельно толерантным отношением Тель-Авива к героизации нацизма и всплесками антисемитизма на Украине и в Прибалтике. Затем – беспрецедентные оскорбления из уст посла «Незалежной» в ФРГ Андрея Мельника в отношении федерального канцлера Олафа Шольца («Разыгрывать обиженную ливерную колбасу – не очень по-государственному»). Немецкий лидер имел неосторожность выразить удивление отказом Киева принять президента Вольфганга Штайнмайера – и наткнулся на издевательскую отповедь со стороны украинского дипломата. В былые времена любой посол, сделавший такое заявление, мгновенно оказался бы в Германии под колоссальным давлением общественного мнения и политических элит, а вскоре – перед перспективой либо униженно приносить извинения, либо вернуться на родину. Но Мельник, как и его начальство, сегодня пользуется совершенно особым положением и небывалыми привилегиями.

Как нетрудно догадаться, офис канцлера в ответ на хамство посла лишь стыдливо отмолчался; министр иностранных дел Анналена Бербок не стала отменять планов посетить Украину в ближайшее время; а лидер оппозиционной ХДС/ХСС Фридрих Мерц и вовсе счел возможным совершить в эти дни поездку в ту самую страну, представитель

которой публично вытер ноги о немецкое правительство. Что дальше? Кто знает, быть может, по прибытии в Киев от фрау Бербок потребуют извинений за недостаточно подобострастную риторику Шольца? А если их не последует, отправят домой первым поездом, наградив статуэтом «пророссийского политика», что в нынешней Европе равносильно окончанию карьеры? Остается лишь гадать, с каким волнением она будет подбирать слова, дабы не оскорбить ненароком своих визави.

При взгляде на поведение украинского режима, невольно вспоминается фраза из одного культового советского фильма: «господин назначил меня любимой женой». Действительно, по воле США, ведущих на европейской шахматной доске свою изощренную игру, Украина мгновенно превратилась из пешки в ферзя. Заботливо направляя действия Киева, Вашингтон ведет дело к радикальной украинизации Европы, к расширению «анти-России» на весь континент. Задача украинских лидеров – выступать в роли светочей демократии и наставников-контролеров, оценивающих степень скатывания европейских стран в сторону тотальной русофобии. Заодно американо-украинский тандем сводит счеты со старыми оппонентами вроде того же Штайнмайера, который еще в 2000-е годы вызывал раздражение Вашингтона несогласием с курсом на втягивание Киева и Тбилиси в НАТО. Публичное унижение немецкого президента, а затем и канцлера, командой Зеленского – сигнал другим их коллегам, которые должны почувствовать, что сами могут по неосторожности оказаться объектами «культуры отмены».

Видимо, этот намек уловили и израильские власти. Немотивированная и абсурдная вербальная атака на главу российского МИД больше похожа на повод выслужиться перед западными кураторами, продемонстрировать приверженность «прогрессивным демократическим ценностям». Отметим, что если кому-то этот скандал и невыгоден, то как раз Израилю, который максимально зависим от сотрудничества с Россией по темам Сирии и Палестины, как и от способности Москвы выступать неформальным посредником между Тель-Авивом и Тегераном, регулярно снижая уровень напряженности в их отношениях. Но ничего не поделаешь, необходимость соответствовать образу верного союзника и понятливого младшего брата, возможно, впервые в новейшей израильской истории затмила стратегические национальные интересы. Россия подобные демарши, к тому же устраиваемые на

ровном месте, всегда переживала предельно спокойно. А вот последствия охлаждения в двусторонних контактах для Израиля могут оказаться весьма непредсказуемыми.

В целом, украинский кризис перевернул международную политику с ног на голову, изменив представления о норме и здравом смысле. До какой степени он в итоге трансформирует ту же Европу – вопрос открытый. Вспомним, как даже во времена менее серьезной конфронтации представители Украины совместно с прибалтийскими коллегами фактически захватили идеологический контроль над Советом Европы и ПАСЕ, искусно разыгрывая роль вечной «жертвы Москвы». Как выяснилось, это была только репетиция. Киев, окрыленный безнаказанностью, продолжит подминать под себя европейские институты и отдельных лидеров до той поры, пока из Вашингтона не поступит команда остановиться. Или пока у местных политических элит не проснется чувство собственного достоинства. А российским дипломатам в эту удивительную эпоху сбрасывания масок остается лишь благодарить судьбу за тот факт, что времена «kozyревских» подходов остались в далеком прошлом, и мы, в отличие от бывших западных (а также некоторых восточных) партнеров, обладаем самым ценным активом в мировых политических делах – свободой отстаивать свое мнение, ставить на место агрессоров и просто хамов, а также не изменять принципам, подобно немецким и израильским коллегам. Да, эта свобода досталась нам ценой противостояния со всем сонмом сателлитов и вассалов Вашингтона – но, будем откровенны, она того стоит.

20. 11 мая 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«“ОТМЕНИТЬ” РОССИЮ: ОПРЕДЕЛЕНА ЦЕЛЬ США И ИХ СОЮЗНИКОВ»**

---

► Несколько лет назад президент России Владимир Путин сформулировал тезис, тогда буквально «взорвавший» западное общественное мнение – «либеральная демократия изжила себя». Российский лидер озвучил мысль, которая многим на Западе приходила в голову, но произносить ее вслух решались единицы. Признать коллапс либеральной политической доктрины значило констатировать бесплодность усилий США и их европейских союзников по построению нового, основанного на сформулированных в Вашингтоне правилах игры, мирового порядка.

Как выяснилось уже к середине 2010-х годов, этот порядок был неприемлем не только для развивающихся стран, поставленных в униженное положение «учеников», но и для значительной части населения самих «передовых демократий». Брекзит, избрание в США президентом Трампа, небывалый рост поддержки крайне правых и радикально левых сил в Европе – всё это наглядно демонстрировало, что идеологический фундамент так называемого «коллективного Запада» трещит по швам.

Вопиющее несоответствие декларируемых идейных установок и реального положения дел с каждым годом всё сильнее опровергало миф о «конце истории», который 30 лет назад объединил элиты евроатлантического сообщества. Впрочем, элиты эти, во многом, оставшиеся прежними и в ментальном, и в кадровом отношении, до последнего отказывались смириться с приходом перемен. Даже слова французского президента Макрона о «смерти мозга» НАТО мгновенно спровоцировали гневную отповедь со стороны его старших товарищей.

Похоронившая прежние представления об эффективности либеральной модели пандемия коронавируса, скандальные выборы в США с последующим штурмом вашингтонского Капитолия и фиаско

в Афганистане, казалось бы, должны были заставить многих адептов этой идеологии посмотреть правде в глаза и хоть с опозданием, но признать правоту президента России.

Однако западные лидеры выбрали другой сценарий. Ухватившись за украинские события как за спасательный круг, с помощью которого можно, вместо работы над ошибками и комплексной перестройки системы, находящейся в очевидном тупике, искусственно сомкнуть разобщенные ряды, они попытались дать новую жизнь своему морально устаревшему альянсу. Европу буквально заставили отказаться от традиционного прагматизма, поставив в дипломатию, и экономическую политику континентальных держав на службу идеологическим принципам.

Но в чем их суть?

В годы первой холодной войны, в основе биполярного противостояния лежала конкуренция двух противоположных видений общественного устройства – коммунизма и капитализма. Но нынешняя Россия не является антитезой Запада в том же виде, в котором ей был Советский Союз. Наша страна встроена в глобальную систему и полностью воплотила на практике демократические принципы внутреннего управления. Противостояние Москве в этот раз базируется не на неприятии чуждой идеологии. Запад видит угрозу даже не в тех ценностях, которые исходят от России (хотя и в них тоже), а скорее в самом факте ее существования.

Звучащие в последние недели из западных столиц заявления о том, что поиск дипломатического решения украинского кризиса не является для кураторов Киева приоритетом, а руками украинцев Москве должно быть нанесено стратегическое поражение, говорят сами за себя.

В некотором смысле, Европа невольно копирует опыт своих же подопечных. На протяжении последних восьми лет именно русофобия была ключевой скрепой украинского общества – объединив существенную часть страны с помощью разжигания ненависти к России, киевские элиты сумели снизить в глазах электората значимость экономических трудностей и ценностных противоречий. По аналогичной модели решали свои внутренние проблемы власти Польши и Прибалтики. Теперь же весь проамериканский альянс во главе с самими США обратился к этому специфическому, но в краткосрочном плане, действенному опыту.



В свое время российские дипломаты без устали задавали западным визави вопрос: в чем смысл существования НАТО, если СССР больше не существует? Сегодня на него, наконец, дается искренний и прямолинейный ответ: смысл в том, чтобы судьбу Союза повторила Россия. Запад уже много лет назад пришел к выводу, что гигантская федерация, занимающая колоссальные территории в Евразии, слишком велика для инкорпорирования в евро-атлантические институты. Да и к равноправному сотрудничеству с постсоветской Россией те же США, как показали югославские события, были абсолютно не готовы.

Конечно, в 1990-е годы многим реалистично мыслящим политикам в Европе и Америке небезосновательно казалось, что цена дезинтеграции России, спровоцировать которую уже тогда мечтали многие русофобы, может стать слишком большой и нанести непоправимый урон и мировой экономической системе, а с учетом ядерного фактора еще и международной безопасности.

Но с началом специальной военной операции на Украине, голоса реалистов и прагматиков оказались заглушены истерией, раздутой теми авантюристами, для которых цель – избавить мир от столь сильно мешавшего им все эти десятилетия российского фактора, оправдает любые средства.

Теперь мы видим, что «отменить» Россию наши оппоненты планируют не только фигурально, но и буквально. Наконец-то, Запад обрел идеологическую опору – ущербную, примитивную, но хоть в чем-то способствующую консолидации изжившей себя либеральной парадигме. Именно на понимании этого факта должна базироваться российская стратегия в рамках новой холодной войны. Исход разворачивающегося противостояния для нас будет экзистенциальным. Новая идеология вчерашних «партнеров» не оставляет иного выбора, кроме как довести начатую операцию до конца, укрепить тылы, а заодно, доказать «клеветникам России», что их расчет оказался ложным и лишь на время насытил западную повестку субстантивом – исторически модель их развития в любом случае обречена.

21. 16 мая 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Аргументы и факты»:

**«ВОЙНА С ПАМЯТНИКАМИ КАК СИМПТОМ  
ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОЙ БОЛЕЗНИ»**

---

► Случайность это, или же демонстративный жест, но решение Сейма Латвии о сносе памятника Освободителям Риги было принято в 15-летнюю годовщину аналогичного события, имевшего большое символическое значение. Весной 2007 года власти Эстонии объявили о демонтаже «Бронзового солдата», годами напоминавшего жителям Таллина о бессмертном подвиге тех, кому они и их предки обязаны освобождением прибалтийских земель от нацистских захватчиков. Этот монумент оказался слишком неудобным для идеологов новой эстонской государственности, так как символизировал реальную историческую правду в противовес её извращенной, сфальсифицированной версии, культивировавшейся местным руководством после распада СССР. В то же время эстонский инцидент стал лишь тренировкой, прощупыванием почвы. Столкнувшись в тот момент с жесткой реакцией России в виде де-факто экономических санкций, а также с беспрецедентными протестами со стороны местного населения, наследники прибалтийских коллаборационистов заняли выжидательную позицию. Полтора десятилетия они воздерживались от столь же серьезных шагов в деле осквернения памяти о Великой Победе и переписывания истории. И лишь теперь, на фоне украинских событий и небывалого разгула русофобии на Западе, получили возможность довести до логического завершения курс на реабилитацию нацизма, который в подспудном виде проводили годами.

Трудно представить, что в большинстве цивилизованных стран мира марши ветеранов Ваффен-СС и их сторонников, с заботой организовывавшиеся и поддерживавшиеся сменяющимися друг друга правительствами Латвии и Эстонии, логично переросли в войну с памятниками и Днем Победы, который латвийские власти в этом году бесхитростно запретили отмечать. В Риге и Таллине видят, как

нацисты из батальона «Азов» (запрещенная в России организация – Ред.) воспеваются мировыми СМИ в образе героев и мучеников за демократию, а восхищение страшными «подвигами» Бандеры и Шухевича в так называемых прогрессивных европейских кругах перестало быть крамолой, и делают соответствующие выводы. Пока Россию «отменяют» всем Западом, для апологетов исторического ревизионизма открылось вожделенное окно возможностей.

Возможно, это только начало. Память о наследии Второй мировой войны в Европе хранилась и передавалась новым поколениям благодаря российской принципиальной позиции – всеми силами предотвратить забвение героизма советского народа. Деятельность по этому направлению беспрестанно вели и дипломаты (ныне бойкотируемые), и организации соотечественников (теперь нещадно гонимые). Свой вклад, конечно, вносил и Израиль, напомиравший миру о трагедии Холокоста. Для многих других стран Война оставалась источников вечного стыда – за Мюнхенский сговор, за безропотную сдачу позиций Германии, за смирение с оккупацией, стоившей жизни миллионам евреев, за тесное сотрудничество с новыми хозяевами, за преступную задержку с открытием Второго фронта, в конце концов, в случае с государствами Оси и их многочисленными союзниками – за самые тяжелые и непростительные преступления в истории человечества, либо непосредственно совершенные, либо смиренно наблюдаемые с позиции молчаливых соучастников. Европейцы, собственно, и не отмечали День Победы с размахом, аналогичным российскому, потому что понимали – это не их праздник, и за то, что он в принципе появился в календаре, Европа, как в общем-то и весь мир, должна быть вечно благодарна России. Для многих наших бывших «западных партнеров» этот день был днем покаяния – совершенно оправданно и справедливо.

Теперь же, политес и лицемерие прежних времен можно смело отринуть, благо и Израиль оказался втянут в антироссийские игры союзников Вашингтона. Похоже, мы наблюдаем рождение новой Европы, в которой удивительным образом совмещаются беспредельная, доведенная до абсурда толерантность и ностальгический взгляд на времена Рейха. Ведь, по сути, только гитлеровская Германия была достаточно сильным противником Советского Союза, чтобы с ней можно была связать надежду на скорую нейтрализацию «русской угрозы» – раз

и навсегда. Удивительно, но история сделала круг и вернулась в исходную точку. Если задуматься – изменение отношения к гитлеровскому наследию сегодня на Западе устраивает многих. Для умеренно левых и центристов вроде Эммануэля Макрона и Олафа Шольца появляется отличный повод спекулировать на теме реванша правых настроений в обществе, предлагая избирателям собственную серость и банальность в качестве единственной альтернативы, а параллельно – проводя в жизнь ультралиберальную повестку. В свою очередь, для правых сил в лице, например, польской партии «Право и справедливость» разжигание ненависти к социалистическому прошлому, включая и память о советской Победе, – шанс удержаться на плаву через пестование образа общего врага в лице СССР и его правопреемницы – Российской Федерации. Для Вашингтона же, привыкшего разделять и властвовать, происходящие события – отличный шанс сохранить контроль над тряющими моральный фундамент сателлитами в Старом Свете. Все эти политические комбинации в итоге приводят к стиранию из сознания молодого поколения европейцев понимания, что есть правда, а что – ложь; различий между добром и злом в историческом контексте.

Война с памятниками – и памятью – в Прибалтике, которая, конечно, не закончится демонтажом монумента в Риге, является симптомом общей болезни, переживаемой коллективным Западом. Создание мифа об агрессивной России, якобы угрожающей европейской идентичности, открывает «ящик Пандоры», выпускающий на волю столь долго скрывавшиеся комплексы и страхи. В том числе – страх объективно посмотреть на свое прошлое и признать коллективную ответственность большинства государств Европы за преступления Второй мировой войны, остановленной силами и жизнями миллионов советских граждан. Именно с таких поползновений начинался трагический путь Украины к печальному состоянию, когда для ее излечения понадобилась операция по денацификации. Будем надеяться, что хотя бы из этого поучительного урока те же прибалты – а затем и их покровители – сделают правильные выводы.

22. 19 мая 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Известия»:

**«СКАНДИНАВСКИЙ ГАМБИТ НАТО»**

---

► Решение Швеции и Финляндии о подаче заявки на вступление в НАТО на Западе часто пытаются представить как некий переломный момент в отношениях России и Североатлантического альянса, триумф апологетов его расширения. Дополнительная экспансия этого антироссийского блока в Скандинавии – своего рода компенсация атлантистам, по логике которых окружение нашей страны натовской военной инфраструктурой должно стать безостановочным, за уже озвученный Владимиром Зеленским отказ Украины от интеграции в альянс. Но реальность, как это нередко бывает, существенно отличается от мифов, культивируемых западными СМИ и политиками.

Во-первых, с учетом позиции Турции сроки, темпы и скорость присоединения двух этих государств к НАТО вызывают серьезные вопросы. А тема о приеме Швеции и Финляндии способна стать для всей организации, давно переживающей тяжелые времена («смерть мозга» по Эммануэлю Макрону), яблоком раздора с деструктивными долгосрочными последствиями – даже если Вашингтон в итоге его и продавит. Нынешнее единство на почве антироссийского настроения – лишь временное, и давно назревавшие разногласия вроде тех, что сейчас прямо обозначил Реджеп Тайип Эрдоган, рано или поздно вновь выйдут наружу. Только теперь число спорных и проблемных моментов, препятствующих нормальному функционированию альянса, значительно увеличится.

Во-вторых, общественное мнение в этих двух странах если и поддерживает решение своих лидеров (в чем, опять же, не может быть полной уверенности – никаких референдумов там и в помине не было), то скорее руководствуясь пропагандистскими клише и эмоциями, тогда как тот же безъядерный статус для местных жителей по-прежнему остается крайне важным. Вполне может выйти и так, что со временем шведы и финны поймут реальную цену вхождения в альянс

и столкнутся, к примеру, с американским давлением по вопросу о резком увеличении военного бюджета или о размещении на своей территории оружия массового поражения.

В этой ситуации не избежать внутреннего кризиса и серьезных потрясений, подобных тем, что Западная Европа переживала в 1960–1980-е годы. Заранее подстраховываясь, в Стокгольме и Хельсинки могут сделать выбор в пользу «датско-норвежского» варианта, подразумевающего крайне ограниченную военную интеграцию, что сильно обесценит весь пафос относительно исторического значения их вхождения в НАТО.

Наконец, в-третьих, в отличие от Украины, которая действительно, оказавшись в военном блоке, могла поставить планету на грань третьей мировой, конфликтный потенциал отношений России со Швецией и Финляндией крайне незначителен. У нас нет территориальных споров (финны, в отличие от украинцев с их бессмысленным упорством по крымскому вопросу, в свое время проявили мудрость, признав потерю Карелии ради будущего добрососедских отношений); не наблюдается в этих государствах и притеснения русскоязычных жителей неонацистскими элементами. У России есть опыт мирного и конструктивного сосуществования со странами – членами альянса – от Турции до Венгрии. Да и в целом пока что нет оснований предполагать, что шведы и финны выберут, скажем, прибалтийскую модель диалога – это попросту не в их интересах.

Примечательно другое обстоятельство. Через русофобскую истерию и нагнетание параноидальных страхов среди своих союзников относительно целей специальной военной операции России США, похоже, перешли к решению давно запланированных задач по окончательному превращению Европы в свой геополитический придаток. До сих пор, на протяжении десятилетий, европейцы хоть и существовали в фарватере политики Вашингтона, но периодически демонстрировали независимый характер. Можно вспомнить и особую позицию Франции и Германии по вопросу о расширении альянса в конце 2000-х годов, и прагматичный, основанный не на идеологии, а на культурных и экономических связях подход отдельных государств, как той же Чехии, к диалогу с Москвой.

В самом ЕС всегда особую роль играли страны-члены, не входившие в НАТО и исповадовавшие принцип нейтралитета – собственно, именно поэтому, между двумя этими организациями до недавнего

времени все-таки можно было поставить знак различия. Теперь же эпоха хоть и относительного, но всё же существовавшего в Европе плюрализма уходит в прошлое. Неоимперское мышление американского руководства требует соответствующей модели управления сателлитами. Соответственно, заверения Киева о том, что Украина готова присоединиться к ЕС, оставив надежду на вступление в НАТО, на практике могут быть либо наивным самообманом, либо целенаправленной попыткой ввести Россию в заблуждение.

Как показывает пример Швеции и Финляндии, на определенном этапе США под тем или иным предлогом способны снова решиться усилить давление на Россию и вернуться к попыткам окружить ее – и тогда ни мнение населения, ни вопросы реальной политической целесообразности расширения альянса для отдельных нейтральных стран не будут интересовать вашингтонских руководителей.

Нынешний опыт ускоренной интеграции Стокгольма и Хельсинки в состав НАТО – через информационное накачивание широких масс пропагандой и мифологизацию «русской угрозы» – должен стать для нас важным уроком. Все заверения относительно оборонительной сущности этого американского проекта и отсутствия планов по взятию России в кольцо (а ведь тут можно вспомнить и активизацию США на азиатско-тихоокеанском направлении) – лишь попытка усыпить нашу бдительность. Создание буферной зоны безопасности, в том числе через проведение специальной военной операции на Украине, остается единственным вариантом сдерживания экспансионистских устремлений альянса. В противном случае и Украина, и Грузия, и Молдова неизбежно последуют по шведско-финскому пути.

23. 24 мая 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Труд»:

**«БОЛЬШАЯ ИГРА ПОЛЬСКИХ РЕВАНШИСТОВ»**

---

► Состоявшийся на днях визит польского президента Анджея Дуды на Украину должен был продемонстрировать единение двух стран, стратегическим союзом которых Москву еще в 90-е годы пугал Лех Валенса. Но благодостный фон, на котором проходит нынешнее сближение Варшавы и Киева, призван стать ширмой для куда более глубоких и тревожных процессов. Если украинские власти сегодня обеспокоены выживанием любой ценой собственного полулегитимного режима, то польские лидеры с началом кризиса запустили куда более изощренную и многоступенчатую шахматную партию, сделал в ней только первые ходы.

Нельзя не вспомнить о том, что Польша уже долгие годы претендовала на звание лидера так называемой «новой Европы», возникшей на обломках Организации Варшавского договора. В позапрошлом десятилетии таким устремлениям активно содействовали и США. По сравнению с обособленно державшимися французами и немцами, поляки казались идеальными союзниками Вашингтона – идеологизированными, пропитанными антироссийскими настроениями, готовыми активно поддержать любую авантюру заокеанских наставников, от войны в Ираке до «цветных революций». Однако, по мере нарастания влияния националистической партии «Право и справедливость», в настоящий момент находящейся у власти, стало ясно, что Варшава во все не собирается ограничиваться статусом адвоката интересов США в Восточной Европе.

Во главе группы принявших её шефство государств (страны Прибалтики, Украина и Грузия) Польша предприняла небезуспешные попытки захватить повестку дня таких важных и уважаемых организаций, как ОБСЕ и Совет Европы, с помощью популизма и русофобской риторики. Одновременно, она взяла кураторство над белорусской оппозицией, в огромной мере организовав политические беспорядки 2020 года,



а также начала активно поощрять украинские власти к возвращению силовым путем контроля над Донбассом. Наконец, с началом специальной военной операции России на Украине, Польша превратилась в ключевую силу по обеспечению снабжения людьми и вооружением киевского режима, взяв на себя функции его регионального куратора.

Конечно, эта активность во многом объясняется и тем, что польские лидеры в последние годы оказались под огнем критики сначала со стороны «прогрессивной общественности», а затем – и непосредственно руководства ЕС. Политические стандарты, по которым партия «Право и справедливость» и ее лидер Ярослав Качиньский выступали свою властную вертикаль, больше напоминали не о нормах европейской либеральной демократии, а о реалиях существовавшего в 1939-1945 гг. на польской территории немецкого генерал-губернаторства. Чтобы переключить внимание Брюсселя с попыток «Пис» установить в стране автократию с беспрецедентным ущемлением прав меньшинств, Варшава начала активно провоцировать кризисы на приграничных территориях, пытаясь вернуть себе статус альтернативного «центра силы» в Европе, заодно улучшив заметно пострадавший в результате идейных расхождений с соседями имидж. Но дело не только в этом.

Подобно многим странам с исторически ущемленным самолюбием – таким, как Албания – Польша уже много лет пытается взять реванш за поражения прошлого, серьезно урезавшие границы некогда грозной Речи Посполитой. Потерпев моральное фиаско в результате соучастия в Мюнхенском сговоре и утратив контроль, в том числе, над территориями нынешней Западной Украины, а затем – надолго оказавшись в социалистическом блоке, Варшава последние три десятилетия вынашивала планы по восстановлению зон своего влияния в «ближнем зарубежье». Текущий кризис, в ходе которого Украина на глазах теряет субъектность, превратившись в пешку западных держав, создает идеальные условия для претворения в жизнь этой стратегии. Тем более, что особо теплых чувств по отношению к самим украинцам, вопреки лицемерным заявлениям Дуды, поляки не испытывают – в частности, они прекрасно помнят о роли ОУН-УПА в физическом уничтожении десятков тысяч своих соотечественников. Воспоминания о Волынской резне плохо коррелируются с бандеровскими лозунгами, которые при каждом удобном случае выкрикивают нынешние украинские партнеры Польши.

Союз этот, по большей части, ситуативный – и как только украинская государственность под гнетом военных провалов, экономических проблем и политических расколов начнет рассыпаться, Варшава обязательно перейдет к следующей стадии своего плана. Вовсе не обязательно речь пойдет о присоединении бывших польских территорий де-юре. В новейшей истории хватает прецедентов, когда такого рода оккупация была ползучей и не оформлялась на бумаге – например, в ситуации с установлением Эфиопией фактического контроля над приграничными областями Сомали. Можно вспомнить и о создании Израилем «зоны безопасности» в южном Ливане – этим термином прикрывалась оккупация существенной территории в суверенной стране.

Сказать, какой путь выберет Польша, сейчас ещё сложно. Много будет зависеть и от динамики на фронте, и от готовности Вашингтона окончательно передать гибридную войну против России «на аутсорсинг» своим региональным союзникам, включая Варшаву. Но оставаться в этом процессе поляки явно не собираются – от их способности воплотить в жизнь экспансионистские устремления идеологов возрождения «Речи Посполитой» зависит как политическая судьба нынешних лидеров страны, так и вопрос о долгосрочной стабильности в самом польском государстве, уже много лет переживающем острый раскол между либералами и консерваторами. Провал украинской авантюры будет чреват для Варшавы существенными потрясениями, которые вновь, как и в прошлом, могут превратить польскую «карету» в перезревшую «тыкву», со всеми вытекающими последствиями. И тогда Дуде с Качиньским точно будет не до Украины с Белоруссией.

24. 26 мая 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Аргументы и факты»:

**«ДЕГЛОБАЛИЗАЦИЯ ВСЕМИРНОЙ ПАУТИНЫ».**

---

► Как и прогнозировали многие эксперты, одной из арен гибридной войны коллективного Запада против России стали безграничные просторы Всемирной сети. Превращение Интернета из средства коммуникации в инструмент решения геополитических задач и сдерживания отдельных государств прослеживалось давно. Собственно, и сам по себе он появился на свет как секретная разработка Пентагона в разгар холодной войны. Конечно, идеологи глобальной либерализации годами уверяли мировое сообщество, что американоцентричность базовых интернет-технологий давно ушла в прошлое, а сама Сеть стала достоянием всего человечества. Под подобными популистскими лозунгами доминирование в виртуальном пространстве обретали интернет-гиганты, получавшие колоссальную власть над умами и кошельками даже не миллионов – а уже миллиардов пользователей. Стремительный рост их влияния на словах должен был положить конец зависимости Сети от контроля со стороны правительства Соединенных Штатов.

Однако результат оказался совершенно иным. За исключением разве что Китая, еще в 1990-е годы озаботившегося защитой своего веб-суверенитета, большинство государств мира оказались заложниками решений, совместно принимаемых американским правительством и крупнейшими корпорациями. Де-факто и де-юре контроль над Сетью и ее инфраструктурой по-прежнему находится в руках созданной и базирующейся в США корпорации ICANN – несмотря на многолетние требования большинства стран мира, включая Россию, обеспечить реальную демократизацию и интернационализацию управления интернетом. Стремление Вашингтона всеми силами сохранять главенствующее положение не удивляет. На наших глазах мировой интернет семимильными шагами превращается в пространство тотальной цензуры и площадку для пропаганды единственной,

исходящей из Вашингтона, точки зрения на происходящие события. Украинский кризис лишь ускорила соответствующие процессы.

Разумеется, получили они и солидное дипломатическое прикрытие. Месяц назад администрация Байдена претворила в жизнь давно вынашивавшуюся идею о подписании совместно с 60 союзниками Декларации о будущем Интернета – весьма показательного по стилю и содержанию документа. Формально, его авторы заявляют о необходимости отстаивания идеи «глобального Интернета», открытого, инклюзивного, соответствующего западным представлениям о правах человека. Но в реальности через Декларацию, по сути, предлагается оформить разделение Сети на два основных сегмента – «демократический» (т. е., проамериканский) и «авторитарный». С учетом закрепленного в США на доктринальном уровне понимания текущей мировой ситуации как «соревнования великих держав», такое разделение открывает «ящик Пандоры». Отнесенные к несистемному (по вашингтонской терминологии, «авторитарному») блоку страны в этой системе координат превращаются в своего рода «законную цель», в отношении которой все средства хороши.

Собственно, Россия в ходе специальной военной операции ощутила на себе насколько велик совместный деструктивный потенциал западных государств и интернет-гигантов по организации тотальной дискриминации бросившей им вызов страны в сетевом пространстве. А ведь США способны и на куда более масштабные и разрушительные действия, будь то организация беспрецедентных кибератак или отключение от Интернета целых государств. Предпринимаемые Россией шаги по пресечению этих угроз, в том числе через воплощение в жизнь закона «о суверенном Интернете», крайне важны. Но необходимо смотреть на ситуацию масштабнее и действовать в том числе через мобилизацию союзников. Как показывает список подписантов Декларации, США сегодня в меньшинстве – кроме их сателлитов этот документ практически никого не заинтересовал. На фоне скандалов последних десятилетий, включая откровения Сноудена, вашингтонская демагогия на тему верховенства крайне превратно понимаемого права и размытых либеральных ценностей все чаще дает обратный эффект. Большинство стран-членов ООН не могут и не хотят смириться с реальностью, в которой под лозунгами

о равенстве и открытости предпринимаются попытки закрепить глобальный диктат американского гегемона.

Интернетизация практически всех сфер жизни, достигшая пика с началом пандемии коронавируса, не оставляет нам шанса отгородиться от глобальной Сети. Но мы не должны забывать и о том, что Интернет – источник не только ярких возможностей и полезной информации, но и деструктивного контента, а также непосредственных угроз национальной безопасности, генерируемых инициаторами новой холодной войны в тех же США. Многочисленные попытки России наладить двусторонний диалог с Вашингтоном по вопросу о кибербезопасности не дали результата. Вроде бы обещавшие конструктив многосторонние переговоры по линии ООН, приблизившиеся к прорыву полгода назад, с подачи американской стороны зашли в тупик. Текст той же Декларации о будущем Интернета прямо обозначает видение будущего Сети, существующее в воображении американцев. России в этом будущем создатели и подписанты Декларации места явно не находят. Соответственно, наша цель должна состоять в планомерном выстраивании инфраструктуры, альтернативной той, что изначально заточена на зависимость от США. Заручившись поддержкой других центров силы, в особенности – стран БРИКС, мы, безусловно, решим эту задачу. Решим, ответив на скандальную Декларацию конкретными действиями, направленными на освобождение глобальной сетевой экосистемы от воздействия одной сверхдержавы, которая все никак не может смириться с тем, что времена однополярного доминирования остались далеко позади.

25. 6 июня 2023 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Известия»:

**«ПРОЩАЙ, ИЛЛЮЗИЯ»**

---

► Будем реалистами. Представленный на днях доклад нашего МИДа «О нарушениях прав российских граждан и соотечественников в зарубежных странах» вряд ли заметят и начнут цитировать западные правозащитные организации вроде Human Rights Watch и Amnesty International. Указанные факты не лягут в основу новых материалов ПАСЕ. Да и БДИПЧ ОБСЕ едва ли решится отправить миссии в фигурирующие в нем страны. Freedom House не понизит эти государства в своих рейтингах, посвященных политическим и гражданским свободам. Не прозвучат пафосные речи в Европарламенте с обязательным принятием гневных резолюций. Ведущие американские и европейские СМИ не выпустят специальных репортажей со свидетельствами очевидцев и жертв притеснений.

Всего этого не произойдет, к чему нам уже не привыкать. Ведь не существовало в мыслях и документах западников на протяжении последних восьми лет трагедии Донбасса. С бесчисленными обстрелами, минированием территорий и прочими аспектами искусственно созданной Украиной гуманитарной катастрофы, и драмы Крыма, где миллионы россиян подверглись беспрецедентной дискриминации – вплоть до водной блокады – за один только свой демократический выбор.

Удивляться тут нечему. Уже давно в сознании американско-европейского интернационала либеральных демократов существовали, де-факто, народы второго сорта. Им, впрочем, периодически давался шанс перестроиться и пополнить ряды «прогрессивных наций» (а по факту, клуб вассалов США). Взять хотя бы сербов, которых сначала бомбами, потом расчленением страны, а теперь – просто угрозами вот уже несколько десятилетий Вашингтон и Брюссель пытаются перевоспитать, изменив не только политику, а сам менталитет, идентичность этого древнего и гордого народа. Аналогичным образом проходило

построение на Украине «анти-России». Те украинцы, кто принял правила игры, были обласканы западной заботой; те же, кто отказался предавать память о подвигах предков и обрезать связь с Россией, превратились в «законную цель», лишённую права на полноценное существование, которое в итоге пришлось отстаивать силой.

Перед принципиальным выбором сегодня пытаются поставить и россиян. Абсурдная, на первый взгляд, идея «паспорта хорошего русского», брошенная в дискурс кем-то из сбежавших оппозиционеров, на деле отражает ход мыслей их кураторов. Публичное отречение от родной страны в этой системе координат будет поощряться как минимум условной неприкосновенностью и защитой от травли. А приверженность идеалам патриотизма и верность родной земле – караться включением в новую, глобального масштаба, касту неприкасаемых.

У многих западных стран, упомянутых в докладе МИДа, существуют богатые традиции преследования меньшинств, в диапазоне от расовой сегрегации в США до притеснения «неграждан» в Прибалтике (не говоря уже про специфический опыт бывших стран Оси и их союзников). Кампания по дискриминации россиян, подробно, с вопиющими примерами описанная отечественными дипломатами, формально носит стихийный характер (за исключением разве что балтийских государств и Польши – там системная русофобия давно легла в основу национальной идеологии и законодательной базы).

Ее участники, унижая и лишая базовых прав наших соотечественников и граждан России, то ссылаются на некие неписанные инструкции, то объясняют свои действия эмоциональными порывами, вызванными заботой об украинском народе, то вовсе обходятся без лишних комментариев – мол, «история оправдает». Но реальность, конечно же, куда более тревожна. По сути, мы наблюдаем давно продуманную и хорошо организованную, координирующуюся на высоком уровне работу по приданию народу России статуса изгоя. Работа эта сопровождается массивной пропагандистской кампанией в СМИ и социальных сетях, нагнетанием истерии в головах рядовых обывателей в западных странах, постоянным поддержанием фактически полувоенной атмосферы с приписыванием нашей стране несуществующих экспансионистских планов, в общем, дезинформационная западная машина не сбавляет оборотов.

Преступления против личности и имущества не расследуются, создается атмосфера нетерпимости, в некоторых аспектах сопоставимая с тем уровнем ненависти, объектами которой в Европе, накануне памятных печальных событий, становились разве что обладатели «желтых звезд». Делается всё возможное, чтобы жители нашей страны поняли намек и сделали «правильный» вывод: только переход в стан «хороших русских» (за разъяснениями и инструкциями – обращаться в вильнюсский горком несистемной оппозиции) способен избавить от неминуемых страданий, как минимум моральных, но иногда и физических. Правда, как только «новообращенные» сделают первый шаг к заветной цели в виде осуждения специальной военной операции на Украине, от них деликатно, но твердо потребуют не останавливаться. Сначала придется растоптать память о Великой Победе и восхититься подвигами украинских нацистов, затем – демонстративно осквернить традиционные духовные ценности, а напоследок – присоединиться к травле соплеменников, так сказать, убив в себе Россию и окончательно превратившись в образцовых «граждан (американоцентричного) мира». В противном случае россияне должны почувствовать на себе то, что чувствовали жители Донбасса все эти годы, – только в данном случае принимая на себя не вражеские снаряды, а психологические удары.

Как справедливо отмечают в МИДе, нынешний уровень дискриминации россиян «шокирует своей дикостью». Но исторически дикость всегда оказывалась беспомощной перед поступью здравого смысла и цивилизованности. Варварство отступало – и отступит вновь – перед правдой и добропорядочностью. Мы еще увидим, как новое поколение лидеров США, Канады и Европы будет стыдиться воспоминаний о нынешнем периоде своей, и без того полной темных пятен, истории и пытаться компенсировать России причиненный моральный ущерб. Но для нас это уже не будет иметь принципиального значения. Важно другое. Голливудский образ «доброего Запада», навязывавшийся россиянам десятилетиями, не просто ушел в прошлое – а был показательно выброшен за ненадобностью, сначала – политиками, а затем и ориентирующимися на них избирателями.

Пришла пора и нам распрощаться с иллюзиями о демократической природе западных правительств и политических систем. Отказавшись от собственных принципов и догматических установок ради



нанесения России вождя ими (но недостижимого на практике) стратегического поражения, наши западные оппоненты допустили фатальную ошибку. Новый миропорядок, формирования которого не миновать, мог быть построен с учетом особенностей американско-европейской системы ценностей, но, в связи со скоростной кончиной последней (через эвтаназию), будет воздвигаться на ее обломках. Как говорил Михаил Жванецкий, на своих ошибках учатся, на чужих – делают карьеру. Так воспользуемся же мудрым советом классика и обратим промах коллективного Запада в нашу пользу.

26. 8 июня 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в «Независимой газете»:

**«БАЙДЕН ПЫТАЕТСЯ СПЛОТИТЬ СТОРОННИКОВ  
ПОД УКРАИНСКИМ ЗНАМЕНЕМ.  
ЧЕГО ЖДАТЬ ОТ ПРОМЕЖУТОЧНЫХ ВЫБОРОВ В США»**

---

► В преддверии промежуточных выборов в Конгресс США (запланированы на ноябрь с.г.) кризис в Украине становится эффективным инструментом внутривнутриполитической борьбы и для демократов, и для республиканцев. В ближайшие месяцы следует ожидать тесную увязку действий Белого дома и американских законодателей на украинском треке с ходом межпартийного противостояния, итогами которого могут стать утрата Демократической партией контроля над Капитолием и начало гораздо более тяжелого периода для президента Джозефа Байдена.

Администрация Байдена весьма ограничена в возможностях продвижения амбициозной законодательной повестки, не имеет внятной стратегии борьбы с рекордной инфляцией и не может предъявить крупные успехи на «внутреннем фронте». Поэтому за полгода до выборов ставка на достижение конкретных результатов в глобальной политике за счет активности на украинском направлении остается едва ли не единственным способом для демократов найти компромисс с республиканцами в Конгрессе.

Если избиратели поддержат украинский курс Байдена, то это может способствовать решению одной из ключевых проблем его президентства, а именно – изменить мнение большинства американцев о том, что он не является сильным лидером. Байден мог бы скорректировать неблагоприятный для демократов ход предвыборных дебатов, воспользовавшись эффектом сплочения народа под знаменем страны. Джорджу Бушу-младшему это в свое время удалось, когда в 2002 году республиканцы выиграли промежуточные выборы на фоне глобальной непримиримой войны с терроризмом. Американский президент

уже публично оценил происходящее в Украине как «часть битвы между автократией и демократией», выделил Киеву беспрецедентный пакет военной помощи, а также направил в Украину первую леди США Джилл Байден и делегацию законодателей во главе со спикером Палаты представителей Нэнси Пелоси.

Демократы возлагают большие надежды на избирателей украинского происхождения, которых в США насчитывается более миллиона человек. Так, в штате Висконсин была запущена агиткампания против действующего сенатора-республиканца Рона Джонсона, в негативном ключе обыгрывающая его визит в Москву в 2018 году. Не менее важно, что большинство американских украинцев проживают в таких колеблющихся штатах, как Огайо и Пенсильвания, где Демпартии предстоит сложная борьба за места в Сенате.

Сплочению под знаменем серьезно мешает отсутствие поддержки украинской линии Джоозефа Байдена со стороны значительной части американских политических элит. В этом главное отличие нынешней ситуации от периода после 11 сентября 2001 года, когда данный фактор существенно помог Бушу-младшему привлечь симпатии избирателей от обеих партий. Одна из причин – нарастающая обеспокоенность перекосом в линии Белого дома в сторону агрессивности и готовностью Байдена пойти ва-банк в украинской игре. На этом фоне американские политологи прямо заявляют о необходимости прежде всего защищать интересы собственной страны с таким же рвением, с каким Байден защищает Украину. В случае расширения вовлеченности Вашингтона в конфликт в Украине значительно возрастают риски катастрофических ошибок, ведь США неуклонно приближается к прямой войне с Россией, хотя к этому не готовы ни администрация с Конгрессом, ни американский народ.

Байден и его окружение вкладывают необоснованно большой объем ресурсов в раскручивание антироссийской кампании в необоснованном расчете на то, что она позволит заручиться поддержкой избирателей. Слепленный этим президент забыл о тех прогрессивных инициативах, которыми он привлек электорат в 2020 году, и отказался от сотрудничества с политическими силами, поддержавшими его в противостоянии с правыми.

При этом глава Белого дома продолжает свято верить в миф о высоком профессионализме своего окружения и в собственный

политический талант, позволивший ему выиграть выборы. Слепая вера в наличие политического чутья не позволила Байдену своевременно осознать, что он уже не понимает настроения электората и теряет поддержку не только среди колеблющихся избирателей, но даже среди составлявших значительную долю его традиционных сторонников среди молодежи и афроамериканцев.

Серьезный просчет Демпартии в том, что внешнеполитическое «геройство» Белого дома, как правило, не играет ключевой роли при определении симпатий на выборах. Больше всего американцев традиционно беспокоят внутренние проблемы, а на сегодняшний день это инфляция. Согласно опросам, уровень доверия избирателей к республиканцам в решении экономических вопросов на 20% превышает аналогичный показатель у демократов. 43% граждан готовы согласиться с поражением Украины, если это будет способствовать улучшению их собственного экономического положения.

По мере продолжения боевых действий и наращивания антиросийской риторики Белого дома бумеранг санкций продолжит углублять экономический кризис в Соединенных Штатах. Разногласия в американском обществе и западном лагере в целом будут расширяться, и рано или поздно наступит «усталость от Украины». Такого рода сценарий реализуется в обозримом будущем, сомнений уже почти нет.

27. 14 июня 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в еженедельнике «Аргументы и факты»:

**«НУКЛЕАРИЗАЦИЯ УКРАИНЫ, ИЛИ РИСКОВАННЫЕ ИГРЫ ЗАПАДА»**

---

На прозвучавшее недавно высказывание евродепутата из Польши Радослава Сикорского о том, что Варшаве стоило бы поделиться с Киевом ядерным оружием, немногие на Западе обратили внимание. Репутация этого деятеля, занимавшего в прошлом высокие должности главы польского МИДа и спикера Сейма, давно пострадала из-за скандалов, положивших конец его карьере на родине, и вроде бы позволяет не относиться к таким эскападам серьезно. Доживая свой политический век в Европарламенте, давно превратившемся в «отстойник» для дискредитированных ветеранов, Сикорский только такого рода экстравагантными выпадами и может напоминать о себе. В публичном пространстве его все больше воспринимают не столько в качестве самостоятельной фигуры, сколько – как супруга американской журналистки Энн Эпплбаум, специализирующейся на публикации радикальных антироссийских пасквилей. То есть, на первый взгляд, и нам стоило бы отмахнуться от этого заявления, как от ничего не значащего потока сознания подзабытого польского русофоба. Но подобное легкомыслие было бы ошибкой.

Сикорский, как это часто случается с людьми, всеми силами пытающимися напомнить о себе, нередко артикулирует те идеи, которые обсуждают кулуарно, но не решаются произнести вслух его более сознательные и осторожные старшие товарищи. Не секрет, что кризис вокруг Украины вызвал у многих западных политиков – в диапазоне от Польши и Прибалтики до Великобритании и, конечно, США – всплеск энтузиазма. Российскую специальную военную операцию восприняли не как сигнал о необходимости обсуждения архитектуры европейской безопасности за столом переговоров, а как шанс мобилизовать общественное мнение и попытаться воплотить в жизнь самые дикие фантазии, которых ранее приходилось стыдиться. На первом этапе была раздута невиданная русофобская истерия и воплощена в жизнь, пусть

в масштабе нескольких стран, давно лелеемая мечта об «отмене России». Затем прозвучал тезис Жозепа Борреля о необходимости нанесения Москве «поражения на поле боя». Теперь же все чаще слышны – в том числе от лидеров стран Балтии – заявления о важности причинения России такого ущерба, от которого она не смогла бы оправиться. Очевидно, что речь в этом контексте ведется уже не только и не столько о ситуации на Украине, сколько о желании некоторых энтузиастов использовать затянувшийся конфликт для провоцирования внутрисоссийского кризиса беспрецедентного масштаба. Загвоздка лишь в том, что душевный порыв авторов этой, мягко говоря, не самой просчитанной стратегии, натолкнулся на суровую реальность, в рамках которой российские вооруженные силы успешно решают поставленные перед ними боевые задачи. Порожденная провалами ВСУ паника и заставляет западный истеблишмент начинать обсуждение идей, еще недавно казавшихся абсурдными и нереалистичными.

По всей видимости, в их числе – и де-факто согласие с отказом Киева от неядерного статуса. Можно вспомнить, как спокойно было воспринято соответствующее заявление Владимира Зеленского на февральской Мюнхенской конференции. Да и в целом нуклеаризация Украины не так уж сильно противоречит последним тенденциями в области международной безопасности. Целенаправленное разрушение Западом всей системы соответствующих соглашений, некогда порожденных осознанием гарантированности взаимного уничтожения в случае военного столкновения, похоже, достигло кульминации. Последовательный выход США из договоров по ограничению ПРО, ликвидации ракет средней и меньшей дальности, «открытому небу» и т. д. оставил Договор о нераспространении ядерного оружия одним из последних бастионов многостороннего сотрудничества в этой сфере. Но история показывает, что Вашингтон, вопреки публичной риторике, не считает его «священной коровой» и готов при необходимости закрыть глаза на ядерные амбиции отдельных союзников ради поддержания (а теперь – возвращения) своей глобальной гегемонии. В годы холодной войны американское руководство не помешало воплощению в жизнь ядерных военных программ Израиля, Пакистана, Бразилии, ЮАР, а возможно, и ряда других «антикоммунистических» стран, бездумно вооружавшихся в качестве противовеса советскому влиянию. С учетом все новых появляющихся сведений о крайне опасной деятельности биологических лабораторий США

на постсоветском пространстве, передача ядерного оружия Киеву уже не выглядит чем-то фантастическим. Тем более если осуществить ее через посредника, оптимальным кандидатом на роль которого выступает как раз Варшава, давно пользующаяся репутацией «паршивой овцы» в благородном европейском семействе.

В ситуации, когда терпение налогоплательщиков что в ЕС, что в США постепенно иссякает вследствие вызванных кризисом экономических проблем, отправленные на утилизацию в зоне конфликта вооружения заканчиваются на складах, а концепция «войны до последнего украинца» не оправдала себя, подталкивание Киева к использованию последнего – ядерного – аргумента может оказаться единственной возможностью отсрочить фиаско коллективного Запада. Разрушительные последствия такой авантюры для самой Украины в виде неминуемого ответа России, волнуют мало кого из ее инициаторов – наоборот, и образ украинских бойцов за свободу в роли героических камикадзе с атомной бомбой, и эффектная медиа-картинка последствий российского ответа позволят продлить истерию и кампанию по демонизации Москвы на неопределенно долгий срок. Однако подстрекатели подобной трагедии не учитывают одного обстоятельства – их страны она тоже не обойдет стороной. Как уже неоднократно отмечалось, целью ответных шагов в случае любой агрессии против России и ее союзников станут центры принятия решений – со всеми вытекающими последствиями для миллионов мирных жителей, поддавшихся антироссийской пропаганде и утративших контроль над своими правительствами. Конечно, в Европе и США сегодня еще сохраняют голос ответственные политики, пытающиеся не допустить катастрофы. И именно они должны быть кровно заинтересованы в том, чтобы донести до своих коллег и избирателей простой тезис: операция по демилитаризации Украины остается единственным вариантом урегулирования кризиса международной безопасности с минимальными издержками. С рациональной точки зрения Запад должен не противодействовать ей, а наоборот, приветствовать российские действия – пока живущие одним днем киевские провокаторы и их радикальные покровители не втянули всех нас в куда более опасный водоворот событий. Вопрос лишь в том, осталось ли в измученных русофобией умах западных лидеров место для здравого и взвешенного взгляда на перспективы выхода из ими же созданного тупика.

28. 21 июня 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «МК.ru»:

**«НАЗВАНЫ РЕАЛЬНОСТИ И ИЗДЕРЖКИ**

**“ЕВРОПЕЙСКОГО ВЫБОРА” УКРАИНЫ.**

**ЧТО СТОИТ ЗА ВИЗИТАМИ В КИЕВ ЗАПАДНЫХ ЛИДЕРОВ»**

---

► Вояж в Киев с недавних пор стал для западных лидеров своего рода ритуалом или даже паломничеством, которое должно засвидетельствовать принадлежность того или иного политика к числу правверных адептов американоцентричной либеральной демократии. Разве что сам Джо Байден до сих пор не добрался до украинской столицы, где, кстати, провел немало времени, будучи вице-президентом. По всей видимости, этот визит он все же намерен провести с большим апломбом, но уже в тот момент, когда для поднятия пикирующего рейтинга придется-таки рискнуть здоровьем и безопасностью.

Впрочем, и без Байдена на Банковой царит атмосфера эдакого политического «Евровидения»: гости неустанно соревнуются в комплиментах в адрес Зеленского и его соратников, как и в количестве популистских клише, исторгаемых на пресс-конференциях и с трибуны Верховной рады.

Кульминацией этой шоу-программы стал приезд глав Франции, Италии и Германии, которых коллеги из Лондона и Вашингтона до того неустанно укоряли за слишком-де мягкую позицию по отношению к Москве, состоявшую в призывах к переговорам, и нежелание подбадривать Киев в ведении конфликта «до победного конца» (и последнего украинца).

Эмманюэлю Макрону, Марио Драги и Олафу Шольцу пришлось не только «замаливать» свои (и предшественников) «грехи», вроде былой веры в потенциал сотрудничества с Москвой и попыток склонить Украину к выполнению Минских соглашений, но и заранее сообщить Зеленскому радостную новость о вожделенном присвоении его стране статуса «кандидата в члены» Евросоюза. Который, как это



ни парадоксально, Киев наконец-то «заслужил», спровоцировав начало ударившего по всей Европе беспрецедентного кризиса – не будь его, если верить Макрону, о сдаче «кандидатского экзамена» что «Незалежной», что примкнувшей к ней Молдавии оставалось бы только мечтать. Воистину настало время странных парадоксов...

Формально, как справедливо заметил, выступая на Петербургском международном экономическом форуме, президент Владимир Путин, в анонсированной евроинтеграции этих стран нет ничего критически значимого с точки зрения национальных интересов России. Все-таки ЕС создавался как экономический альянс, на сотрудничество с которым Москва традиционно делала особую ставку. Памятное Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, «дорожные карты» по четырем общим пространствам, многочисленные совместные проекты в самых разных сферах, вплоть до обсуждения безвизового режима, – все эти вехи долгой истории нашего диалога с Брюсселем говорят о том, что ее выглядящий тупиковым исход вовсе не был заранее предопределенным.

Проблема в другом. Во-первых, в самом Евросоюзе на определенном этапе восторжествовала линия на превращение этого интеграционного проекта в своего рода квазигосударственное образование с влиятельной и многочисленной бюрократией, которая для оправдания своего существования принялась разрабатывать навязывающуюся всем членам общеевропейскую идеологию и идентичность.

В свою очередь, идеология эта с каждым годом обретала все более отчетливую антироссийскую направленность – в том числе благодаря активности Польши и стран Прибалтики, изначально рассматривавших движение в Европу как повод бросить новый вызов Москве.

Во-вторых, в своем новом, пропитывающемся русофобией качестве ЕС оказался особенно интересен Соединенным Штатам. Вашингтон и раньше обладал существенным влиянием на большинство членов организации, параллельно состоявших в НАТО и привыкших ориентироваться на инструкции от заокеанского сюзерена. Но до определенного момента приличия все же соблюдались, и Брюссель демонстрировал формальную независимость от США вкупе со стремлением проводить чуть более конструктивную и гибкую линию по вопросу отношений с Россией.

В последние годы, и особенно после начала специальной военной операции на Украине, Евросоюз наконец перестал изображать самостоятельность, признав – через координировавшееся Вашингтоном синхронное вступление в санкционную войну против Москвы – потерю своей, и без того находившейся под вопросом субъектности в международных делах. Сегодня эта организация со всеми ее институтами на глазах вырождается в один из американских инструментов, цинично и без лишнего пиетета применяемых в рамках противодействия России на полях новой холодной войны.

И в-третьих, продолжают раздаваться голоса (в том числе со стороны того же Макрона) о необходимости создания в рамках ЕС некой новой военной структуры, которая окончательно превратила бы это объединение, когда-то создававшееся с целью стимулирования экономического роста и развития на континенте, в полноценный военно-политический блок. При этом тот факт, что распускать или реформировать Североатлантический альянс никто не собирается – он лишь прирастает новыми членами из числа прежде нейтральных государств, – говорит о намерении инициаторов милитаризации ЕС, по сути, трансформировать его во вспомогательный придаток НАТО.

В итоге приходится честно признать: эволюция и, говоря откровенно, деградация Европейского союза не дают нам возможности доброжелательно и расслабленно наблюдать за его попыткой включить Украину и Молдавию в свои ряды. Это некогда уважаемое международное образование, даже удостоенное за свои изначальные идеалы и устремления Нобелевской премии мира, все дальше продвигается в сторону превращения в монолитный оплот либеральной русофобии. И если фронду отдельных стран, например Венгрии, в ЕС еще вынуждены нехотя терпеть, то от Киева и Кишинева Брюссель в любом случае будет требовать безоговорочного соблюдения регулярно проверяемой американскими кураторами дисциплины, в том числе военно-санкционной.

Нет четкого ответа и на другие важные вопросы. Соответствует ли поспешная евроинтеграция двух этих стран интересам значительной части их населения, которое, как водится в «прогрессивных демократиях», даже не удосужились опросить через референдумы? И не ускорит ли она потерю Украиной не разделяющих еврооптимизма территорий, входящих в историческую Новороссию, а Молдавией – Приднестровья и Гагаузии? Вероятно, ожидание ответов будет недолгим.

Конечно, украино-молдавский путь в просвещенную Европу способен занять как минимум десятилетие (а может и вовсе упереться в стену, как показал пример Турции). Но старательное стремление коллективного Запада адаптировать все существующие международные структуры, включая институты ЕС, под задачу противодействия нашей стране не оставляет России иного выбора, нежели уже сейчас рассматривать самые тревожные сценарии и последствия курса Киева и Кишинева на присоединение к обновленному, антироссийски заточенному Евросоюзу. И, безусловно, мотивирует нас продумывать возможный комплексный ответ, учитывающий все проистекающие из такого развития событий угрозы национальной безопасности.

29. 1 июля 2022 г.

**О. Карпович, А. Гришанов**

Статья в газете «Известия»:

**«30-ЛЕТНИЙ БЕГ НА МЕСТЕ»**

---

► В политическом плане 2022 год богат на знаковые юбилейные даты. Увы, многие из них в текущих условиях приобрели печальный оттенок. Например, недавняя четвертьвековая годовщина Основопологающего акта Россия – НАТО «отмечалась» на фоне повсеместной констатации окончательного краха попыток Москвы и Североатлантического альянса наладить диалог. Нельзя назвать позитивным и контекст, в котором исполняется 30 лет прорывному, как когда-то казалось, Хельсинкскому саммиту Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, ставшему важной вехой на пути к возникновению на его базе полноценной Организации.

А ведь тогда, в июле 1992 года, государства – участники саммита были преисполнены оптимизма, которым пропитана и его декларация – «Вызов времени перемен». В ней, помимо прочего, подчеркивалась «центральная роль СБСЕ в содействии процессу перемен в нашем регионе и управлении этим процессом». Создавалось ощущение, что на фоне падения железного занавеса отказавшиеся от наследия прошлого страны Европы и Евразии, а также примкнувшие к ним США и Канада смогут – по крайней мере, в своих границах – обеспечить стабильное бесконфликтное развитие и заживление старых геополитических ран. Эти прекраснотушные мечтания, однако, так и не выдержали испытания временем.

Сегодняшняя ОБСЕ – формально единственная на евроатлантическом пространстве международная структура, объединяющая Россию и так называемый коллективный Запад. Теоретически, именно у нее есть самый существенный потенциал для того, чтобы стать площадкой диалога между двумя сторонами новой холодной войны и поиска неких компромиссных выходов из тупика. За исключением ООН, все остальные каналы конструктивного обмена мнениями, будь то Совет Россия – НАТО или Совет Европы, канули в Лету – де-факто или даже

де-юре. Но наши бывшие западные партнеры явно не стремятся воспользоваться шансом хотя бы попытаться активизировать данный институт для прекращения украинского кризиса. Наоборот, делается всё для того, чтобы и этот формат окончательно выхолостить, сделав взаимодействие на базе организации бессмысленным.

Причем методы используются самые примитивные. Так, в мае делегации Общественной палаты России отказали в участии во втором Дополнительном совещании в области человеческого измерения в Вене. А на днях пришла новость о том, что российским депутатам и сенаторам банально не выдали виз для посещения юбилейной сессии Парламентской ассамблеи ОБСЕ в Лондоне. Такое поведение возмутительно, но закономерно. Еще на заре кризиса американский представитель в организации, близкий соратник президента США Майкл Карпентер, известный своими откровенно русофобскими взглядами, открыто обозначил курс на превращение структур ОБСЕ в пространство для шельмования России и Белоруссии. На тех мероприятиях, где российские представители всё же получают возможность присутствовать, соответствующие вашингтонские установки дисциплинированно воплощаются в жизнь. Возникает впечатление, что Москву буквально подталкивают к громкому демаршу и добровольному выходу из Хельсинкского процесса, у истоков которого она стояла полвека назад.

Стоит ли держаться за членство в ОБСЕ? На первый взгляд может показаться, что она действительно стала рудиментом и уже отжила свое. Урегулирование региональных конфликтов, которое изначально было основной миссией организации, оказалось провалено буквально по всем направлениям. За минувшие с момента окончания холодной войны 30 лет ни один кризис в Европе не был предотвращен или остановлен при ее деятельном участии. На Балканах с подачи Вашингтона и Брюсселя уже в 1990-е годы возобладало «право сильного», а на постсоветском пространстве основные конфликты были банально заморожены, пока не начали поочередно переходить в горячую фазу. При этом ОБСЕ по инерции продолжала привлекаться к переговорному и мониторинговому процессу – при заключении, например, Минских соглашений ей отводилась крайне значимая роль, – но результат раз за разом оказывался всё более плачевным. Не сумела организация и проявить себя в сбережении системы договоров по контролю над стратегическими вооружениями,

коллапс которой предвосхитил окончательное обрушение фундамента европейской безопасности.

Всю деятельность ОБСЕ в публичном пространстве западные страны пытались свести либо к бюрократической возне, недавно на время даже оставившей ее без руководства, либо к заполнению повестки дня правочеловеческой тематикой. При этом даже работа в рамках так называемой третьей корзины (человеческое измерение) в основном строилась по принципу «все государства-члены равны, но некоторые равнее других». Подавляющее большинство претензий адресовалось России и ее союзникам, тогда как проблемы в других странах (даже в Прибалтике, где поначалу ОБСЕ уделяла некоторое внимание правам русскоязычного населения) банально игнорировались. Сначала через БДИПЧ и Парламентскую ассамблею, а затем и по линии других институтов западные представители начали небезуспешно трансформировать организацию в некий аналог Совета Европы. Неудивительно, что в тот момент, когда у ОБСЕ, казалось бы, появился исторический шанс оправдать свое существование – в январе 2022 года, после направления в адрес США и НАТО российских предложений по гарантиям безопасности, диалог на этой площадке вышел наименее субстантивным и осмысленным. Карета, что называется, окончательно превратилась в тыкву.

При всем этом ОБСЕ, как представляется, рано окончательно списывать со счетов. Во-первых, опыт членства нашей страны в данной организации крайне важен в контексте реформирования уже не региональной, а глобальной системы международных отношений. То же пресловутое «общее пространство от Лиссабона до Владивостока» – не изолированная вещь в себе, как это могло показаться 30 лет назад подписантам декларации «Вызов времени перемен». Поддержание безопасности на этой территории немыслимо без обеспечения мирного и гармоничного развития в граничащих с ней регионах, в диапазоне от Ближнего Востока и Африки до АТР и Латинской Америки. И во-вторых, присутствие России в ОБСЕ можно продолжить в выжидательном режиме, с надеждой на приход к власти в западных странах более прагматичных политиков, которым понадобится проверенная площадка для возобновления контактов с Москвой.

Так или иначе, но с годами европейским странам и их американскому «старшему брату» придется вернуться к обсуждению архитектуры

региональной безопасности, от которого они столь долго в ущерб себе отказывались. Даже если речь пойдет о неких новых формах работы, начинать этот диалог с нуля будет намного сложнее, нежели использовать для его запуска наработки, возникшие за долгие годы Хельсинкского процесса. В конце концов, и ООН создавалась не на ровном месте, а на фундаменте провалившейся Лиги наций. Главное только, чтобы на пути к рождению ОБСЕ-2 ее будущим участникам не пришлось пройти через столь же трагичные и драматичные события.

30. 5 июля 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «МК.ru»:

**«ЧЕМ ОБЕРНЕТСЯ УКРАИНИЗАЦИЯ ЗАПАДНОЙ ДИПЛОМАТИИ:  
ЛИДЕРЫ “БОЛЬШОЙ СЕМЕРКИ” ДЕГРАДИРУЮТ. ПОЧЕМУ  
ПОЛИТИКИ ИГНОРИРУЮТ ПРАВИЛА КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ»**

---

► Пренебрежение наших бывших западных партнеров правилами хорошего тона и нормами дипломатического этикета давно стало притчей во языцех. Далеко в прошлом остались времена, когда гроссмейстеры мировой политики, в диапазоне от Черчилля до Киссинджера, выступали хранителями не только политических, но и этических традиций в международных делах. Сегодня профессионалы и тяжеловесы уступили место оппортунистам, для которых, ради успеха на выборах в странах «прогрессивной демократии», навыки шоуменов и демагогов имеют куда большее значение нежели проработанная политическая программа или интеллектуальная зрелость.

На недавнем саммите «Большой семерки» мы могли воочию наблюдать признаки деградации лидеров входящих в нее государств. Озабоченные своим шатким внутривнутриполитическим положением, они больше энергии тратили не на поиск выхода из тупика, в который сами себя и загнали, а на сотрясание воздуха экспрессивными лозунгами, рассчитанными на подавившихся антироссийской истерии обывателей.

Дипломатия, которая испокон веков была тонким искусством, доступным лишь избранным виртуозам, превращена в круглосуточное реалити-шоу на потеху скучающей публике. Случайные фигуры, благодаря капризам избирателей и усилиям спонсоров с завидной регулярностью сменяющие друг друга во главе западных правительств, используют предоставленную им трибуну не для внесения вклада в укрепление международной безопасности, а ради быстрой самораскрутки с прицелом на последующее трудоустройство в крупные корпорации.

Разумеется, в этом дивном новом мире, апологеты которого кичатся своей мнимой открытостью и демократичностью, представле-



ния о конфиденциальности и доверительности окончательно уступили место следованию законам развлекательного жанра.

Характерный пример мы увидели буквально на днях, когда в прессу попала стенограмма разговора российского и французского лидеров. Как выяснилось, для получения доступа к частной беседе глав двух ведущих мировых держав, журналистам не пришлось прибегать к ухищрениям и подкупу источников в окружении Эммануэля Макрона. Президент Франции, формальный наследник де Голля и Миттерана, сам пригласил их в свою резиденцию и, работая на камеру, позвонил В.В.Путину в крайне непростой момент текущего кризиса. В это время он явно думал не о желаемых результатах переговоров с Москвой, а о своем рейтинге и героическом образе в глазах избирателей. Даже удивительно, что соответствующая беседа стала достоянием гласности лишь сейчас – вероятно, французский лидер считал, что она мало поможет ему в избирательной кампании, благо в опубликованном отрывке на фоне собеседника он выглядит нервничающим и суеязящимся дилетантом. Но прецедент создан.

В прошлом такого рода провокации мы наблюдали либо со стороны отдельных одиозных фигур вроде экс-генсека НАТО А.Фог Расмуссена (памятен его поход с диктофоном на встречу с российским лидером), либо – большинства политиков постсоветской Украины, для которых понятие о конфиденциальности в принципе не существует.

Но сейчас, похоже, пора говорить об украинизации европейской и американской политической жизни, где погоня за сенсациями и скандалами подменила собой конструктивный подход к глобальным проблемам. В этом контексте можно вспомнить и недавний вашингтонский казус, когда журналист близкого к Демократической партии издания *Politico* «неожиданно» оказался возле посла России во время частной встречи последнего, после чего распространил, как некое откровение, отрывки из услышанной краем уха беседы. С учетом тесного сотрудничества между администрацией Байдена и ведущими СМИ в деле ведения информационной войны и генерирования антироссийских фейков, нельзя не предположить, что «удачливый» журналист в данном случае выступал орудием куда более влиятельных кураторов, стоящих за кампанией травли в отношении дипломатов из нашей страны.

При этом российское руководство традиционно выступало двумя руками за повышение транспарентности международного диалога.

Можно вспомнить, как в прошлом году нашим Министерством иностранных дел в духе веяний времени сначала были представлены общественности аргументы по «украинскому вопросу», фигурировавшие в переписке с немецким МИДом, а затем – проекты договоров о гарантиях безопасности, предложенные США и НАТО.

Но каждый раз при попытке добавить открытости дипломатическим контактам, Москва сталкивалась с критическими выпадами из западных столиц. Обнародование наших предложений было воспринято крайне болезненно, так как мешало Западу продолжать проводить прежнюю линию с прицелом на выхолащивание содержательного диалога и дезориентацию общественного мнения по вопросу об истинных задачах и требованиях России. Можно уверенно утверждать, что ни в США, ни в Европе к истинной, конструктивной демократизации внешнеполитических процессов оказались не готовы.

Последние скандалы, в череде которых история с неприглядным поведением французского лидера оказалась лишь одним из эпизодов, демонстрируют нам, что руководители стран Запада сегодня в принципе не готовы к содержательному взаимодействию, как и не были готовы накануне начала специальной военной операции (когда упомянутый разговор и имел место). Будучи по своей психологии «временщиками», они смотрят на кризис вокруг Украины как на очередную возможность для увеличения личного и партийного политического капитала. Продолжающиеся раздаваться призывы к Киеву противостоять России, по сути, «до последнего украинца», являются не чем иным, как действенным способом переключить внимание массовой аудитории с внутренних трудностей на искусственно спровоцированный конфликт с демонизированной Москвой.

Конечно, со временем американских и европейских избирателей должен будет утомить этот политический театр, статистами в котором выступают мирные жители Украины, России и самих западных стран. Но до того момента, как к местному электорату придет осознание пагубности пути, по которому пошли «народные избранники», Москве придется терпеливо игнорировать эксцессы пиар-дипломатии в стиле Макрона. Будем исходить из того, что главными переговорщиками на этом направлении сейчас выступают героические участники спецоперации – и именно их успехи простимулируют ускоренное политическое взросление западных лидеров.

31. 7 июля 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«ДРУЗЬЯ ПОЗНАЮТСЯ В БЕДЕ, ИЛИ НОВАЯ РОЛЬ ОДКБ»**

---

► Казахстанский кризис позволил России превратить ОДКБ в гибкий и очень действенный политический инструмент. Стремительный ввод миротворческих сил ОДКБ в Казахстан, эффективность их действий в период массовых беспорядков и быстрое возвращение в места постоянной дислокации после стабилизации обстановки делают их использование привлекательным для правительств государств-членов этой организации.

Решительность России была неожиданной для западного политического класса и экспертного сообщества. В США и Евросоюзе привыкли считать ОДКБ аморфной, громоздкой и во многом формальной организацией, уклоняющейся от участия в любых внутренних и внешних конфликтах на постсоветском пространстве. ОДКБ в 2010 г оказало руководству Киргизии направить в эту республику войска для пресечения межэтнических столкновений. В мае 2021 г. Армения решила применить положение о взаимной защите после начала конфликта с азербайджанской армией, однако организация отклонила просьбу Еревана на том основании, что это был всего лишь «пограничный инцидент». В результате, по мнению некоторых западных экспертов, авторитет России и ОДКБ в республике, дескать, сильно упал, и после очередного вооруженного конфликта на границе с Азербайджаном Армения не стала официально обращаться с просьбой о помощи.

Использование коллективных сил ОДКБ для обеспечения внутренней безопасности под предлогом сдерживания внешней агрессии значительно повышает авторитет этой организации. Принцип консенсуса в принятии решений делает применение военных возможностей данной структуры сравнительно безопасным для постсоветских стран и, следовательно, превращает ОДКБ в универсальный инструмент российской внешней политики. В то же время казахстанский

прецедент не может воспроизводиться автоматически. Очевидно, военное вмешательство по-прежнему будет применяться избирательно, индивидуально и довольно редко.

Разумным было решение России не действовать «в одиночку», хотя она располагает для этого необходимым потенциалом. Односторонняя демонстрация силы в условиях Казахстана могла бы оказаться для России контрпродуктивной, настроив большую часть казахов против русского меньшинства, которое компактно проживает в северных областях республики и периодически подвергается нападкам со стороны националистов. Ввод многонационального контингента ОДКБ не привел к усилению русофобских настроений в республике: протестующие выражали враждебность по отношению к своим национальным лидерам, но не к России или к русскому меньшинству. Многосторонний военный ответ ОДКБ в целом помог развеять опасения казахстанской общественности по поводу того, что Москва сможет вмешиваться во внутренние дела республики. Ничего подобного не случилось.

Важно также, что войска ОДКБ не использовались для разгона протестов и были задействованы исключительно в охране ключевых объектов инфраструктуры. Это позволило им не втягиваться «в кровопролитие» и парировать возможные обвинения со стороны влиятельных националистических кругов республики, которые в привязке к историческим событиям раскручивают тему о «геноциде казахского народа имперской Россией». Кроме того, для националистов обращение К.-Ж. Токаева за помощью к ОДКБ было «меньшим из зол». Они опасались «повторения крымского сценария» в условиях Казахстана, ожидая, что Россия введет свои войска в северные области республики под предлогом защиты русского меньшинства.

Коллективные действия ОДКБ в ходе казахстанского кризиса превращают региональную политику России в четко сформулированный и практичный механизм. Одобрив миротворческую операцию ОДКБ, Россия, по существу, заявила о новой стратегии, в соответствии с которой ее безопасность напрямую связана с безопасностью членов альянса, и в случае возникновения общих угроз применение силы является законным.

Считаем ошибочным распространенное мнение некоторых западных экспертов о том, что Москва якобы стремится поддерживать

авторитарные режимы по периметру своих границ, превращая ОДКБ в инструмент подавления демократических движений. Подобная оценка, с нашей точки зрения, опровергается отказом России применить силу во время «бархатной революции» в Армении в 2018 г., в результате которой к власти пришло новое правительство во главе с Н. Пашиняном.

Новая роль ОДКБ на постсоветском пространстве, по нашему мнению, будет способствовать интеграции стран Центральной Азии в сфере обеспечения региональной безопасности при ведущей роли России. Центральная Азия, вероятно, станет более изолированным геополитическим пространством, а другие внерегиональные державы будут «выдавлены» из процесса обеспечения безопасности. Определенным исключением станет лишь Китай. Кроме того, экономическое присутствие Китая в регионе создает преграду для расширения торгово-инвестиционного проникновения в Центральной Азии враждебных по отношению к России западных государств. В свою очередь Пекин, вероятно, не будет ставить под сомнение региональное доминирование России в военно-политической сфере, полагаясь на вмешательство ОДКБ в тех случаях, когда какая-то из стран Центральной Азии столкнется с проблемами внутренней безопасности.

Необходимо констатировать, в результате казахстанских событий Россия приобрела потрясающий опыт, позволяющий ей извлекать выгоду даже из кризисных ситуаций. Стабилизация обстановки в Казахстане потребовала от нашей страны сравнительно небольших ресурсов. Достаточно было направить две тысячи десантников, для того чтобы деморализовать участников беспорядков и вдохновить колеблющихся казахстанских силовиков. Таким образом, с помощью миротворческих операций ОДКБ Россия может в будущем управлять кризисами на постсоветском пространстве.

32. 14 июля 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Известия»:

**«ЧИСТО АНГЛИЙСКАЯ ДЕМАГОГИЯ»**

---

► Как известно, решение Бориса Джонсона покинуть пост премьер-министра формально вызвано скандалом с сексуальными домогательствами в его ближайшем окружении. Но в действительности, инцидент, положивший конец его попыткам задержаться на Даунинг-стрит, стал лишь верхушкой айсберга. Соединенное Королевство вот уже шесть лет живет в обстановке острейшего и перманентного политического кризиса. Общество разделено и поляризовано Brexit и его последствиями; перспективы отделения Шотландии и Северной Ирландии становятся всё более реальными; интеллектуальный и моральный уровень политического лидерства беспрецедентно низок; оппозиция раздроблена и деморализована многочисленными неудачами.

Джонсон в борьбе за власть, по сути, обещал соотечественникам некую стабилизацию и нормализацию, приправленную заигрыванием с британскими постимперскими комплексами. На каком-то этапе ему удалось продемонстрировать определенный потенциал – как бы то ни было, но именно он довел выход из ЕС до логического завершения и обеспечил Консервативной партии разгромную победу на выборах.

Ведущие западные СМИ в один голос предсказывали, что эксцентричный премьер-министр надолго задержится на политическом олимпе, благо за ним стояло беспрецедентное парламентское большинство. Однако мечтам Джонсона войти в историю в качестве достойного преемника Черчилля и Тэтчер не суждено было сбыться.

Раздражение, которое он своим поведением и популизмом вызывал даже у однопартийцев, начало назревать давно и в конце прошлого года достигло своего апогея. Единственным способом удержаться у власти оказался искусственно разогретый внешнеполитический кризис, но «гибридное» вовлечение Великобритании в украинский конфликт в качестве ключевой прокиевской силы не

помогло незадачливому премьеру, а наоборот, в чем-то ускорило его неизбежное падение.

В то время как население Королевства ожидало от кабинета министров решения усугубленных пандемией социальных и экономических проблем, урегулирования отношений с Брюсселем, а также достижения договоренности с шотландцами и северными ирландцами, Джонсон принялся цинично манипулировать общественным мнением, пытаясь мобилизовать его на борьбу с демонизированной Москвой и отвлечь от собственных просчетов.

Именно в Лондоне генерировались самые абсурдные, жесткие и бессмысленные санкционные инициативы, и именно здесь уровень русофобии был поднят до запредельных значений. Фактически, Великобритания наряду с Польшей и странами Прибалтики превратилась в ключевую составляющую «партии войны», пытавшейся трансформировать украинский кризис из регионального в общеевропейский и подвести его к грани «горячего» столкновения НАТО с Россией. Некоторое время разжигание антироссийской истерии приносило свои плоды, но постепенно рядовые британцы начали уставать от того, что новым друзьям в Незалежной Джонсон уделяет больше внимания, чем своим собственным избирателям. Почувствовав тренд, консерваторы, в лучших традициях лондонской политики, стремительно нашли повод расстаться с изрядно утомившим электорат буффоном. Но удастся ли развернуть вспять выбранный уходящим премьером курс на эскалацию противостояния с Россией?

У тори сегодня есть шанс «вернуть контроль» над внешней политикой государства, которой Джонсон бесцеремонно пользовался в своих личных интересах (при активной моральной поддержке со стороны единомышленников в США и Восточной Европе). Но для схождения с этой колеи нужны креативность и сила воли, ставка на дипломатическое мастерство и поиск сложных, рассчитанных на долгосрочную перспективу решений.

Соцопросы, отдающие лидерство в борьбе за место партийного лидера другим инициаторам русофобского «крестового похода» Британии, таким как Бен Уоллес и Лиз Трасс, не настраивают на оптимистичный лад. В партии, некогда подарившей миру политики гигантов уровня Дизраэли, Бальфура и того же Черчилля, сегодня победил запрос на серость и дешевую демагогию. К сожалению,

консерваторы XXI века разучились анализировать свои ошибки, а уже тем более признавать их.

Война с ветряными мельницами, инициаторами которой стали Джонсон, Трасс и Уоллес, по всей видимости, продолжится до момента прохождения точки невозврата – когда британцы опомнятся, но будет уже критически поздно. Социальный взрыв в королевстве, и без того находящемся на грани распада, неизбежен. А значит, рано или поздно британским элитам и обывателям доведется осознать истинную цену шутовского бонапартизма жалких политических пигмеев, по недоразумению и нелепой случайности оказавшихся у руля некогда великой державы.



**33.** 18 июля 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Труд»:

**«СОБЛАЗНЕННЫЕ РЕПАРАЦИЯМИ»**

---

► Ставя вопрос об использовании замороженных российских авуаров на восстановление Украины, Запад открывает «ящик Пандоры».

В условиях, когда украинские протесты всё сильнее разочаровывают западных покровителей, последние начинают терять интерес к положению дел «на земле» и, похоже, перемещаются в мир своих фантазий. Реальность для инициаторов этого конфликта выглядит слишком депрессивной – поражения Киева, нарастающий энергетический кризис, внутренние потрясения в Италии и Великобритании, шаткое, во всех смыслах, положение Джо Байдена... Приходится отвлекать самих себя и общественное мнение построением различных воздушных замков.

Не проходит и недели без очередных дискуссий в местном политико-экспертном сообществе о том, как Запад, скажем, будет организовывать новый Гаагский трибунал или обустраивать прекрасную Россию будущего после неизбежной победы либеральной демократии. В последнее время, на фоне нарастающей фрустрации обитателей вашингтонских, лондонских и брюссельских гостиных увлекла новая модная тема – репарации. Наблюдая за тем, как направляемая ими «война до последнего украинца» превращает город за городом в руины, западные демиурги пытаются мотивировать жителей Незалежной не отступать и не поддаваться обещаниям светлого будущего, построенного, впрочем, за чужой счет.

По этой логике, платить за восстановление Украины будут не зарубежные спонсоры проекта «анти-Россия» и не создававшие нацбаты миллиардеры-олигархи. Нет, списать средства на устранение результатов западной авантюры планируется с замороженных счетов россиян, попавших под санкции. Конечно, не все европейские политики еще оценили покоряющую своей простотой гениальность сего

плана. Например, президент Швейцарии успел выступить против него, прекрасно понимая, как подобный прецедент скажется на репутации тех же швейцарских банков. Но вряд ли стоит сомневаться, что старшие товарищи объяснят ему, как подобная геополитическая ловкость рук важна для продолжения победоносного шествия либеральных ценностей по планете. Похоже, к 400 способам сравнительно честного отъема денег у населения, которые знал «великий комбинатор», скоро добавится еще один. И – будем откровенны – в ситуации, когда все мы получили возможность наблюдать за тем, что представляет собой пресловутый «порядок, основанный на правилах», действенных механизмов для предотвращения этой затеи практически не существует. В условиях торжества правового нигилизма на глобальном уровне нет у нас, как говорится, методов против коллективного Коли Сапрыкина...

Впрочем, не всё так однозначно. Что называется, есть один нюанс. Заключается он в том, что Запад, подняв тему репараций, так или иначе, но открывает «ящик Пандоры». Вероятно, в западных столицах всерьез думают, что те же сербы забыли о варварских бомбардировках Югославии в 1999-м году, иракцы и сирийцы, до сих пор обитающие на руинах Ракки и Мосула, безропотно простили уничтожение своих домов и гибель семей американскими «освободителями», а ливийцы – не знают, как отблагодарить благодетелей из НАТО за 11 лет увлекательной жизни на обломках разнесенной авианалетами стабильности (полный список соответствующих деяний недавно опубликовал российский МИД). Но эти заблуждения рано или поздно будут развеяны. Так же, как и на Украине, адепты *Rax Americana*, под лозунгами построения демократии, борьбы с терроризмом, отстаивания идеалов добра и справедливости, свержения диктатур и прочей демагогии, приносили в оказавшиеся в фокусе их внимания страны страдания и разрушения, после чего резко теряли интерес к плодам своих трудов.

По всей видимости, нечто подобное мы увидим и на украинском пепелище, которое американские ставленники планируют оставить после себя. И на удивленные возгласы прозревших украинцев: «як же жити далі?!», прозвучит твердое: «репарации, друзья, репарации». Хотя, не факт, что эти средства в принципе дойдут до адресатов. Ведь и у европейцев будет велик соблазн потратить конфискованные мил-

лиарды российских бизнесменов и компаний на компенсацию ущерба, нанесенного их экономикам санкционными и энергетическими войнами. Похоже, нам предстоит увидеть увлекательную борьбу за отобранные активы с массой захватывающих поворотов.

Только рано или поздно усталость от американской беспардонности в этом вопросе накопится даже среди союзников Вашингтона, не говоря уже о странах и народах, на себе испытавших все удовольствия от насаждения так называемых общечеловеческих ценностей «огнем и мечом». И тогда уже самим вашингтонским экспортерам демократии придется задуматься, где раздобыть полтора триллиона долларов, которые, по оценкам российских дипломатов, США задолжали государствам во всех регионах мира, разрушенным – иногда до основания – за десятилетия американских интервенций. Ремонтная лихорадка только начинается.

34. 19 июля 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Аргументы и факты»:

**«ПРОТИВ КОГО РАБОТАЮТ САНКЦИИ»**

---

► Изначально при введении коллективным Западом санкций против России планировалось нанести нашей стране максимальный ущерб. Вместе с тем, как выяснилось на практике, в ряде отраслей европейских государств имеется серьезная зависимость от российских товаров и технологий. Это коснулось и сектора высоких технологий.

После 24 февраля 2022 года основной целью принятых западных санкций было ослабление военного и оборонно-промышленного потенциала нашей страны и лишение ее возможности доступа к зарубежным рынкам. Была предпринята попытка вытеснить Россию из глобальных производственно-сбытовых цепочек. Давайте посмотрим, что получилось на практике.

Есть несколько секторов, где Евросоюз серьезно зависит от российских технологий, оборудования и сырья, а разрыв связей сопряжен с финансовыми и техническими рисками. Наиболее серьезные проблемы возможны в сфере атомной энергетики, где Россия обеспечивает почти треть еэсовского импорта.

Ни для кого не секрет, что наша страна является ведущим игроком мировой атомной отрасли. Основные импортеры – Германия, Франция, Швеция, Нидерланды и др. На территории ЕС находится более 18 атомных реакторов (преимущественно страны Центральной и Восточной Европы), которые зависят от поставок расходных материалов, запасных частей и оборудования из России.

Полагаем, что снизить зависимость от российских ядерных технологий непросто. Несмотря на резолюцию Европарламента (от 28 февраля с. г.), призывающую страны – члены ЕС приостановить взаимодействие с Росатомом и аффилированными с ним компаниями, Евросоюз не решился наложить санкции на российскую атомную промышленность.

Россия также занимает серьезные позиции на рынке высокочистого неона, никеля, палладия. Кроме этих металлов европейские производители закупают в России алюминий и титан, а также изделия из них. Это сложные и очень энергоемкие производства. Альтернативу найти в кратчайшие сроки предельно сложно.

Считаем, что сейчас западные эксперты оценивают возможный уровень экономических потерь ЕС от разрыва связей с Россией как приемлемый при условии, что нашей стране будет нанесен серьезный ущерб. Они рассчитывают на то, что ограничительные меры не только ослабят наукоемкие секторы российской экономики, но и сделают затруднительной реализацию политики технологической модернизации и, как следствие, подрвут военный потенциал.

Фонд Карнеги провел опрос среди экспертов о влиянии западных санкций на Россию. Большая часть отметила, что введенные ограничения не оказывают существенного воздействия на российскую экономику, которая уже смогла к ним адаптироваться. Данная рестрикционная политика Запада также открывает для России новые и более широкие возможности сотрудничества с КНР и рядом других государств в рамках БРИКС, что позволит от данного сотрудничества получать серьезные экономические преимущества всем участникам без каких-либо исключений. Еще раз убеждаемся в тезисе, что мир больше не будет прежним.

35. 25 июля 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Труд»:

## **«НЕ ХЛЕБОМ ЕДИНЫМ, ИЛИ ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КРИЗИСА»**

---

► Санкции против России и эскалация западными странами конфликта на Украине неизбежно отражаются на положении в сельском хозяйстве

В настоящее время ряд экспертов высказывают беспокойство по поводу обострения конфликта вокруг Украины и угрозы для поставок в Северную Африку российской и украинской пшеницы. Дело в том, что данным государствам придется учитывать возможное обострение проблем в сфере продовольственной безопасности из-за ухудшения снабжения населения продуктами питания, поскольку в данный регион поступает более половины украинского экспорта пшеницы.

Цены на пшеничную муку, согласно фьючерсным расчетам на Европейской товарной бирже стабильно растут. И это имеет закономерное объяснение. Россия и Украина являются крупными игроками в международной торговле базовой сельхозпродукцией. В прошлом году наша страна произвела 11% мировых объемов пшеницы, порядка 20% были экспортированы. Украина произвела порядка 33 миллионов тонн пшеницы, экспортировав из них почти три четверти. Не будем забывать, что Россия и Украина вместе поставляют также на мировой рынок около 80% подсолнечного масла, в том числе в страны Евросоюза.

Санкции против России и эскалация западными странами конфликта на Украине неизбежно отражаются на положении в сельском хозяйстве (логистика, порты, ограничение посевных площадей и т. д.).

Другой потенциальной проблемой и не менее значимой является экспорт минеральных удобрений. Российская продукция занимает 16% мирового экспорта. Рост цен на газ, в сложившихся условиях,

неизбежно отразится на стоимости азотных удобрений, которые производятся в Европе. В свою очередь это может привести к тому, что европейские аграрии, будут вынуждены снижать объемы своего производства в целях минимизации издержек.

Возросшие цены на удобрения повлекут за собой экономический ущерб для целого ряда стран из числа производителей зерновых (США, Канада, Бразилия, Индия и ряд других). Ожидается, что указанные страны не смогут восполнить нехватку продукции, образующуюся из-за усиливающейся конкуренции на рынке. В результате могут пострадать страны Южного Средиземноморья, где ожидаются острые социальные конфликты вплоть до массовых беспорядков и бунтов. Опасность инфляционного шока для континента, импортирующего почти две трети потребляемой пшеницы, представляется серьезной. Тот же Магриб закупает до 70% пшеницы и кукурузы за рубежом.

В нашей памяти еще живы события мирового продовольственного кризиса 2008 года, когда рекордные цены на пшеницу привели к голодным бунтам в ряде африканских стран: от Марокко до Буркина-Фасо, Камеруна и Сенегала. Украинский кризис влияет на цены, особенно на нестабильных рынках, а страны Африки не всегда обладают достаточными финансовыми ресурсами для преодоления ценового шока. Прогнозируемый рост цен на энергоносители также не способствует решению данного комплекса проблем.

Международные события последнего времени, неизбежно отражающие тектонические изменения на мировой арене, наглядно демонстрируют чрезвычайно острое усиление борьбы кардинально противостоящих тенденций, означающих выбор решения экзистенциальной для международного сообщества проблемы определения дальнейшего пути развития. Уверены, что мир будет двигаться в сторону полицентричной системы координат мировой политики на основе инклюзивного и равноправного учета интересов государств и народов, как единственно способной обеспечить человечеству реальную безопасность и процветание. Это и будет ключом решения значительного числа проблем, в том числе и продовольственного характера. При таком развитии событий мир станет более предсказуемым, что позволит избежать проблем голода и это добавит большей уверенности в завтрашнем дне, чего сейчас так критически не хватает.

36. 25 июля 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«МИР ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ».**

---

► Споры и дискуссии о перспективах американского лидерства занимают в настоящее время заметное место в западном экспертном дискурсе. Линия нынешней американской администрации направлена на взаимодействие с союзниками, многосторонность и активное привлечение партнеров в глобальном управлении. При этом достаточно явно наблюдается раскол и поляризация в американском обществе, которые вполне могут оказать серьезное влияние на способность администрации Джо Байдена добиваться глобального доминирования. И в состоянии ли Белый дом предложить обновленную версию либерального интернационализма?

Полагаем, что облик американской внутренней и внешней политики на ближайшие 10–15 лет будут определять следующие тренды: усиление социального неравенства; монополизация американского медиаландшафта; дальнейший партийно-политический раскол; увеличение издержек на решение вопросов климатической повестки; кризис мирового доминирования доллара; падение темпов роста американского производства; обострение соперничества с Китаем; усиление давления на Россию и особенно на постсоветском пространстве.

Все вышеперечисленные тренды взаимосвязаны и усиливают друг друга. Двухпартийность как базисный принцип американской политической системы испытывает ряд кризисных явлений (это снижает ее эффективность), что ведет к дальнейшему углублению политической поляризации. Сама конструкция американской политической системы препятствует смягчению социального неравенства, что позволяет сохранять нынешний статус-кво.

Текущая рестрикционная политика США (блокировка активов России, попытки ареста и конфискации собственности, новые санкционные списки и т.д.) подрывает доверие к американскому доллару,



что заставляет использовать в международных расчетах иные валюты, а в перспективе грозит полным отказом от Бреттон-Вудской системы, которая так долго и успешно служила Вашингтону.

Падение темпов роста производства в США связано с давно наметившейся тенденцией опираться на сферу услуг, что в свою очередь способствует процессу деиндустриализации. Еще при администрации Трампа предпринимались попытки внесения изменений в существующую промышленную политику, но успехи не были достигнуты. Джо Байден пытается переломить эту тенденцию и создать более 5 млн новых рабочих мест под лозунгом «Сделано во всей Америке», но, увы, особых результатов пока нет. Неравенство доходов ведет к размыванию среднего класса, уровень профессионального образования стабильно падает, и уже давно ощущается кризис с высоко-тарифицированными кадрами для работы в промышленном секторе.

Мы вынуждены выразить сомнения по поводу перспектив реализации планов укрепления производственного сектора США как при администрации Байдена, так и в последующие годы. В политическом и социальном плане страна стала более фрагментированной, чем в период президентства Трампа. На это накладываются ограничения в области фискальной политики. Продолжит увеличиваться дефицит государственного бюджета и объем государственного долга. Ликвидация последствий пандемии COVID-19 также потребует огромных бюджетных трат, что будет оказывать серьезное влияние на стабильность в американском обществе.

Амбициозная климатическая повестка также вносит раскол в американский истеблишмент: высокие траты на преодоление антропогенного изменения климата продолжают оспаривать представители консервативного лагеря. Представители последних пытаются формировать соответствующую повестку в медиапространстве для укрепления собственных позиций.

Усиление внутренних структурных проблем приводит к ограничению возможностей США на мировой арене. В частности, поляризация партийной системы отражается на внешней политике и политике безопасности, поскольку снижается согласованность, последовательность и преемственность соответствующих решений Вашингтона.

США продолжают активно участвовать в международных конфликтах с помощью военных и невоенных средств. Тем не менее

в течение последнего десятилетия в американской политике безопасности были замечены проявления усталости. От прежнего образа «мирового полицейского» не осталось и следа.

При этом отношения между США и Россией остаются напряженными и ситуация может еще больше усугубляться. Сейчас основным местом столкновения интересов стала Украина, которая активно снабжается летальным оружием и готова вести борьбу «до последнего украинца». Коллективный Запад намерен и дальше разжигать конфликт между Россией и Украиной: не скупится на различные посулы и обещания, которые только ведут к разрушению городов, новым человеческим жертвам и гуманитарной катастрофе в многомиллионной стране.

Россия и Китай «размыли» некогда неоспоримое американское превосходство. У США уже нет в наличии астрономических сумм, необходимых на обеспечение безопасности и участие Вашингтона в тех или иных конфликтах. Полагаем, что впредь американцы будут вынуждены вести себя более избирательно в плане участия в военных авантюрах.

Команда Байдена продолжает проводить жесткий курс в отношении Китая и пытается этой работе придать системный и комплексный характер. В отличие от Трампа нынешняя администрация считает, что США понадобится научиться сосуществовать с Поднебесной в условиях стратегической конкуренции.

На основе проведенного анализа приходим к выводу, что внутренние проблемы ставят под сомнение лидерство США на международной арене. И это факт. Мир завтрашнего дня – это мир с новыми ценностями силы на условиях многополярного и более справедливого развития, с учетом интересов всех государств-участников. Пусть мир будущего будет лучше.

37. 4 августа 2022 г.

**О. Карпович, Ю. Герасимова**

Статья в газете «Труд»:

**«ТРАНСГЕНДЕРЫ НА СЛУЖБЕ ВАШИНГТОНА»**

---

► Как связана геополитика с множественностью полов

В качестве одного из первых заявлений на посту лидера американской нации Джо Байден еще в самом начале своей каденции в резко конфронтационном ключе охарактеризовал отношения между Вашингтоном и Пекином как «битву» между демократией и автократией.

«КНР преследует цель стать ведущим, наиболее состоятельным и влиятельным государством на планете. Только не в мою смену», – категорично заявил тогда новый хозяин Овального кабинета, между делом в саркастической манере упомянув своего бывшего и, вероятно, будущего оппонента Дональда Трампа.

Об очевидной опасности подобного рода нигилистического подхода предупреждает Генри Киссинджер в интервью Bloomberg News 19 июля с. г.: «Администрации Байдена и его предшественников привнесли слишком много элементов внутренней политики в актуальные связи с Пекином», при том, что «крайне важно осознавать постоянство величины Китая».

Ранее господин Киссинджер публично предостерег Дж. Байдена от развязывания острого американо-китайского конфликта, который «имеет потенциал сравниться с Первой мировой войной по духу и масштабам».

Идеи о неэффективности бесконечных конфронтаций, даже высказанные одним из наиболее авторитетных и цитируемых международных экспертов, теряются в лязге алармистских настроений. Так, в обновленной стратегической концепции НАТО, опубликованной 29 июня с.г., Китайская Народная Республика описывается как фактор, бросающий вызов «интересам, безопасности и ценностям» Североатлантического Альянса.

Ценностная категория относится к идеологической надстройке, которая сложно поддается трансформации. Тем не менее, государственности,

не имеющие или не видящие за собой многовековой истории, проще перенимают нарративы более мощных и авторитетных в их глазах наций. Именно по этой причине Запад с таким упорством и рвением пытается взять реванш у бывших колоний Африки, Латинской Америки и Азии, в т. ч. насаждая представления о множественности полов и размытую философию гендера. Хранителем ключа к решению проблем подобного рода, с которыми человечество как-то ухитрялось не сталкиваться «со времен сотворения Адама», разумеется, выступает американская администрация, время от времени являющая миру высокопоставленных чиновников трансгендеров, имитируя таким образом фальшивый акцент на уважении и равенстве.

В результате искусственно инициированных процессов люди, испытывающие личные проблемы с самоидентификацией и социализацией, модифицируются в фанатичных адептов Вашингтона и его сателлитов, способных влиять на глобальные международные стратегии. Данные тенденции просматриваются как в широких кругах, так и в фешенебельных посольских залах для приемов. В частности, в середине июля с. г. дипломатическая миссия Франции в США опубликовала снимки с мероприятия, посвященного Дню взятия Бастилии, на котором в числе гостей присутствовали американские трансгендеры адмирал Рэйчел Левин и заместитель помощника министра ядерной энергетики Сэм Бринтон, к чему, впрочем, не оказалась морально готова даже раскрепощенная французская общественность (блогеры Старого Света не оценили излишне вызывающие наряды официальных лиц).

Одной из наглядных иллюстраций попытки смены геополитических контуров путем внедрения радикальных экспериментальных доктрин является начавшаяся с приходом к власти на Украине В.Ф. Януковича практика проведения в Киеве гей-парадов (разумеется, при активном участии американских дипломатов), и, параллельно, ультранационалистических шествий, что в корне полярно, но одинаково деструктивно для консервативных обществ.

Показательно, что на фоне проведения Россией Специальной военной операции на Украине, киевская администрация заметно укрепила гендерно нейтральную повестку. Так, 2 августа с. г. президент Украины Владимир Зеленский поручил премьер-министру Денису Шмыгалю рассмотреть вопрос о возможности официальной

регистрации однополых браков. Данные меры последовали вслед за гражданской петицией, собравшей более 25 тыс. подписей, необходимых для рассмотрения главой государства. Ввиду того обстоятельства, что в условия военного положения, объявленного Киевом, запрещается внесение конституционных поправок, рассмотрение вопроса будет, очевидно, отложено до «лучших времен». Скорость разрушения понятий о нуклеарной семье в некогда пасторальной Украине объясняется радикальной пропагандой в государственных СМИ, что входит в масштабную западную политику по реинтерпретации философии пола, ранее успешно внедренной в Скандинавии.

Традиционным государством условно считаются и США с их знаменитым «Библейским поясом», на территории которого исторически преобладают республиканские настроения. Вероятно, именно поэтому, выступая 23 июля с. г. на студенческом саммите во Флориде (штате, который также относится к «Библейскому поясу») Д. Трамп сделал основной упор на необходимости «отвергнуть гендерную идеологию и ядовитую расовую теорию» и вернуть в американские школы Священное писание. Не исключая возможности участия в новых выборах, бывший глава Белого дома твердо настроен убедить своих потенциальных избирателей в наличии непреклонной воли для того, чтобы «снова сделать Америку двуполой», и в том, что перед лицом будущих вызовов нация не станет слабее. Подчеркнем, что Китай считался для США «противником, конкурентом и, во многом, врагом» и в период правления Д. Трампа.

Характерно, что после провокационного визита спикера палаты представителей конгресса США Нэнси Пелоси в Тайбэй в начале августа с. г., Дональд Трамп-младший опубликовал саркастический пост о том, что именно «трансгендерный адмирал Р. Левин как нельзя лучше подходит на роль защитника Тайваня, способного привести американцев к победе и навести ужас на Си Цзиньпина».

Между тем, когда в Поднебесной говорят о самоуважении и мире, лишенном дискриминации, в первую очередь подразумевают форматы БРИКС и БРИКС+. 24 июня с.г. в ходе состоявшегося на полях 14-го саммита БРИКС Диалога высокого уровня по глобальному развитию Председатель КНР Си Цзиньпин в статусе принимающей стороны сделал приветственное заявление, первой фразой которого было: «Развитие – вечная тема для человечества». Таким образом, идея

построения «нового типа отношений, основанного на справедливости и взаимовыгодном сотрудничестве в противовес гегемонизму... с учетом интересов развивающихся стран» красной нитью проходит через всю внешнюю политику Пекина.

В настоящее время, когда рассматривается вопрос о вхождении в структуру БРИКС Ирана и Аргентины, аспекты деятельности данного неформального объединения как современного института глобального управления становятся все более востребованными для изучения в профессиональном экспертном сегменте.

Ценностную составляющую сообщества считаем обоснованным определить как стабильную и умеренно патриархальную. Все страны «клуба» можно охарактеризовать как принадлежащие к высококонтекстным культурам, что значительно облегчает процессы коммуникации на наднациональном уровне. Деятельность таких значимых акторов как Иран и Аргентина в качестве постоянных членов может привнести не только экономический, но и существенный культурный вклад, поскольку названные государства, наряду с уже состоящими в группе партнерами, являются важными идейными центрами в своих регионах. Так, участие Аргентины автоматически обогатит БРИКС испанским языком, и, соответственно, подключит к информационной повестке все ибероамериканское пространство. Иран, в свою очередь, нацелен на рост геополитического влияния на Ближнем Востоке, проявляя себя как подлинно независимый игрок еще со времен вхождения в Движение неприсоединения в 1979 г.

Знаменитый австрийский психолог Зигмунд Фрейд описывал «громадный культурный эксперимент», который на его глазах совершался «на обширных территориях между Европой и Азией» и признавал, что данный процесс еще не окончен. Также в работе «Будущее одной иллюзии» (1927 г.) он отмечал претензию «набожной Америки» на статус «God's own country», т. е. единственно любимого ребенка Бога. Подобного рода мессианские концепции и по сей день во многом формируют внешнеполитическую линию США (и примкнувших к ним союзников), что плохо увязывается с актуальной картиной, которую легкими мазками в свое время обозначил ученый, оказавший огромное влияние на западную цивилизацию XX века. Несмотря на то, что З. Фрейд не был специалистом по международным отношениям, заглавные элементы его исследований находят отголоски в позиции

знакового политолога современности – Генри Киссинджера, что еще раз подтверждает факт симбиоза дипломатии с другими гуманитарными дисциплинами, в котором огромное значение в том числе имеет психология масс – народов и цивилизаций.

Мир не стоит на месте, значительные изменения происходили и в период творчества Фрейда, и в эпоху активной дипломатической деятельности Киссинджера. Усматриваются они и сейчас. Указанные преобразования получили тенденцию к ускорению с начала 2022 года, когда широкая аудитория наблюдала серию российско-американских переговоров о нерасширении НАТО на восток (которые по воле коллективного Запада не получили продолжения в виде официальных гарантий). На текущий момент турбулентность на глобальном треке только нарастает. В итоге совершенно естественным видится тот факт, что подавляющая часть человечества (страны, входящие в БРИКС, формируют одну треть мирового населения) пытается найти пути выхода из кризиса в построении многовекторных экономических и гуманитарных связей, лишенных политических, религиозных и расовых разногласий. Что может противопоставить этому Запад – вопрос, на который, очевидно, не смог бы ответить даже профессор Фрейд.

38. 6 августа 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «МК.RU»:

**«ОПЕРАЦИЯ “ДЕЗИНФОРМАЦИЯ”:  
КАК ЗАПАД ПЫТАЕТСЯ “ОТМЕНИТЬ” РОССИЮ»**

---

► Названы два аспекта, которые представляют угрозу для пользователей Интернета

Большинство экспертов в области информационного противоборства отмечают, что в 2022 году проблема распространения фейков в интернет-пространстве и, прежде всего, на социальных платформах стала более серьезной и значительной. Для решения данной проблемы давно известен рецепт: необходимо ужесточить государственный контроль за ресурсами Всемирной паутины. Об этом много говорится, но ничего не делается. И на то есть серьезные причины у наших «западных партнеров». Эскалация данной проблемы пришлось на период после 24 февраля с.г.

По инициативе коллективного Запада начал формироваться максимально негативный информационный фон, была развернута русофобская истерия в целях демонизации нашей страны. Все эти усилия были направлены на «отмену» России и нашу страну пытались записать в список государств-изгоев. Давайте же попробуем разобраться в данном вопросе.

Феномен дезориентации общественности посредством СМИ существовал с момента их появления, однако безграничные возможности социальных платформ Интернета серьезно расширили сферы и области его использования, масштаб распространения и охват аудитории. В результате указанные инструменты Всемирной сети стали эффективным средством контроля формирования мировоззрения большей части населения, что и сделало практикуемое манипуляторами дезориентирование ключевой проблемой современного общества. Теперь нам стали понятны причины проведения слушаний в Сенате США, куда были приглашены руководители крупнейших цифровых



платформ Цукерберг и Дорси. Им пришлось давать показания по модерированию контента в ходе американских президентских выборов в 2020 году.

Нами выделены два аспекта, которые представляют угрозу для пользователей Интернета.

Первый заключается в полном отсутствии нужных правовых норм и механизмов регулирования деятельности социальных платформ. Полагаем, что требуется большая прозрачность в осуществлении их информационной политики, расширение прав пользователей по осуществлению контроля за использованием их персональных данных. Необходим, на наш взгляд, независимый аудит и регулярные проверки деятельности социальных интернет-платформ со стороны контролирующих органов гражданского общества. И не помешает создание независимого механизма объективной оценки алгоритмов обработки информационных потоков. В этом случае появится возможность отследить, каким образом и в какой мере используемые приемы и методы формирования новостных лент и подачи информационного контента влияют на его восприятие пользователями. Средства Всемирной сети оказывают серьезное воздействие на поведение человека, его привычки, формируют потребительские стереотипы. Заметим, что применяемые программы обработки данных и определения приоритетов подачи сведений играют все более существенную роль в установлении пределов доступа граждан к информации.

Вторая сложность заключается в том, что расовые, гендерные и иные предубеждения руководителей и сотрудников социальных платформ неизбежно оказывают влияние на их информационную политику и, в частности, находят свое отражение в алгоритмах модерирования контента, усугубляя проблему дезориентирования. Данная проблема не была урегулирована даже после создания механизмов выдвижения на передний план материалов из наиболее проверенных и авторитетных источников, а также маркировки отдельных сообщений как ложных или же фальшивых.

Цифровая платформа YouTube размещает миллионы роликов, связанных с медициной и здравоохранением. Данный контент может быть использован исключительно для людей с определенным объемом знаний в данной области. При этом огромное количество пользователей обращаются к ней в поиске соответствующих рекомендаций.

Подобного рода подход очень вреден, поскольку влечет за собой нанесения непоправимого вреда своему здоровью. Уже встречались случаи, когда пользователи платформы причиняли ущерб своему здоровью, не совместимый с жизнью. Особенно данный негативный тренд проявился во время пандемии COVID-19. Было унесено множество человеческих жизней по причине использования дезориентирующей информации. Люди попросту занимались губительным «самолечением».

39. 9 августа 2022 г.

**О. Карпович, Ю. Герасимова**

Статья в газете «Известия»:

### **«ТРАНСАКТИВИЗМ ПО ФРАНШИЗЕ»**

---

► Современная гендерно-нейтральная повестка Запада характеризуется намеренным разрушением связи между полом человека и его социальной ролью. Так называемая «небинарность» возводится в культ: североамериканские и европейские спортсмены, ученые, музыканты, квалифицированные военнослужащие и чиновники, совершившие трансгендерный переход, становятся своеобразными «послами доброй воли», проводниками либеральных ценностей и лидерами мнений евро-атлантического сообщества.

Идеи «гендерной некомформности» обладают свойством внушать обманчивое восприятие прогрессивности их приверженцам – желающим ощущать себя чуть более «продвинутой и свободной от предрассудков» личностью на территории США, ЕС, Великобритании (и бывших доминионов, колоний и протекторатов) находится немало. Данный факт играет на руку заказчикам указанных политтехнологий: очевидно, с Капитолийского холма весьма удобно наблюдать за общественными разломами, происходящими в странах – адептах западной культуры.

Американский «трансактивизм» легко передается по франшизе, однако реальная стоимость подобной сделки написана мелким шрифтом в самом конце договора, который и дочитывать вовсе не обязательно. Так, привыкший верить на слово заокеанским партнерам истеблишмент Северной Европы уже давно расписался в отказе от суверенных концепций о социальном устройстве: в частности, в Швеции еще с 1998 года действует поправка к закону об образовании, устанавливающая необходимость продвижения гендерно-нейтральной политики в государственных школах всех уровней. С недавних пор к интерсекс-программе подключился и ряд детских садов этого крупнейшего государства Северной Европы, причем данные разрушительные тенденции естественным образом распространяются по всему

Скандинавскому полуострову, которому свойственно во многом ориентироваться на Стокгольм.

Что происходит за закрытыми дверьми подобных образовательных учреждений? По сведениям норвежской газеты Dagbladet, детей там называют друзьями, а не мальчиками и девочками, местоимения «он» и «она» заменены общим гендерно-размытым понятием, запрещены игрушки, разделенные по половому признаку, как не допускаются и легкие преференции для девочек, принятые в «западном мире» – комплименты внешнему виду и другие джентельменские жесты, которые обычно свидетельствуют о наличии культурного воспитания (несмотря на это, идейные вдохновители этого проекта заявляют, что ничего не отнимают у детства, а только дополняют его).

Североевропейский экспертный консилиум пока не смог прийти к единому мнению о результатах проводимых соответствующим образом экстремальных экспериментов – путь к построению наднациональной идентичности оказался более тернист и непредсказуем, чем изначально предполагалось (на текущий момент задокументированы только осторожные наблюдения о том, что ребенок, прошедший опisanную «школу», сложнее распознает пол своего собеседника).

Одно можно утверждать с уверенностью – перечисленные опыты на детях подрывают представления о нукlearной семье и браке, что верной дорогой ведет к социальной деструкции. На недопустимость пропаганды сексуальных перверсий указывал авторитетный австрийский психоаналитик Зигмунд Фрейд в работе «Тотем и табу» (1913 год): «Преодоление публичных запретов способно будить подобные желания у других, вызывать амбивалентный конфликт... Нарушение известных запретов табу представляет опасность, поскольку возможность подражания способна привести к распаду общества».

Открытый таким образом ящик Пандоры вводит в искушение, имея особенность переноситься на все новые объекты. В частности, многократно чествованный в либеральных кругах адмирал корпуса службы общественного здравоохранения США, профессор педиатрии и помощник министра здравоохранения Рейчел Левин в июле выступил с призывом «поддержать и расширить возможности молодежи путем медикаментозной помощи трансгендерам согласно утвержденному полу».

Инициатива была высказана в качестве экспертного мнения в авторской программе на канале MSNBC, доступном в Северной Америке, Южной Африке и на Ближнем Востоке. Профессиональная неприужденность, с которой были сделаны подобного рода кощунственные и категорически неприемлемые, в частности, для всего арабского мира заявления, по всей видимости, объясняется тем простым фактом, что Рейчел Левин совмещает должность помощника министра здравоохранения США (ранее – главного врача штата Пенсильвания) с членством в правлении организации по защите прав ЛГБТ «Equality Pennsylvania».

На этом культурно-политическом ландшафте происходят и крайне полярные процессы: в начале августа 2022-го премьер-министр Венгрии Виктор Орбан и бывший президент США Дональд Трамп приняли участие в конференции консерваторов (СРАС) в Далласе, штат Техас. Европейский политик, в частности, пожелал мировому сообществу «меньше гендеров и больше рейнджеров», а бывший хозяин Овального кабинета, в свою очередь, высказал мнение о подрывном характере деятельности Джо Байдена, не скрывая своих намерений взять реванш и исправить ситуацию.

Регресс новых поколений и политико-социальный крен на Западе становятся всё более заметны – по данным Института Гэллапа, полученным в ходе опроса населения США в 2021 году, каждый шестой совершеннолетний гражданин, родившийся в 1997 году и позже, относит себя к представителям ЛГБТ+. Стоит отметить, что крупная неправительственная ЛГБТ+ организация GLAAD (штаб-квартира которой расположена в Лос-Анжелесе), является влиятельным актором во всех избирательных процессах в США и проявляет заметный интерес к так называемому «проекту ответственности Трампа» (Trump Accountability Project), инициированному в соцсетях бывшим пресс-секретарем Национального комитета Демократической партии Хари Севуганом, цель которого – внести в черный список всех чиновников, которые работали на ушедшую республиканскую администрацию, что больше похоже на средневековые представления о личной вендетте, нежели на внутривнутриполитический дискурс.

Обманчиво новаторская философия гендера, сформированная на рассуждениях о том, как быть человеком, не подвергаясь ограничениям, построенным на половой принадлежности, заключается в разрушении

издревле установленных правил взаимоотношений между людьми, народами, цивилизациями. Продвигая иллюзию общего дела путем неуместной экстравагантности, адепты западного типа мышления, подобные Левину, на наших глазах упиваются концепцией развитой государственности, медленно, но верно подводя человечество к опасной черте.

Для нас речь идет не столько о нравственно-оценочных категориях «добра» и «зла», сколько о вполне прикладном вопросе обеспечения национальной безопасности: как выстраивать внешнеполитическую линию с государствами, для которых гендерная проблематика составляет стержневой стратегический интерес? Ответ, безусловно, есть. Он был дан президентом России Владимиром Путиным в ходе XVIII ежегодного заседания Валдайского клуба в 2021 году: «Значение разумного консерватизма как основы политического курса многократно возросло именно в силу множащихся рисков и опасностей, хрупкости окружающей нас реальности».

Происходящее в Евро-Атлантике смещение коренных ценностных ориентиров, связанное с лоббированием интересов различного рода меньшинств, подталкивает государства (в частности, входящие в ШОС и РИК), не готовые воспринять подобного рода над-идеи, более того, видящие в них глубинное противоречие с собственными культурными универсалиями, к совместной выработке единой стратегии, базирующейся на подходах традиционализма.

Уверены, что будущее человеческой цивилизации за традиционными ценностями, которые сделают мир открытым для союза мужчины и женщины, счастливого детства и невозможности гендерного коктейля, столь пагубного для развития современного общества.

40. 10 августа 2022 г.

**О. Карпович, Ю. Герасимова**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

## **«БЕЗНРАВСТВЕННЫЙ ПАРАДОКС: ПОЧЕМУ НАЦИСТСКИЕ ТЕОРИИ ПРОДОЛЖАЮТ ЖИТЬ В ГОЛОВАХ НОРВЕЖСКИХ ПОЛИТИКОВ»**

---

► Как советские войска освободили деда генсека НАТО

Крошечный городок в центральной Польше под названием Остшешув, нареченный во времена нацистской оккупации Шильдберг, вмещает здание, значение которого огромно для понимания исторического, культурного и духовного наследия Европы – это «Норвежский музей военнопленных». Мемориальный комплекс был создан на месте бывшего немецкого концлагеря Офлаг XXI-C, где содержались преимущественно норвежские, а также британские, голландские, французские, итальянские, польские, югославские и советские офицеры, арестованные в 1942-1943 годах и ранее.

Примечательно, что нацистская администрация относилась к первым более чем лояльно и даже выпустила из застенков большинство из них сразу после окончания основной фазы норвежской кампании, но, по мере усиления сопротивления в Северной Европе, все скандинавские офицеры, которым по-прежнему был запрещен выезд из города, были повторно арестованы и вновь отправлены в заключение. В ходе боев 21 апреля 1945 г. Красная Армия освободила лагерь. Среди выживших из 1150 норвежских военнопленных был и капитан Теодор Эмиль Столтенберг – дед генерального секретаря НАТО Йенса Столтенберга. К 28 мая 1945 г. он через Силезию, Гамбург и датский Орхус благополучно вернулся домой в Осло, где его ждал 14-летний сын Торвальд, впоследствии министр обороны (1979-1981 гг.) и министр иностранных дел (1987-1989 гг. и 1990-1993 гг.) страны фьордов и викингов.

Данное событие так и не стало поучительным или хотя бы общеизвестным ни в мировом, ни в европейском информационном пространстве. Всевидящая глобальная сеть по некой загадочной причине никоим образом не желает связывать фамилию семьи, двумя поколениями известной в норвежской политике, с героизмом, проявленным

советскими военными в ходе штурма Шильдберга (в последствии Остшешува). Западной аудитории лишь нарочито демонстрируется обрывочный факт о том, что предок главы Североатлантического Альянса не был на стороне нацистов в годы Второй мировой войны – иначе не стал бы узником Офлага XXI-C (но сведения о том, кто освободил указанный лагерь, все-таки никому не удастся стереть).

### **Квислинг повсюду**

Почему в целом для Скандинавии так важно демонстрировать свою непричастность к фашизму?

Обратимся вглубь истории. 9 апреля 1940 года во время нападения нацистской Германии на Норвегию королевское правительство отправилось в изгнание в Великобританию и государственный контроль перешёл в руки рейхскомиссара Йозефа Тербовена, который напрямую подчинялся Гитлеру. Продолжая поддерживать свой авторитарный статус, Берлин все же допустил формирование в Норвегии местного марионеточного режима, назначив на должность главы правительства бывшего непопулярного министра обороны страны – Видкуна Квислинга, чьи взгляды находились под влиянием немецкого национал-социализма и итальянского фашизма. Квислинг также публично выдвигал идеи создания общеевропейского союза с единой валютой и общим рынком (однако без доминирования в нём Германии), что, как показало время, много позже воплотилось в реальность вместе с подписанием Маастрихтского договора 1992 г. (хотя королевство Норвегия и по настоящее время не является членом ЕС, но с 1994 г. входит в Европейскую экономическую зону (ЕЭЗ) и является членом-учредителем Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ).

Грезам Квислинга не суждено было сбыться при жизни: Гитлер не собирался заключать никаких соглашений до окончания войны и вынашивал планы окончательно превратить Норвегию в самую северную область «большого рейха». Как известно, чаяния Гитлера постигла еще более незавидная участь: диктатор нацистской Германии оставил современникам лишь руины былой «империи», а 24 октября 1945-го «маленький Гитлер» Квислинг был казнен в Осло, в его столичном особняке разместили музей Холокоста. В качестве жеста неприятия коллаборационизма антифашистская пресса еще в 1940 выходила под заголовками «Квислинг повсюду», делая термин «квислинг» синонимом слова «предатель», что прочно закрепилось как



в лексиконе рядовых норвежцев, так и среди истеблишмента в качестве своеобразного табу и позорной метки.

Летом 1945 года из Великобритании вернулись король Хокон VII и правительственный состав, в том же году в очищенном от нацистской скверны государстве пришла к власти Рабочая партия. Во внешнеполитической повестке царили идеи нейтралитета. Образование Организации Объединенных Наций в 1945 и назначение на пост первого Генерального секретаря норвежца Трюгве Хальвдана Ли, до этого занимавшего значимые министерские посты, и также возвратившегося из вынужденной эвакуации, крайне воодушевило постепенно восстанавливающуюся страну идеей равенства и недискриминации, созревшей в недрах антигитлеровской коалиции. С этих пор некогда «тихий уголок Европы» позиционирует себя как оплот западных ценностей и одно из наиболее прогрессивных с точки зрения прав человека государств.

### **Колониализм, евгеника и ксенофобия**

В этой связи мог бы быть воспринят с недоумением недавний громкий инцидент с сотрудницей норвежского консульства в мурманском отеле: публичное выражение ненависти к русским, уже само по себе неприемлемое, сопровождалось пассажем о том, что, в отличие от скандинавских, русские женщины крайне нечистоплотны (что вызывает прямые ассоциации с социальными низами). Российская общественность факт высказывания подобных оскорблений считает недопустимым, но, что еще более печально для характеристики уровня североευропейской культуры, объяснимым внутренней идеологией ее носителей, которая берет свое начало в мрачной политике 30-х годов XX в., вместе с зарождением концепции так называемого «Государства всеобщего благосостояния».

В научной работе Лундского университета «Евгеника и телесная дисциплина в скандинавском Государстве всеобщего благосостояния. Генеалогия гендерных различий» 2019 года представлен подробный анализ происходивших в период с 1930-х по 1970-е гг. в Норвегии, Дании и Швеции принудительных заключений и стерилизаций (в т.ч. под предлогом других медицинских процедур) женщин, чья фертильность представляла угрозу для «национального фонда». В исследовании особенно подчеркивается тот факт, что данные санкционированные государством преступления словно бы вычеркнуты из коллективной памяти населения Северной Европы: «Стирание и исключение из официальной истории темных и изобличающих элементов прошлого

помогает скандинавским странам построить вполне убедительный, свободный от чувства вины национальный образ и возвести себя на пьедестал главного правозащитника».

Кроме того, проведенный Университетом Лунда анализ демонстрирует истинные составляющие мнимой североевропейской однородности – колониализм, евгеника и ксенофобия, что в совокупности парадоксальным образом маскирует дискриминацию в отношении представителей различных этнических групп, происходящую в современности: «постоянная отсылка к высшей нравственности эффективно приглушает критические замечания».

### **Государство всеобщего благосостояния 2.0**

Возвращаясь к тематике чистоты и чистоплотности, следует отметить, что аморальная концепция «расовой гигиены» тесно переплеталась с идеей о необходимости поддержания чистоты телесной: «компетентная оценка» внешности, манер, одежды и общего интеллектуального, физического и эмоционального состояния женщины напрямую влияла на то, к какой группе ее отнесут (подходящей или неподходящей для воспроизводства), и, таким образом, на ее дальнейший социальный статус. Именно поэтому из уст норвежской чиновницы опосредованно прозвучала формула, которая поколениями закладывалась в национальную ментальность: «Скандинавия + чистота = высшая раса».

Таким образом, возникает по меньшей мере безнравственный парадокс, когда в ранг нашего судьи пытается возвести себя официальный представитель страны, откровенно связывающей представления о своей суверенной идентичности с нацистскими теориями. Тяжелое наследие более полувековой давности никак не облегчает то обстоятельство, что, навешав на себя ярлык ревностного поборника прав человека, Норвегия фактически одновременно возвращает себя и в эпоху оккупации, и в период расцвета «Государства всеобщего благосостояния».

В частности, провозглашённые на бумаге права национальных меньшинств и коренных народов Скандинавии (в т.ч. саамов, народности рома, жителей Аландских островов и др.) на язык, культуру, образование, среду обитания в полной мере не реализуются на практике, поскольку «суверенные нации» одержимы более высокой с их точки зрения целью – поддержания иллюзии развитой государственности путем привития населению очередных сомнительных гендерных концепций – на сей раз с трансактивистской начинкой.

41. 12 августа 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«В ПЛЕНУ БЕЗУМИЯ»**

---

► Коллективный Запад пребывает в растерянности, граничащей с легким отчаянием. Идея «нанесения Украиной поражения России на поле боя», которой еще весной бредил Жозеп Боррель, окончательно ушла в небытие. Искусственно спровоцированный Киевом продовольственный кризис, активно использовавшийся в информационной войне против Москвы, успешно разрешен. Многочисленные пакеты санкций вызвали экономические и политические потрясения не в России, как планировалось их инициаторами, а в самих западных странах. Большая часть государств мира продолжает вести дела с Москвой как ни в чем не бывало, не сокращая, а даже наращивая торгово-экономическое сотрудничество. А общественное мнение и в США, и в Европе, все сильнее устает от бесконечных новостей об украинском конфликте, постепенно переключая свое внимание на другие события, вроде визита Нэнси Пелоси на Тайвань и обысков в резиденции Дональда Трампа.

На этом фоне, и у киевского режима, и у опекающих его политиков из стран так называемой «новой Европы», начинают сдавать нервы. Идеи, рождающиеся в их воспаленных умах, говорят о том, что интеллектуальная деградация лидеров потешной «антироссийской коалиции», похоже, перешла в необратимую фазу. Не вызывает сомнений, что призыв Владимира Зеленского не только лишить россиян доступа в западные государства, но и, по сути, депортировать тех, кто там уже оказался, был тесно скоординирован с другими аналогичными выходками. Например, с требованием премьер-министра Эстонии Каи Каллас прекратить выдавать россиянам шенгенские визы и с начавшимися в Финляндии дебатами по тому же вопросу. Та же эстонская псевдодемократка, в свободное от борьбы с памятниками советским воинам время борющаяся за звание главной русофобки континента, объяснила, что посещение Европы, мол, не право, а привилегия. Которой, очевидно, не может быть удостоена, как сказали бы ее предшественники из Эстонского легиона СС, столь ненавидимая ею «низшая раса».

При этом, чиновники на местах уже начали, что называется, брать под козырек, уловив, куда дует ветер. Например, из Франции на днях пришла новость о запрете на посещение россиянами популярной достопримечательности – Венсенского замка, исключительно по принципу этнической принадлежности. Через некоторое время последовали заявления, что запрет вскоре может быть отменен, но нельзя не предположить, что данный инцидент может быть лишь разминкой, пробным шаром. Успешный ход специальной военной операции только ускорит нарастание дискриминационного безумия, которое ввязавшиеся в антироссийскую кампанию правительства, видимо, считают последним средством, способным пробудить сознательность разочаровавших просвещенный Запад россиян, заставив их выйти на антигосударственные протесты. А обладателей воображаемых паспортов «хороших русских» – вернуться на Родину и перейти к подпольной (вооруженной?) борьбе с правительством, итогом которой станет новая версия Брестского мира.

Проблема в том, что эти рожденные в бессильной злобе стратегемы приводят к результатам, совершенно обратным запланированным. Разрыв культурного диалога России и Запада, и без того, практически сведенного к нулю, лишь ускорит поворот Москвы на Восток. Европа, конечно, может отгородиться от россиян (впрочем, весьма условно, так как 42% европейского континента – это, собственно, и есть Россия). Но нельзя тут не вспомнить бессмертную цитату из романа Федора Достоевского «Идиот» – «Довольно увлекаться-то, пора и расудку послужить. И всё это, и вся эта заграница, и вся эта ваша Европа, всё это одна фантазия, и все мы, за границей, одна фантазия... помяните мое слово, сами увидите!»

Похоже, главный урок украинского кризиса заключается в том, что всем нам пора выбираться из мира фантазий и осознать: Европа, которой в России не просто восхищались – идентичность которой и на поле боя, и через научно-культурное проникновение мы помогали формировать, ушла в прошлое. Ценности, олицетворяемые Каллас и опекаемым ею Зеленским, не имеют с этим прошлым ничего общего. Их корни – в темных страницах европейской истории конца 1930-х годов. И успешное окончание специальной военной операции должно, наконец, помочь излечить Старый Свет от рецидива болезней, не до конца добытых нашими воинами-освободителями, памятники которым еще обязательно вернутся на улицы и прибалтийских, и украинских городов.

42. 14 августа 2022 г.

**О. Карпович, Ю. Герасимова**

Статья на портале «МК.ru»:

**«КОЛЛЕКТИВНЫЙ ЗАПАД ИСПОЛЬЗУЕТ КИНО ДЛЯ ПРОПАГАНДЫ РУСОФОБИИ. КАК ПРОЕКТ “АНТИ-РОССИЯ” ВЫГЛЯДИТ НА БОЛЬШОМ ЭКРАНЕ»**

---

► Корни проекта «анти-Россия» прорастают из авторитарных 1930-х годов в Европе, в частности, в Прибалтике, где политические процессы происходили словно под копирку. Так, в 1934 г. в Латвии и Эстонии был совершен государственный переворот с последующим установлением в них ультранационалистических режимов. Сопутствующая жесткая цензура, существенное ограничение свободы слова и мнений, запрет оппозиции естественным образом сказались на культурной конъюнктуре новых политико-экономических образований: во главу угла ставились отполированные до блеска нарративы прогерманской идеологии (к тому времени Германия уже закрепила свои позиции в регионе). Данное обстоятельство естественным образом повлияло на самый популярный вид массового искусства – национальный синемаграф.

К показу допускались только тщательно выверенные киноленты с хорошо читаемым «ура-патриотическим» подтекстом, призванным скрасить серые будни тоталитарного общества. Чтобы получить нужные навыки по производству необходимого кинопродукта прибалтийские специалисты посещали Германию, там же закупалось профессиональное оборудование. Следует отметить, что Третий рейх в этот период был озабочен переводом киноиндустрии к исключительной компетенции Имперского Министерства народного просвещения и пропаганды.

Наработки немецкой диктатуры в сфере контроля за культурой и СМИ нашли благодатную почву на североευропейской земле – разумеется, о критике не могло быть и речи, поскольку «у руля» стояли максимально преданные режиму люди.

В свете вышесказанного не приходится удивляться тому факту, что предки как действующего премьер-министра Латвии Кришьяниса Кариньша, так и его эстонской коллеги Каи Каллас имеют непосредственное отношение к истокам современной прибалтийской массовой культуры: дед Кришьяниса Кариньша Вильгельм Кариньш в 1935 г. владел крупным пакетом акций кинопрокатного предприятия «Атриум» (включая рижский кинотеатр «Форум» на 666 мест), а дед Каи Каллас Эдуард Альвер с 1935 по 1936 гг. занимал пост исполнительного директора киностудии «Эстонский культурный фильм». Умер Эдуард Альвер в 1939 г., успев побывать в должности первого руководителя полиции Эстонской Республики, командующего националистическим Союзом обороны «Kaitseliit» и директора государственного фонда «Üleriklik Näitus».

И сейчас как под копирку внуки данных примечательных для истории региона личностей на глазах всего мирового сообщества проводят агрессивную русофобскую политику в ЕС. Призывы прекратить выдачу шенгенских виз гражданам России и сделать «привилегией» посещение Европы прочно увязываются с гауляйтерской риторикой их предшественников.

В это же время прибалтийские младоевропейцы всеми возможными неправдами пестуют нацизм в собственном культурном социуме. В частности, например, 10 июля с.г. бывший президент Польши Лех Валенса публично заявил фактически о необходимости уничтожения российского народа, а именно, «либо изменить политический строй России, либо сократить ее население до 50 млн человек».

В указанную фашистскую риторику логично укладываются процессы, которые безнаказанно происходят на европейском пространстве. Так, еще в 2014 г. в Латвии прошла премьера мюзикла, воспевающего местного неосужденного карателя СС Цукурса под названием «Цукурс. Герберт Цукурс», что имеет прямую смысловую отсылку к многократно экранизированной «бондиане» Яна Флеминга, и подразумевает явное стремление подменить понятие «нацистский преступник» на «герой и суперагент». Позднее в 2018 г. правнучка одиозного коллаборациониста Лаура Рицотто получила право представлять Латвию на музыкальном конкурсе «Евровидение». В сопутствующем мероприятию интервью она, не скупясь на эмоции, подчеркивала духовную связь со своим предком, называя его «латвийским Индианой Джонсом», «героем и патриотом».

Спустя еще два года при участии Латвийской государственной библиотеки издательством Национального музея авиации были изданы мемуары Цукурса, озаглавленные «Мой полет в Японию» с комментариями, в которых он представлен в качестве «летчика, путешественника и мужественного человека», что вызвало резкое неприятие со стороны местной еврейской диаспоры и было расценено российским посольством в Риге как неприкрытый акт героизации нацистского преступника.

Не отстает от практики внедрения геополитической повестки в массовую культуру и Вашингтон: кинематограф на службе американской администрации относится к программе «военно-промышленные медиаразвлекательные сети», или MIME-NET.

Не секрет, что Министерство обороны США на протяжении многих десятилетий поддерживает контакты с кинематографистами посредством Бюро по связям с кино, а ЦРУ консультирует деятелей искусства через свой офис по связям с общественностью.

В последние годы некоторые из самых кассовых и неоднозначных голливудских фильмов, как, например, «Цель номер один», снятый режиссером и продюсером Кэтрин Бигелоу, получают широкую поддержку со стороны ЦРУ, что вызывает у граждан некоторую обеспокоенность по поводу растущего пропагандистского содержания популярной культуры и степени влияния государства на местную индустрию развлечений. Среди кинопродуктов, явно имеющих признаки влияния американского военного лобби, ряд исследователей Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе в числе прочих называет «Падение черного ястреба» 2001 г., спровоцировавший критику со стороны малайзийских и пакистанских властей, «Сириана» 2005 г., недоступный для показа в Казахстане, «Темный рыцарь» 2008 г., запрещенный в КНР.

Эксперты Российского общества политологов выделяют также способность кинематографа не только стандартизировать явления современной жизни, но и конструировать социальную реальность. К наглядным примерам этого стоит отнести фильм 2011 г. «В краю крови и меда» о боснийском конфликте, снятый американской актрисой и режиссером Анджелиной Джоли, которая весьма кстати с 2001 г. занимает пост Посла доброй воли Управления Верховного комиссара по делам беженцев ООН.

Разумеется, сербская часть населения Балканского полуострова восприняла названный кинопродукт дискриминационным, что не помешало ему быть номинированным на престижную премию «Золотой глобус», присуждаемую голливудской ассоциацией иностранной прессы. Тогда сербский режиссер Эмир Кустурица прямо заявил о том, что кинофильм «В краю крови и меда» представляет собой заказ на службе у западной пропаганды и посоветовал Джоли обратить внимание на попытки угнетения всего мира со стороны Америки, а агентство Associated Press выпустило статью, в которой определило данный фильм как «беллетризованную презентацию, сделанную ООН».

В этом контексте стоит упомянуть пропагандистскую кампанию, проводимую НАТО в ходе войны в Югославии, во время которой сербам были выдвинуты обвинения в организации концлагерей, щитов из живых людей, совершении надругательств над женщинами. Неподтвержденные свидетельства того, что сербы якобы являются основными агрессорами в регионе, приводил и глава миссии ООН в Косово Кушнер, что подогревало мировое общественное мнение в пользу вмешательства Альянса.

Сюжеты с насилием над гражданским населением в период военных конфликтов, особенно над женщинами и детьми, естественно вызывают психологический шок у широкой публики, что и необходимо для глубокой «промывки мозгов». Подготовленной таким образом аудитории гораздо проще навязать «правильную» повестку дня и манипулировать ее идеями. Так, в приведенном выше примере, пиар-усилия по помещению понятия «сербь» в отрицательный контекст были призваны вызвать устойчивую неприязнь к данному народу и оправдать действия НАТО, получив коллективное одобрение спровоцированных США военных акций против боснийских сербов. В своей «работе» Джоли представила ту версию боснийской войны, которая строго соответствует внешнеполитической линии США, чему предшествовали консультации с многочисленными высокопоставленными американскими чиновниками, включая дипломата Холбрука, который в 1999 г. накануне начала бомбежек доставил президенту Югославии Милошевичу ультиматум НАТО. В числе консультантов Джоли был и генерал армии США в отставке Уэсли Кларк, осуществивший 24 марта 1999 г. бомбардировки Югославии под кодовым названием



операция «Союзническая сила». Сам Кларк лично присутствовал на премьере фильма и охарактеризовал его как «невероятную киноработу».

В противовес тенденциям к упрощению восприятия мировых процессов на Западе, тем не менее, все же происходит полемика по поводу трактовки геополитической повестки. Так, знаменитый американский культурный деятель, с 2018 г. специальный представитель МИД России по гуманитарным связям России и США Стивен Сигал в ходе посещения ДНР 9 августа с.г. высказал намерение снять документальный фильм о событиях в Донбассе, поскольку «мир не знает правду». Инициатива уже встретила поддержку Комитета по культуре Госдумы.

Примечательно, что за активную культурно-просветительскую работу по тематике югославского конфликта Стивен Сигал был удостоен статуса гражданина Сербии. Кроме того, он является лауреатом премии Фонда братьев Карич за значительные гуманитарные достижения, деятельность в области науки и искусства (ранее вручалась президенту России В.В. Путину, председателю Совета Федерации Валентине Матвиенко, режиссерам Никите Михалкову и Эмиру Кустурице).

В свою очередь, Анджелина Джоли также проявляет внимание к текущим украинским событиям, при том, что ее «личный визит с гуманитарной миссией» 30 апреля с.г. был ограничен лишь посещением Львова, что на фоне проходившего в то время в Мариуполе штурма «Азовстали» вызвало ассоциацию с попыткой «перебить повестку». Данную оценку выразила официальный представитель МИД России Мария Захарова, особенно подчеркнув тот факт, что «ООН поспешила откреститься» от причастности к украинской поездке американской культурной активистки. Причины слепой избирательности представителей Запада в контексте львовского турне Джоли можно сформулировать так: «ее попросили приехать» ради создания инфоповода для дискредитации нашей страны.

Обозначенная линия продолжает находить воплощение в порочных заявлениях вашингтонских ястребов. «Ни один русский не имеет права отдыхать в свободном мире. Это привилегия, особенно сегодня», – высказался в соцсетях 11 августа экс-посол США в России Майкл Макфол. Подобная риторика, недопустимая согласно нормам

любых конвенций по правам человека, тем более кощунственно звучит из уст дипломата-русиста, в чьи прямые обязанности еще недавно входило развитие американо-российских связей.

В итоге нам приходится констатировать тот факт, что текущая культурная повестка Евро-Атлантики неразрывно связана с политической конъюнктурой, и против кого бы она ни была направлена – Москвы ли, Белграда, Пекина, Куала-Лумпура, Исламабада или Нур-Султана (список возможных объектов можно перечислять бесконечно), вывод остается один: сотрудничество с «незападным миром» в глобальном информационном пространстве призвано стать одним из приоритетных направлений для Российской Федерации.

43. 16 августа 2022 г.

**О. Карпович, Ю. Герасимова**

Статья в газете «Труд»:

**«ОСПА ОБЕЗЬЯН УДАРИЛА ПО БОЛЬНОМУ.  
ПОЧЕМУ В США ЗАГОВОРИЛИ О ПЕРЕИМЕНОВАНИИ ОПАСНОЙ  
БОЛЕЗНИ ВМЕСТО ТОГО, ЧТОБЫ ЕЕ ЛЕЧИТЬ?»**

---

23 июля гендиректор ВОЗ Тедрос Аданом Гебрейесус объявил чрезвычайную ситуацию в области здравоохранения в связи с выявлением 16 тысяч новых случаев заболевания оспой обезьян в мире. Примечательно, что практически сразу после этого комиссар по вопросам здравоохранения Нью-Йорка Эшвин Васан попросил господина Гебрейесуса переименовать оспу обезьян. При этом он имел в виду желание избежать смысловой коннотации слова «обезьяны» с понятием расовых и ЛГБТ-меньшинств, по сути, подразумевая тот факт, что данная инфекция главным образом распространяется среди указанных групп населения.

В это же время западная пресса озабочена растущим числом заражений оспой обезьян в США (на данный момент более 6 тыс.), пытаясь вывести на уровень общенациональной дискуссии вопрос корректности упоминания того обстоятельства, что оспа обезьян, как правило, передается при гомосексуальных контактах (что критически важно для профилактики болезни). Намеренный отход в сторону от медицины к этической проблематике видится нам достаточно лукавой попыткой усидеть на двух стульях: одновременно подчеркнуть лояльность к влиятельным в американском внутривнутриполитическом пространстве сообществам, в то же время создав видимость борьбы с нарастающей угрозой тотального инфицирования в стране.

Текущая повестка США связана с продвижением гендерно-нейтральной политики как на всем евро-атлантическом пространстве, так и, после должной апробации, на собственной суверенной территории. В виду того, что в толерантной Европе экспериментальные практики изменения пола у подростков неплохо прижились на

государственном уровне (например, в Латвии такие операции доступны для детей с 14 лет), в американском обществе назревает раскол – значительная часть консервативно настроенных граждан США все еще не готова воспринять опыты подобного рода, о чем свидетельствует поток критики как слева, так и справа.

Недавняя инициатива небинарного помощника министра здравоохранения США, адмирала Р. Левина по «расширению медикаментозной помощи трансгендерам согласно утвержденному полу», несмотря на полярные оценки, находит свое воплощение в новаторских с точки зрения их разработчиков методах по «комплексному лечению» (по сути стерилизации) юных пациентов, желающих сменить пол, при первом в США Центре детской гендерной хирургии. Бостонская детская больница, запустившая данный проект, заявляет о себе как о «ЛГБТ-дружественной среде», при том, что в России описанные подходы вызывают ассоциацию с печально известным нацистским врачом Й. Менгеле и евгенической программой Северной Европы 30-х гг.

В нашей стране сильны идеи традиционализма в рамках концепции умеренного консерватизма, изложенной президентом России В. В. Путиным в ходе XVIII ежегодного заседания Валдайского клуба 2021 г. О важности продвижения «вечных ценностей, объединяющих людей всех возрастов, национальностей и религий» российский лидер заявил в обращении к участникам концерта на стрелке Васильевского острова в Санкт-Петербурге, посвященного 80-летию блокадной премьеры Седьмой («Ленинградской») симфонии Дмитрия Шостаковича.

Уверены, что будущее нашей страны будет прочно связано с традиционными ценностями, которые позволят полноценно развиваться молодому поколению россиян с опорой на семью, трудовой коллектив, общество и нашу могучую Родину. Этот вектор развития имеет все перспективы полноценной реализации, и он сделает нашу державу сильной и способной на решение задач любой степени сложности. Так было и так будет всегда.

44. 17 августа 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в журнале «Национальная оборона»:

**«МИР ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ – МИР НОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ»**

---

Международные отношения в 2022 г. продолжают стабильно переживать глубокий «стресс», находясь под воздействием не только сохраняющейся пандемической повестки, но и остро изменчивой глобальной геополитической конкуренции, в том числе между «центрами силы» – США, Европейским союзом, Китаем и Россией.

Запад, в противовес укрепляющимся трендам многополярности, с напором продолжает попытки монопольно и односторонне определять перспективы миропорядка и фундаментальные принципы мироустройства. В этих целях взят курс на «реидеологизацию» международных отношений и масштабную консолидацию западных сторонников либерального интернационализма с тем, чтобы, в частности, создать своего рода «унию за демократию», противостоящую «авторитарным государствам» в лице России и Китая и направляющую на них проекцию силы через механизмы и союзы, подобные НАТО, через разного рода инструменты «западного единства».

Ситуация в мире характеризуется возросшей неопределенностью и существенной эскалацией, риск перерастания которой в остро конфликтную фазу крайне высок. Среди западных стран закрепилось восприятие России и Китая как «злонамеренных соперников», то есть, по существу, несущих угрозу потенциальных противников. Государства, включая ядерные, вплотную подошли к новому, «гибридному» этапу гонки вооружений, в том числе в сфере передовых НИОКР, усилилась динамика мобилизационных мероприятий, участились масштабные военные учения с задействованием новых систем вооружений.

### **Необходимость трансформации существующего экономического порядка**

Развивающиеся в последнее время процессы постепенного изменения соотношения сил между традиционно ведущими игроками на

международной арене и их влияния на формирование международной политической ситуации, системы торгово-экономических отношений, включение в эти процессы новых акторов все настойчивее ставят в практическую повестку дня тему трансформации мирового экономического порядка, в том числе мировой валютной системы.

Сформированная в 1944 г. по итогам Второй мировой войны в Бреттон-Вудсе валютная система закрепила роль доллара в качестве главной мировой резервной валюты. Был утвержден долларový стандарт, «американец» стал основной платежной единицей, применяемой в международных расчетах, единственной валютой, частично конвертируемой в золото, валютой интервенций и резервных активов.

Правительство США взяло на себя обязательство поддерживать постоянную цену на золото, а всю долларовую наличность обменивать на золото по требованию стран-участниц Бреттон-Вудской системы. Были созданы международные институты поддержки этой системы – Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития. Позже, в 1947 г., появилось Генеральное соглашение по тарифам и торговле, преобразованное в 1995 г. во Всемирную торговую организацию.

По прошествии 30-летнего периода США были уже не в состоянии поддерживать привязку национальной валюты к золотому стандарту. В августе 1971 г. президент Соединенных Штатов Р. Никсон объявил о «временном запрете обмена доллара на золото», чем фактически был запущен процесс прекращения действия Бреттон-Вудской системы, а в 1976 г. по итогам Ямайской конференции валютная система была преобразована на принципах плавающих курсов, измеряемых на международном рынке валют при сохранении доминирующей роли доллара.

1 января 1999 г. в безналичное обращение, а 1 января 2002 г. в наличное обращение был введен евро, сегодня – вторая по значению резервная мировая валюта.

Несмотря на некоторое ослабление к настоящему времени позиций, США продолжают и сегодня оставаться наиболее могущественной политической, экономической и военной державой мира, а доллар сохраняет значение главной резервной и расчетной мировой валюты. Кроме того, обращающиеся на международном финансовом рынке обязательства США (порядка 30 трлн долл.) оказывают существенное

влияние на страны, фонды, частных инвесторов, являющихся их держателями.

Вместе с тем в условиях неожиданного для соперников бурно возрастающего, особенно политического и военного, влияния России, агрессивно завоевывающего лидерские позиции в мировом промышленном и торгово-экономическом соревновании Китая, появления новых, более сильных и претендующих на самостоятельную роль Индии, Бразилии, Турции и ряда других стран некогда безоговорочное лидерство Соединенных Штатов постепенно слабеет. Логика развития ситуации все настойчивее требует изменений в мировом порядке в направлении учета реалий нового времени. Указанные тенденции становятся особенно рельефными применительно и к системе международных экономико-хозяйственных связей, а также расчетной инфраструктуре и инструментам (прежде всего доллару США), их обслуживающих.

Ситуация в мировой экономике и на мировом финансовом рынке резко осложнилась в результате потерь, понесенных экономиками большинства стран мира в результате начавшейся в 2019 г. пандемии коронавирусной инфекции. По оценкам ряда экспертов, в 2020 г. пандемия коронавируса привела к сокращению торговли товарами на 8 процентов и коммерческими услугами на 21 процент в годовом исчислении. По данным Организации экономического сотрудничества и развития, к концу 2021 г. совокупная экономика стран мира потеряла порядка 7 трлн долларов США.

Отказ США и НАТО от рассмотрения по существу предложений учитывать российские национальные интересы и принцип неделимости безопасности, зафиксированный в 1999 г. Стамбульской хартией и Астанинской декларацией по итогам саммита ОБСЕ в 2010 г., а также резкая реакция Запада в связи с проводимой нашей страной специальной военной операцией на Украине привели к интенсивно разрастающемуся системному кризису – непосредственному и острому политическому, экономическому, информационному и опосредованному военному противостоянию.

### **Закат американского доллара**

Введенный сегодня против Российской Федерации режим массированных санкций – в том числе отключение от системы SWIFT, запрещение операций с долларом и замораживание золотовалютных

активов – прямо нарушает принципы международного права, практику международных экономических связей. В результате реализуемая США и НАТО линия на использование экономических рычагов в качестве «оружия возмездия» против одной из ведущих мировых держав объективно ведет к подрыву принципов функционирования международной валютно-финансовой системы, нарушению в значительной степени системы внешнеторговых обменов, доверия к США в качестве державы-гаранта сохранности зарубежных активов для многих стран мира, законодателя правил и норм поддержания международной экономической стабильности, а также к доллару как основе международной валютной системы.

Как следствие введенных против России санкций неизбежным представляется сужение предложения на международных рынках важных товаров (углеводородов, отдельных наименований группы продовольственных товаров, например, зерна, подсолнечного масла), металлов, минеральных удобрений и т.д., а также разрушение выстроенных кооперационных цепочек, определяющих часто в значительной мере экономическое положение и социальную стабильность во многих странах мира.

Сегодня уже можно уверенно констатировать интенсификацию процессов, размывающих роль доллара. Развитие ситуации по этому сценарию и расширение ее масштабов неизбежно будет вести к нарастанию в мире экономических и финансовых кризисных явлений. Очевидно, что вырисовывающийся сценарий и его неминуемые последствия сегодня уже не могут не учитываться руководством и финансовыми структурами многих стран мира вне зависимости от их политической ориентации и торгово-экономических приоритетов.

В данном контексте весьма существенным для Вашингтона явится фактор их способности сохранить солидарность в рядах антироссийской коалиции и перспективы ее расширения. Уже сейчас, несмотря на большие экономические издержки, которые ЕС понесет в случае отказов от закупок российских углеводородов, появляются сведения о намерениях европейцев реализовать планы альтернативных российским схем поставок нефти в страны Евросоюза. Причины этому следует искать сугубо в факторах политической сферы. Европа, отказавшаяся от претензий на военный, политический и экономический суверенитет,



будет вынуждена на данном этапе полностью следовать курсу, декларируемому Вашингтоном.

В то же время пороговым фактором для европейцев может явиться уровень цены, которую им предстоит заплатить за политику санкционной блокады России. Если потери стран ЕС – потребителей российских углеводородов окажутся слишком тяжелы, с высокой степенью вероятности можно прогнозировать, что в условиях неготовности США оказывать Европе серьезную поддержку разногласия среди стран ЕС могут существенно нарастать и в конечном счете приведут к десинхронизации курсов по отношению к закупкам российских углеводородов и, возможно, по ряду других критических для европейцев позиций товарной номенклатуры.

Весьма иллюстративным стало применение в свое время европейцами различных комбинаций обхода введенных США и согласованных с ЕС санкционных ограничений против Ирана. В качестве более отдаленных последствий возможного нарастания противоречий с США можно прогнозировать нарастание попыток формулирования европейскими государствами некой «суверенной и независимой» общеевропейской политики, в том числе в области безопасности, с формированием соответствующих региональных структур.

В рамках ЕС работа в этом направлении то затухая, то вновь оживляясь, ведется на протяжении длительного времени. Нынешний президент Франции Э. Макрон уже неоднократно артикулировал идеи большей европейской самостоятельности, вплоть до создания европейской армии, явно претендуя на роль лидера таких процессов. До настоящего времени подобные проявления излишней самостоятельности успешно пресекались Вашингтоном.

Однако претензии на большую самостоятельность в рядах европейцев полностью не убиты, а события на Украине, очевидно, будут играть роль катализатора этих процессов, которые в условиях, пока потенциального, формирования нового мирового порядка могут получить самые неожиданные развития.

Участие президента США Д. Байдена в состоявшихся в Брюсселе 24-25 марта 2022 г. саммитах НАТО, ЕС, G-7, а также его поездка в Польшу 26 марта с.г. для переговоров с президентом Польши А. Дудой и встречи с американскими военнослужащими имели своей целью упрочение антироссийской коалиции и придание европейскому крылу

НАТО большей решимости на российском направлении. В этом плане согласованные продолжение санкционной политики в отношении России и наращивание помощи, направленной на повышение способности ВСУ к обороне, были ожидаемыми.

Безусловно, обратили на себя внимание такие решения, как создание «совместной (США и ЕС) рабочей группы для разработки плана действий по усилению европейской энергетической безопасности», а также заявление Д. Байдена о том, что США и НАТО «ответят на применение Россией химического оружия». Данное заявление можно было бы трактовать как создание предпосылок для применения военной силы на Украине. Однако его воздействие было существенно сглажено словами американского президента о том, что «характер ответа будет зависеть от характера применения».

Саммит также одобрил принятую 21 марта с.г. Советом министров иностранных дел и обороны Евросоюза оборонную концепцию «Стратегический компас ЕС», рассчитанную на период до 2030 года. Концепция, в частности, фиксирует, что более сильный в вопросах обороны и безопасности ЕС будет способствовать глобальной трансатлантической безопасности и дополнять возможности НАТО, а также предусматривает создание пятитысячных сил быстрого реагирования.

Сам факт проведения в экстренном порядке в течение трех дней такого количества важнейших для западных государств мероприятий породил ожидания принятия против России беспрецедентных по своему воздействию мер, которые заставили бы Кремль отступить. Однако «скромные» итоги прошедших саммитов и европейского турне Д. Байдена будут скорее восприняты как отражение растерянности Запада и его попытка «сохранить лицо», а также демонстрация уже ограниченных сегодня возможностей Вашингтона.

### **Заявка на переустройство глобальной системы безопасности**

С другой стороны, официально сформулированная российским руководством и официально предъявленная США и НАТО система «красных линий», по существу, является заявкой на радикальное переустройство существовавшего до сего времени мирового политического порядка, а также глобальной системы безопасности. Реализация (при успешном для России развитии сценария) объявленных целей операции на Украине и демонстрируемая устойчивость к массированному давлению США и НАТО объективно будут работать на дальнейшую

интенсификацию процессов формирования нового мироустройства и в качестве одной из его фундаментальных составляющих – трансформацию мировой валютно-экономической системы. В этом контексте осуществляемая администрацией США политика одновременного активного противостояния и сдерживания России и Китая существенно осложняет возможности реализации намерений США и, напротив, еще более будет подталкивать Пекин к тесному взаимодействию с Россией, создавая базу для нарастающей взаимной поддержки.

В нынешней ситуации исключительно важными для администрации США являются усилия по дальнейшему расширению круга участников антироссийского союза. Как свидетельствует ход событий, большая часть государств «второй и третьей лиги» на данном этапе заняли в основном выжидательную позицию.

Симптоматичным в этой связи является тот факт, что к нынешней антироссийской санкционной коалиции не присоединился никто из числа стран, поддержавших резолюцию ГА ООН ES-11/1 от 2 марта с.г. Не дают пока результатов и попытки руководства США склонить Китай к поддержке санкционных режимов и линии на изоляцию России, безрезультатными оказались усилия президента Д. Байдена и премьер-министра Великобритании Б. Джонсона подтолкнуть Саудовскую Аравию и Объединенные Арабские Эмираты к увеличению объемов добычи нефти.

Постепенное относительное снижение политической роли США и позиций доллара, хотя и может стать более явным и активным, тем не менее будет процессом длительным, неравномерным, чреватым новыми обострениями международной политической ситуации и волатильностью мировых и региональных валютно-экономических процессов. Эти тенденции в то же время будут заметно сдерживаться активной деятельностью по сохранению своей роли самими американцами, а также инертностью сложившихся стереотипов еще для многих стран мира.

Что касается весьма активно обсуждаемой в мире проблемы перспектив становления новой мировой валютно-финансовой системы, то, как и в предыдущие периоды, ее очертания будут в значительной степени зависеть от конкретных параметров нового мирового порядка, который с высокой степенью вероятности начнет активно формироваться по итогам развития дискуссии между Россией и США по

условиям новой системы международной безопасности и операции по демилитаризации и денацификации Украины. Как представляется, в новых условиях образование какой-то единой валютной системы вряд ли реалистично – слишком велики будут расхождения в позициях и в претензиях ведущих стран-игроков и их объединений, слишком значительной может быть аллергия многих стран к политике, проводимой США в настоящий период.

### **Востребованность взаиморасчетов в национальных валютах**

Можно уверенно прогнозировать нарастание тенденций к регионализации мирового экономического пространства на основе одновременного и параллельного развития нескольких валютных систем – долларовой, на базе юаня, которая может претендовать на позиции второй по значению, евро и при благоприятном развитии событий – рубля. Нельзя полностью исключать и иные варианты, в частности, рупии. Возможно развитие событий и в направлении поиска некой нейтральной, приемлемой для всех системы по принципу, например, созданной в 1969 г. в рамках МВФ SDR – Special Drawing Rights – специальных прав заимствования, либо на основе функционирования криптовалюты, другой, приемлемой для всех системы.

Ослабление доллара в результате надвигающегося системного политического и экономического кризиса на фоне неблагоприятных для него процессов (определенная компрометация доверия в качестве надежного хранения золотовалютных резервов, роста государственного долга до 128% ВВП (данные на 4 февраля 2022 г.), инфляции до 8% и др.) будет оказывать серьезное давление на американскую экономику. Так, Д. Пауэлл заявил (21 марта с.г.), что возглавляемая им Федеральная резервная система готова отказаться от оказания поддержки экономики ради сдерживания инфляции. Он признал, что «снижение инфляции без серьезного ущерба для экономики США является непростой задачей». При этом Д. Пауэлл отметил готовность к «принятию агрессивных мер и повышению ставки по федеральным фондам более чем на 25 базисных пунктов».

Тем не менее факторы, действующие на ослабление доллара, еще долго будут в значительной степени компенсироваться инерцией его влияния, сохраняющимся значением наиболее распространенной и применяемой валюты обеспечения торгово-экономических операций и международных расчетов для значительного числа государств

союзников США в зоне их непосредственного политического и экономического влияния. Процесс снижения влияния доллара, хотя и ускорится, возможно, существенно, тем не менее вряд ли будет обвальным.

Очевидно, что одна из альтернативных систем будет базироваться на юане. Пекин рассчитывает превратить юань в одну из самых популярных единиц расчета и сделать его резервной мировой валютой и реальной альтернативой доллару. Китай уже достаточно давно запустил и активно продвигает отказ от использования доллара США. По мере наращивания торгового оборота России с Китаем наши страны увеличивают объемы расчетов друг с другом в национальных валютах. Так, в 2021 г. около 25 процентов взаимных расчетов по внешнеторговым операциям между Китаем и Россией были осуществлены в рублях и юанях.

В соответствии с заявлением министра по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии С. Глазьева, Евразийский экономический союз и Китай разработают проект независимой международной валютной системы, которая, как предполагается, будет основана на новой международной валюте и будет рассчитываться как индекс корзины национальных валют стран-участниц и цен на биржевые товары. Предполагается, что проект будет представлен для обсуждения уже в самое ближайшее время.

Симптоматичной является и готовность России и Индии, обсуждающих ведение расчетов по внешнеторговым операциям в национальных валютах, рассматривать юань в качестве базисной валюты. Ряд стран АСЕАН также постепенно отказываются во взаимной торговле от американской в пользу национальных валют. Соглашения о переходе на такие операции в трансграничной торговле уже подписали Япония и Индонезия, а также Таиланд, Малайзия, Индонезия, Филиппины. В то же время на этом пути Китаю еще предстоит сделать многое, в том числе преодолеть препятствия, связанные с тем, что на сегодняшний день юань остается лишь частично конвертируемым.

В качестве региональной валюты сможет функционировать и рубль, который многие эксперты считают недооцененным. Этому будет содействовать и развивающаяся практика торговли России с рядом стран в национальных валютах. Однако данный процесс будет серьезно сдерживаться его нынешним статусом нестабильной спекулятивной валюты. На начальном этапе усилия по его введению в действие в качестве

региональной валюты будут поддерживаться главным образом политическими факторами, в первую очередь в зоне стран бывшего СССР.

На более широком пространстве акцент будет делаться на переход в расчетах на рубль по товарам, по которым Россия имеет позиции традиционно преимущественного поставщика. Расширение зоны применения рубля для обслуживания торгово-экономических обменов в национальных валютах в двустороннем формате с государствами БРИКС, ШОС, ЕАЭС и, возможно, рядом стран АСЕАН также станет важным вектором внешнеэкономической деятельности России. Становлению рубля в качестве региональной резервной валюты и упрочению его позиций будет содействовать последовательный курс на перевод и расширение зоны внешнеторговых операций как по номенклатуре товаров, так и по перечню стран-контрагентов. Вместе с тем в рамках реализации этой линии все более настойчивой станет необходимость в мероприятиях по стабилизации рубля, возможно, денежной реформы.

В процессе формирования нового мирового порядка, в том числе с учетом итогов операции на Украине, Россия может получить хорошие шансы на обретение большего политического и, как следствие, экономического веса в мире, а также усиление позиций в диалоге по проблемам глобальной системы безопасности. Вместе с тем период, когда политические дивиденды и военно-технические аргументы смогут обеспечивать устойчивость и усиление роли России и ее национальной валюты в мировых делах, скорее всего, не будет очень продолжительным.

Важным, хотя и вынужденным шагом явилось решение российского президента о переводе расчетов за поставки газа в недружественные страны на рубли и его поручение кабинету министров, Центробанку России и Газпрому реализовать меры по изменению валюты платежа до 31 марта с.г. Данное решение будет иметь как серьезные финансово-экономические, так и, очевидно, политические последствия. Президент России, объявивший в своем выступлении о введении этой, по существу, первой ответной меры против недружественных стран, отметил, что торговля газом за рубли является лишь первым шагом. Уже сегодня ясно, что, несмотря на первую реакцию США и ЕС, этот шаг, по существу, ставит оппонентов России в патовое положение.

Реализация данной линии не будет простой и займет какой-то временной промежуток. Однако ряд стран уже заявили о своей готовности перейти на новые стандарты. Что касается других государств, в том числе выступающих наиболее агрессивно и враждебно против России, их действия в этом вопросе будут в конечном счете определяться не только политическими, но и социально-экономическими факторами.

Критически важным с точки зрения закрепления своих позиций в качестве одной из ведущих мировых сверхдержав явится способность России подкрепить свои политические и военно-технические аргументы позитивными результатами в упрочении экономического статуса. В этом контексте необходимость ускорения процессов экономического и технологического развития страны становится для российского руководства главным вызовом.

Успех этого курса будет определять не только роль нашей страны в мире, ее взаимодействие с основными оппонентами и странами-попутчиками, такими, например, как Китай и Индия, но и позиции нашей страны в глобальных международных и региональных объединениях. При этом, планируя политический и экономический курс на среднесрочную и особенно длинную перспективу, в стремлении устранить опасности, исходящие от традиционного оппонента – США, важно постоянно иметь в виду и возможные негативные последствия для России оказаться в жестком кильватерном строю другого мирового экономического лидера – Китая. Но это уже другая история.

45. 23 августа 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Известия»:

**«ИЗ ФАРСА В ТРАГЕДИЮ»**

---

► Ситуация, складывающаяся вокруг Запорожской АЭС, постепенно начинает напоминать классический театр абсурда. Как известно, этот критически важный объект уже много месяцев находится под контролем российских военных, обеспечивающих его бесперебойную работу. Причем поддержанием функционирования электростанции по-прежнему заняты украинские специалисты. В контексте развивающегося вокруг кризиса АЭС существует в беспрецедентно транспарентном режиме и, к примеру, уже давно ожидает визита делегации МАГАТЭ во главе с гендиректором этой организации Рафаэлем Гросси.

Казалось бы, сохранение статус-кво должно быть выгодно и Киеву, для которого существование вокруг Запорожской АЭС своего рода зоны безопасности могло бы стать залогом обеспечения граждан страны энергией и недопущения катастрофы грандиозного масштаба, способной ударить, в первую очередь, по самим украинцам. Однако, на практике, как и всегда бывает с режимом Владимира Зеленского, происходит нечто иное.

АЭС ежедневно подвергается обстрелам с украинской стороны, с каждым разом усиливающим угрозой «чернобыльского сценария». Украина вовсю препятствует нормализации ситуации и, с помощью сочувствующих бюрократов в Секретариате ООН, раз за разом срывает визит Гросси, для которого Россией созданы все необходимые условия. Более того, и в рамках информационной войны, и в ходе обсуждений, скажем, на заседании Совбеза ООН, в дискуссию вбрасывается противоречащий здравому смыслу тезис о том, что обстрелы собственных же позиций на крайне опасном объекте якобы осуществляют российские Вооруженные силы.

Параллельно Киев и его кураторы пытаются еще сильнее запутать общественное мнение, выдвигая взаимоисключающие версии развития



событий. С одной стороны, на минувшей неделе через некогда солидное издание The Wall Street Journal подкармливаемые украинским информационным мусором журналисты предположили, что Россия готова переключить потоки генерируемой АЭС энергии на освобожденные от киевского режима территории и Крым. Разумеется, никаких доказательств этому допущению предъявлено не было.

С другой, в последние дни с пугающей частотой начали звучать заявления официальных лиц стран НАТО – сначала Польши, потом Великобритании – о том, что именно события вокруг Запорожской АЭС могут оказаться тем самым *casus belli*, которого столь долго не хватало альянсу для прямого вовлечения в конфликт. Можно вспомнить, что и американские официальные лица через утечки в СМИ неоднократно допускали прямое вмешательство Вашингтона в случае «применения оружия массового поражения» на Украине – а активно генерируемый западными политтехнологами миф о грядущем ударе России по АЭС может быть истолкован сторонниками обострения именно в таком ключе.

Напрашиваются ассоциации с классической голливудской картиной «Хвост виляет собакой» – с той лишь оговоркой, что жизнь может оказаться намного страшнее и жестче этой остроумной сатиры на вашингтонские нравы. Похоже, становится ясно, чьи интересы стоят за нарастанием напряжения вокруг АЭС и кто подталкивает Киев к эскалации. У выхода конфликта на новый уровень слишком много интересантов. Это и «коллективный Джо Байден», для которого, как справедливо отмечают многие американские аналитики, масштабный внешнеполитический кризис остается последним шансом сплотить нацию вокруг своей партии накануне выборов в конгресс и избежать разгромного поражения. И британские «ястребы», активно продвигающие в премьеры вчера еще малоизвестную Лиз Трасс – ведь жесткая, на грани помутнения рассудка, риторика в адрес Кремля изначально была одним из немногих ее козырей в борьбе за вождельный пост. И те же польские лидеры, вступившие в очередной конфликт с руководством Евросоюза и в который раз пытающиеся отвлечь внимание брюссельских либералов от нарушения прав человека в своей стране через использование украинской карты.

Понимают ли все эти деятели, что заложниками их игр оказываются и миллионы европейцев, и – в перспективе – жители всего земного

шара, невероятно быстрыми темпами подходящего к грани глобального ядерного конфликта? Сложно ответить определенно. Деграция и своего рода украинизация управленческого и интеллектуального уровня западных элит достигла пугающего уровня и способна принести самые трагичные результаты. Очевидно лишь, что в антироссийской коалиции появилось немало желающих превратить ситуацию на Запорожской АЭС в некий аналог «выстрела в Сараево». Их надежды иллюзорны. Россия, как неоднократно говорил президент Владимир Путин, готова к любым сценариям, включая самые пессимистичные. И можно лишь пожелать стойкости защитникам АЭС, которые, рискуя собственными жизнями, каждый день незаметно отодвигают мир от порога необратимых и драматичных потрясений.

46. 23 августа 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «МК.RU»:

**«ЗАЧЕМ В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ ИЗВРАЩАЮТ ИСТОРИЮ  
ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ. ТРАНСФОРМАЦИЯ ПАМЯТИ  
О ТРАГИЧЕСКИХ СОБЫТИЯХ ИМЕЕТ ЯРКО ВЫРАЖЕННЫЙ  
АНТИРОССИЙСКИЙ ХАРАКТЕР»**

---

► Под влиянием «младоевропейцев» оценка характера Второй мировой войны и отношение к коллаборационистам в общественно-политических кругах ряда стран Центральной и Восточной Европы давно уже претерпели значительные изменения и приобрели ярко выраженный антироссийский характер.

До начала процесса расширения Европейского союза в политических элитах Западной Европы существовал консенсус в подходах к восприятию Второй мировой войны, вина за ее развязывания возлагалась на Германию. И признавалась ее руководством. Война воспринималась как большая трагедия европейских народов и не только. Были общепризнаны некоторые памятные даты (День памяти и примирения, освобождение концлагеря Освенцима и ряд других).

Данный подход цементировался тем фактом, что некоторые страны Центральной и Восточной Европы до конца 80-х годов являлись составной частью социалистического лагеря. Последующее радикальное изменение общественно-политической системы запустило процесс пересмотра истории Второй мировой войны.

С учетом того, что некоторые государств открыто сотрудничавшие с гитлеровской Германией (Румыния, Словакия, Болгария и др.), стремились оправдать себя и перенести ответственность за трагедию на СССР, многие институты до этого занимающиеся вопросами расследования преступлений нацизма, быстро «переобулись» и бросились расследовать «преступления коммунизма». Большая часть историков сконцентрировалась на формировании восприятия «пакта Молотова-Риббентропа» в качестве триггера начала жесточайшей войны в истории

человечества, продвижении тезиса о равной ответственности «сталинского СССР и гитлеровской Германии» за ее развязывание, отрицание участия в Холокосте и полное оправдание коллаборационистов.

В данном процессе ведущую роль всегда играла и играет Польша. Катынская трагедия и Варшавское восстание 1944 года с обвинениями в адрес нашей страны вошли в официальную историографию и школьные учебники.

Латвийский сейм 29 октября 1998 года принял «Декларацию о латышских легионерах во Второй мировой войне». В ней открытым текстом оправдывались действия вступивших в данный легион граждан, поскольку, дескать, это была реакция на «осуществление геноцида со стороны СССР в период 1940-1941 годы». Лица, сотрудничавшие с советской властью, принимающие участие в борьбе с «лесными братьями», были объявлены преступниками, а коллаборационисты – национальными героями. В Риге ежегодно стали проводиться марши в честь легионеров. До сих пор в это сложно поверить с позиций обычного здравомыслия, но факт остается фактом.

Специальная комиссия сейма Литовской республики предоставила лицам, сотрудничавшим с фашистами, а после войны боровавшимся с советской властью, правовой статус участника Соппротивления. К этой категории были отнесены военнослужащие литовских полицейских батальонов, которые отличились особой жестокостью на территории Белоруссии.

В Эстонии служившие в период Второй мировой войны в войсках СС, подразделениях вермахта, люфтваффе, полиции и охране концлагерей пособники нацистов были объявлены незаконно репрессированными и получили возможность пользоваться соответствующими льготами, при том что воевавшие с нацизмом в рядах Красной армии граждане этого совершенно лишены. Ежегодно проводится встреча ветеранов 20-й (эстонской) дивизии СС, предпринимаются попытки установления памятника ее бойцам.

После присоединения к Евросоюзу в 2004 году восточноевропейские государства умело разыграли карту формирования чувства вины перед ними у стран «старой» Европы и новые оценки истории Второй мировой войны, представляя себя в качестве «жертв коммунизма». Они сумели добиться того, что Евросоюз фактически перестал осуждать их за реабилитацию коллаборационистов, особенно в тех

случаях, когда они прямо не участвовали в уничтожении еврейского населения.

Под влиянием «младоевропейцев» Европарламент принял несколько резолюций, которые заложили серьезную основу для трансформации восприятия Второй мировой войны. В оборот были введены новые термины: «советская диктатура», «советская оккупация» и «коммунистический тоталитаризм».

В 2019 году появилась очередная резолюция «О важности европейской памяти для будущего Европы». В этом документе откровенно ставится знак равенства между Советским Союзом и гитлеровской Германией. Нет никакого упоминания об антигитлеровской коалиции и большом вкладе нашей страны в победу над нацизмом. Напротив, СССР представлен в роли оккупанта. Демонизация и очернение Советского Союза автоматически переносится на современную Россию, для которой якобы характерны «имперские амбиции» и «силовое давление на своих оппонентов».

По инициативе «молодых европейцев» антироссийский крен уже давно стал прочным трендом общеевропейской политики. Демонтируя ценности и символы «старой» Европы, страны Центральной Европы во главе с Польшей и странами Балтии постепенно уничтожили морально-идеологические основы европейской безопасности, которые отражались в безусловном признании вины гитлеровской Германии за развязывание Второй мировой войны, что было четко закреплено решениями Международного военного трибунала в Нюрнберге.

Ревизия подходов к истории Второй мировой войны, итоги которой положены в основу ключевых международных институтов, в том числе Совета Безопасности ООН, может нанести непоправимый урон современному мироустройству, что поставит весь мир на грань глобальной ядерной катастрофы.

47. 25 августа 2022 г.

**О. Карпович**

Статья на сайте Каспийского института стратегических исследований:

**«ЕАЭС В НОВЫХ УСЛОВИЯХ: РИСКИ И ВЫЗОВЫ»**

---

► Учрежденный в мае 2014 года и начавший свою деятельность с 1 января 2015 года Евразийский экономический союз (ЕАЭС) сегодня является состоявшейся и достаточно активно, хотя и не без проблем, развивающейся организацией, занимающей заметное место на пространстве бывшего СССР.

#### **Движение вперед**

Характеризуя состояние развития ЕАЭС, в настоящее время следует особо отметить:

- Проект успешно реализуется институционально. За сравнительно короткий период времени сформированы, ритмично и эффективно работают руководящие органы Союза. Эта работа органично встроена в системы государственной власти всех стран-участниц организации;

- Принимаемые органами ЕАЭС решения четко формулируются, организован эффективный контроль их исполнения;

- На внутренних границах Союза отменен таможенный контроль, существенно снижена средневзвешенная ставка единого таможенного тарифа, разработана и введена в действие единая система мер защиты внутреннего рынка действует единый таможенный тариф;

- В рамках ЕАЭС действует единая система технического регулирования, а с января 2017 года введен единый таможенный код ЕАЭС;

- С 8 мая 2022 года вступили в силу решения Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), временно обнуляющие ввозные таможенные пошлины, установленные единым таможенным тарифом ЕАЭС, в отношении отдельных категорий товаров (чуть менее 300 товарных позиций);

- В странах Союза ведется работа по гармонизации законодательства в финансовом секторе, в т.ч. по формированию общего биржевого пространства;

- В конце 2018 года Высшим Евразийским экономическим советом (ВЕЭС) была принята Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках ЕАЭС, положения которой расширили возможности для взаимодействия в передовых областях науки и экономики, в т.ч. таких как космос, атомная энергетика, возобновляемые источники энергии, экология, медицина;

- В октябре 2019 года утверждена Концепция общего финансового рынка ЕАЭС. По состоянию на конец февраля 2022 года к системе передачи финансовых сообщений (СПФС) Банка России были подключены более 330 организаций ЕАЭС, включая банки Казахстана, Кыргызстана и Армении;

В 2020 году решением Высшего Евразийского экономического совета ЕАЭС был принят документ принципиального значения для развития Союза – «Стратегические направления развития евразийской интеграции до 2025 года», содержащий согласованный сторонами перечень конкретных мер и механизмов реализации принятых стратегических направлений. Последним по порядку в этом списке пунктом определен по существу синтетический результат, которой страны-участницы должны достичь путем выполнения перечня сформулированных задач. Указанный результат сформулирован в документе следующим образом: «Формирование Союза как одного из наиболее значимых центров развития современного мира».

В то же время симптоматичным явился тот факт, что принятие Стратегии оказалось делом непростым. Первоначальный документ, подготовленный Евразийской экономической комиссией к заседанию ВЕЭС в мае 2020 года, не был согласован казахстанской стороной как «неуместно забегающий вперед», «ограничивающий суверенные права национальных парламентов и правительств».

Казахстан, к сожалению выступил против расширения полномочий Евразийской экономической комиссии, отметив, что наделение ЕЭК дополнительными компетенциями в вопросах здравоохранения, образования и науки «существенно меняет ее экономическую сущность».

Казахстанская сторона также не согласилась с идеей участия Комиссии в двусторонних переговорах государств-членов с третьими

странами по торгово-экономическим вопросам, подчеркнув, что «сфера торговли услугами и инвестиции являются национальной компетенцией». У ряда экспертов создалось при этом впечатление, что Казахстан, хотя и прямо не сказал об этом, достаточно явно проявил неудовольствие практикой работы ЕЭК в качестве надгосударственного органа и подготовки в этом качестве документов к рассмотрению ВЕЭС. В результате документ был отправлен на доработку и принят лишь спустя полгода после дополнительных корректировок и согласований.

Договор о ЕАЭС предусматривает свободу торговли услугами, а также свободу движения учреждений и инвестиций. Работа в этом направлении ведется целенаправленно и достаточно интенсивно. По оценке ЕЭК, к 2025 году общий рынок услуг ЕАЭС будет охватывать до 60% рынка на пространстве стран Союза.

В июле 2022 года в целях гармонизации промышленной политики стран-участниц, главы правительств государств ЕАЭС приняли решение о создании комиссии по импортозамещению и промышленной кооперации.

Весьма иллюстративным свидетельством достигнутого к настоящему времени уровня эффективности деятельности ЕАЭС являются показатели торговли как в рамках Союза так и с третьими странами по итогам 2021 года. Указанный год является показательным, т.к. характеризовался достаточно интенсивным санкционным давлением на ведущие страны организации – Россию и Белоруссию, а также негативными воздействиями пандемии на мировую экономику. Так, по данным ЕЭК, прирост объемов взаимной торговли стран ЕАЭС к уровню 2020 года составил 31,9%, а к уровню до пандемии ковида – 2019 г. – превышен на 17,8%.

При этом рост объемов экспорта во взаимной торговле отмечается во всех странах-участницах Союза. Наибольшие показатели роста зафиксированы в Кыргызстане (на 44,9%) и Казахстане (на 34,9%). Объем внешней торговли стран ЕАЭС за этот же год составил 844,2 млрд. долларов, – на 35,1% больше, чем в 2020 году, а уровень доковидного 2019 года превышен на 14,7%. Экспорт товаров в страны вне ЕАЭС увеличился за 2021 год на 44,1%, импорт – на 22,6%. Наибольший вклад в экспорт в страны вне Союза внесли Беларусь (рост на 47,8%) и Россия (рост на 47%).



## Необходимость единой валюты

При формировании ЕАЭС в качестве одной из стратегических задач была сформулирована задача перехода к расчетам в единой валюте. И, хотя со стороны стран-участниц ЕАЭС, в первую очередь Казахстана, этот процесс активно и целенаправленно тормозится, прогресс есть и на данном направлении.

В качестве реализации задачи первого уровня достаточно успешно (во многом благодаря валютной санкционной политике) удается добиваться постепенного ухода в расчетах от доллара и достигать цели повышения роли национальных валют, в первую очередь рубля. На сегодняшний день в рамках Союза порядка 70% расчетов осуществляется в национальных валютах. В ходе заседания Евразийского межправительственного совета 20-21 июня с.г. председатель правительства России М.В. Мишустин предложил ускорить переход на «собственные международные финансовые расчетные механизмы, расширить практику использования национальных валют во внешне-торговых операциях как внутри Союза, так и со странами, зарекомендовавшими себя надежными партнерами».

Параллельно с этим в начале июня 2022 года появились сообщения о том, что представители российского банковского сектора планируют учредить собственную платежную систему с отечественной финансовой инфраструктурой. Как считают эксперты, заинтересованность в потенциальном проекте выразили также такие международные партнеры России, как Эфиопия, Венесуэла, Турция.

Согласно Договору о ЕАЭС, построение единого финансового рынка должно пройти в два этапа. В ходе первого, до 2024 года должна быть осуществлена гармонизация национальных законодательств в сфере финансового рынка, а на втором с 2025 года, ЕАЭС должен перейти к наднациональному регулированию.

В настоящее время над задачами второго этапа уже ведется интенсивная работа – прежде всего, над созданием единого наднационального регулятора и стандартизацией лицензирования банков и страховых компаний. В ряде стран ЕАЭС новые правила регулирования сейчас видятся избыточными, но в долгосрочной перспективе будут способствовать совершенствованию рынка. В то же время уже обозначившиеся расхождения в позициях сторон, очевидно, особенно на начальных этапах могут вести к торможению реализации графика введения

данного режима в действие и ограничению объема полномочий передаваемых регулятору, что в итоге будет ослаблять ожидаемый позитивный импульс этого важного шага.

Программа-максимум, как её формулирует министр по интеграции и макроэкономике ЕЭК Сергей Глазьев, заключается в гармонизации валютного регулирования в целях прекращения утечки капитала дедолларизации и деофшоризации экономик государств ЕАЭС, стабилизации обменных курсов валют ЕАЭС, предполагает создание евразийских бирж и механизмов ценообразования. Значительная часть этих вопросов может быть решена посредством введения единой валюты ЕАЭС.

Единый рынок капиталов не может существовать без единой валюты, а экономики стран ЕАЭС требуют существенно большего объема инвестиций, которые в ближайшие годы будут направлены на цели реиндустриализации, источником которых до настоящего времени прежде был Запад. Поэтому вполне логичной является постановка вопроса об общей безналичной валюте ЕАЭС, которая могла бы выполнять функции валюты расширяющегося бюджета Союза а также финансирования инвестиционных программ Евразийским банком развития. Введение второй общей для стран ЕАЭС валюты, по оценке ряда экспертов позволило бы проводить при её помощи как целенаправленную политику в сфере инвестиций так и создаст условия для более эффективной реализации потенциалов золотовалютных резервов без их сокращения.

Теоретически, цифровой рубль также может играть роль такой второй валюты для стран ЕАЭС, но, как считают эксперты особенно представляющие союзные РФ государства, с учетом нынешнего состояния российской валюты гораздо более правильным было бы применить консенсусный подход, предполагающий, что каждая из стран ЕАЭС зарезервирует в своих золотовалютных резервах долю, соответствующую своему ВВП. Данная мотивация имеет реальную серьезную экономическую базу в своей основе, однако нетрудно предположить, что главными сдерживающими моментами здесь являются все же политические факторы. Кроме того как представляется данная модель способна устранить лишь часть противоречий и поможет решить только часть задач неизбежных при формировании общих рынков.

В целом же можно прогнозировать, что даже в условиях отсутствия сегодня полного единства среди участников ЕАЭС и ожидаемом сдерживании рядом стран Союза проведения целенаправленной работы по формированию единой валюты ЕАЭС на рублевой основе, данный процесс постепенно, в силу реально складывающихся обстоятельств, приобретает все более конкретные и осязаемые очертания. Вместе с тем именно параметры российского рубля и сроки обретения им большей устойчивости будут определять и сроки введения а также перспективы и режим функционирования единой валюты Союза.

Что же касается снижения удельного веса финансовых операций внутри ЕАЭС в долларах, то уже в недалекой перспективе, как полагают эксперты, доля американской валюты может сократиться до уровня 15% – против 85% в рублях. При этом основная часть объемов торговли в конвертируемых валютах будет прогнозируемо приходиться прежде всего на Казахстан, а также Кыргызстан и Армению. В целом логика событий все более настойчиво ведет к тому, что развитие расчетов в национальных валютах становится не просто коммерчески оправданным, но и формирует защиту от санкционного давления и обеспечивает реальный экономический суверенитет.

### **Существующие проблемы**

Основными факторами, которые с самого начала запуска проекта оказывают значительное сдерживающее воздействие на интеграционные процессы в ЕАЭС, являются существующие разрывы в уровнях экономического развития входящих в Союз государств, унаследованные местными элитами «комплекс угнетенных наций» и стремление к подчеркнутой независимости от влияния Москвы.

В этом контексте достигнутый на сегодняшний день уровень интеграции в рамках ЕАЭС можно с полным правом расценивать в качестве безусловного успеха российской политики по нивелированию центробежных тенденций на части постсоветского пространства, мягкого удержания в зоне своего влияния стратегически важных государств, формированию базы развития интеграционных процессов.

Все страны постсоветского пространства прошли через периоды экономического падения, пережили внутривнутриполитические кризисы, стали объектами воздействия с помощью инспирированных извне «цветных революций». Активная деятельность Запада, имеющая стратегической целью отрыв данных стран от России, не вела к приобретению

новых возможностей и перспектив развития. Во многом именно эти обстоятельства и продолжают удерживать страны ЕАЭС в российской орбите.

### **«Большое партнерство»**

На сегодняшний день ЕАЭС имеет достаточно интенсивные и развитые международные связи. Так, уже подписаны и действуют соглашения о зонах свободной торговли с Вьетнамом (29 мая 2015 г.), Сингапуром (1 октября 2019 г.), Сербией (25 октября 2019 г.). На стадии активных переговоров находятся согласования аналогичных документов с Египтом, Израилем, Индией, Китаем, Монголией, Таиландом.

Россия целенаправленно ведет работу по формированию на Евразийском континенте так называемого «большого партнерства». Впервые эту идею президент РФ В.В. Путин озвучил еще на старте существования ЕАЭС в 2016 г. в ходе саммита Россия – АСЕАН в Сочи, выдвинув предложение о «сопряжении ЕАЭС, АСЕАН и ШОС». В том же году российский президент в ходе Петербургского международного экономического форума впервые сформулировал идею «большого партнерства» на базе объединения потенциалов ЕАЭС, Китая, Индии, Пакистана, Ирана и ряда других государств. Как показали прошедшие годы, Россия остается верной и последовательной сторонницей данного плана, настойчиво и последовательно проводит этот мегапроект в жизнь.

На том же форуме в Санкт-Петербурге президент Казахстана предложил учредить партнерство ЕАЭС и Евросоюза. Однако ни тогда, ни позже ЕС не проявил интереса к данной инициативе и не ответил на нее. Последующие же события и вовсе полностью перечеркнули указанную перспективу. Таким образом, полностью подтвердилась своевременность азиатского акцента не только в политической и внешнеэкономической деятельности РФ, но и в развитии ЕАЭС.

Успехи ЕАЭС были замечены Западом. Упрочение российских позиций, стремление РФ стабилизировать ситуацию на периферии своих границ воспринимаются США и их европейскими союзниками в качестве непосредственной угрозы.

Закономерно предположить, что попытки смены режимов в Белоруссии, Кыргызстане, Армении и Казахстане являются спланированными и подготовленными акциями по сдерживанию России по

разрушению конструкции ЕАЭС, созданию зоны нестабильности на российских границах.

Исключительно важными для судеб Союза стали 2020 и 2021 годы, когда все без исключения союзники России по ЕАЭС в той или иной мере и форме испытали давление на себя извне. Во всех случаях только благодаря России стало возможным отбить эти атаки.

Применительно к Казахстану был впервые задействован потенциал Организации Договора о коллективной безопасности. Была подтверждена готовность и способность ОДКБ эффективно действовать в экстренной ситуации.

Для каждой из стран ЕАЭС в критически важный для них момент была продемонстрирована доминирующая роль России в качестве лидера.

### **Фактор Казахстана**

Развивающийся в настоящее время и имеющий четко выраженную тенденцию к нарастанию мировой кризис, безусловно явится рубежным событием, в том числе и для перспектив интеграции в евразийской зоне. Очевидно, что, особенно на начальном этапе, он предопределит еще большую «осмотрительность и осторожность» лидеров союзных России по ЕАЭС стран. Это в первую очередь относится к руководству Казахстана.

В данном контексте обращают на себя внимание ряд высказываний казахстанского президента. Первые два из них прозвучали на состоявшемся в июне 2022 года Петербургском международном экономическом форуме, когда на прямой вопрос о возможности признания Нурсултаном Донецкой и Луганской народных республик, Касым-Жомарт Токаев жестко ответил, что тема признания «квази-республик» для Казахстана не стоит в практической повестке дня. Свою позицию он объяснил тем, что его страна выступает против «хаоса», который может наступить «если все нации реализуют свое право на самоопределение». Одновременно президент Токаев подчеркнул, что в Казахстане есть разные мнения по спецоперации России на Украине, обосновав эту позицию тем, что «в стране зрелое гражданское общество».

Кроме того, в своем интервью ВГТРК 15 июня с.г. президент Токаев, подтверждая союзническую верность Казахстана России в рамках ОДКБ, в то же время отметил, что его страна не будет помогать Москве обходить введенные против РФ санкции. «Санкции есть санкции –

мы не должны их нарушать», – отметил Токаев. Он также подчеркнул в этой связи опасность для Казахстана вторичных санкций со стороны США и ЕС.

В этом же контексте примечательна и неофициальная, однако явно раскручиваемая в казахстанском экспертном и медиа сообществах негативная реакция на введенную решением российского суда от 5 июля с.г. временную приостановку прокачки нефти с казахстанских месторождений Тенгиз Кашаган и Карачаганак, эксплуатируемых американскими, европейскими и британскими компаниями по трубопроводу Каспийского трубопроводного консорциума (КТК). При этом в Казахстане не акцентируют внимание на том обстоятельстве, что данное решение суда было не политическим, но вызвано неисполнением предписания Роспотребнадзора об устранении последствий разливов нефти, допущенных компаниями-эксплуатантами КТК.

Можно с уверенностью утверждать, что хотя эти высказывания казахстанского лидера были сделаны для российской аудитории, на самом деле они были обращены в том числе к западным странам и имели своей целью продолжить курс на определенное дистанцирование от Москвы.

Приведенные выше факты свидетельствуют, что исключительно важным для России будут оставаться задачи упрочения объединительных тенденций в рамках ЕАЭС, преодоление занимаемой союзниками выжидательной позиции, ускорения процессов придания органам Союза наднациональных функций и полномочий. Основным вектором такой деятельности внутри ЕАЭС на обозримую перспективу, будет оставаться казахстанское направление, поскольку политическое руководство именно этой страны является выразителем опасных для интеграции позиций.

### **Перспективы**

С точки зрения перспектив расширения ЕАЭС, особого внимания требует взаимодействие с руководством Азербайджана. В то же время системная работа, проводимая в отношении Турции, перспектива вывода связей с этой страной на принципиально новый уровень (в свете итогов недавнего трехстороннего саммита в Тегеране) объективно открывает дополнительные возможности как для России, так и для Азербайджана.

Складывающаяся ситуация благоприятствует более активному подключению к интеграционным процессам Ирана. Потенциал этой

страны способен придать евразийской интеграции дополнительный мощный импульс.

Важным условием для реализации российских планов на евразийском пространстве является реализация задач российской специальной военной операции на Украине. Это создаст основу для обеспечения РФ своей национальной безопасности, позволит реализовать стратегические проекты Кремля, к числу которых относится «большое» евразийское партнерство.

Траектория евразийской интеграции должна идти по пути расширения числа участников объединительного процесса. При этом из числа стран, в той или иной мере обозначивших интерес к данной идее своего рода узловыми элементами являются Китай, Индия, Иран, Турция, Индонезия.

России необходимо проводить активную политику, сохраняя за собой инициативу в определении задач, степени их приоритетности и сроков реализации. Следует ожидать, что как только ЕАЭС обретет новые, более масштабные очертания между основными странами-участницами начнется соперничество за лидерство, и Россия должна быть готова защитить свои позиции и интересы.

Одним из направлений такого соперничества станет определение контуров и параметров валютно-финансовой системы. Цель «не потерять» рубль в «тени» валют союзных стран становится приоритетной, во многом определяющей роль и значение России в мировых делах.

Москва должна быть готова к нейтрализации западных операций по хаотизации как в самой России, так и в соседних государствах. Следует также ожидать целенаправленных шагов США и их союзников по противодействию процессам евразийской интеграции, направленных как против ЕАЭС, так и государств которые могут определять перспективную конфигурацию евразийского союза.

России не остается иного выбора как реализовать курс на прорывное экономическое, научное и технологическое развитие, выведение на траекторию качественно нового уровня жизненных стандартов российского общества, и на этой основе – обеспечение устойчивого прироста населения страны. На реализацию всех этих планов историей отпущен конкретный срок, определяемый временем распределения ролей в новом мире.

48. 25 августа 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«ЦЕНА ПОБЕДЫ»**

---

► В ряде постсоветских государств националистически настроенные общественно-политические круги рисуют советский период своей истории исключительно в черном цвете, настаивая на переоценке истории, деятельности исторических личностей, передергивают и фальсифицируют ключевые исторические факты. Давно уже стало нормой «обеление» деятельности коллаборационистов, сотрудничавших с гитлеровской Германией.

Националисты рассматривают пребывание соответствующей республики в составе СССР как «нелепый эпизод в своей многовековой истории нации», даже если ранее она не имела своей государственности. В отличие от России «национальными духовными скрепами» пытаются представить не Великую отечественную войну, а совершенно иные исторические события, связанные с «борьбой нации за независимость», которые зачастую имеют прямой антироссийский подтекст.

В этом контексте идеология коллаборационистов времен Великой отечественной войны, которые очень рассчитывали при содействии Германии «вырвать» республику из состава Советского Союза и построить «моноэтническое государство», для современных националистов гораздо ближе и понятней, чем российское восприятие фашизма и его пособников, а победы в войне – как общего достояния всех братских народов и результата их сплочённости. Местных коллаборационистов, воевавших против Советской армии в составе вермахта и «национальных легионов», националистические круги в ряде бывших советских республик пытаются оправдать задачами «спасения нации», «борьбы за независимость» и «противостояния коммунистической угрозе», а иногда даже героизировать их.

Пособники нацистов представляются как выдающиеся военачальники и общественные деятели, смело противостоящие распространению «коммунистической идеологии», что очень соответствует давно



распространяемой концепции «равной ответственности СССР и гитлеровской Германии за развязывание Второй мировой войны». Деятельность современных националистов в ряде случаев стала поддерживаться политическим руководством, которые рассматривают активность «патриотической общественности» полезной для формирования национальной идентичности и укрепления основ государственности.

Идеи реабилитации коллаборационистов пока не находят большинства среди населения постсоветских республик, для которых близко российское восприятие Великой отечественной войны. Показательным стало празднование Великой Победы в 2022 году. Очень массовым и знаковым стало уже проведение мероприятия «Бесмертный полк». Данная инициатива завоевала и объединила сердца миллионов людей в разных частях мира. Вместе с тем в условиях специальной военной операции на Украине под давлением националистов власти некоторых государств запретили георгиевскую ленту, военные парады, мероприятия по чествованию ветеранов, демонстрацию «пророссийской символики». С невероятной активностью был запущен процесс сноса исторических памятников, снятия мемориальных табличек, оживились псевдоисторики в своем неуемном желании переписать историю на основе русофобии и в анти-русском духе.

В этом контексте ревизия взглядов на Великую отечественную войну, замалчивание преступлений и героизация пособников нацизма несут угрозу разрыва культурно-исторических связей между народами России и постсоветских республик, а также могут поставить под вопрос перспективы интеграционных проектов на постсоветском пространстве. В случае бездействия или попустительства властей нельзя исключать вероятность развития по украинскому сценарию, в частности создания националистических организаций, пропагандирующих идеологию радикального национализма и русофобии, близкой по духу и символике к нацизму в гитлеровской Германии.

В завершении не могу не упомянуть пару фактов из последних событий: гибель военного корреспондента Дарьи Дугиной и высказывание «посла Украины» в Казахстане Врублевского. С первого взгляда кажется, что два данных события не имеют ничего общего, но это не так. Еще как имеют.

«Дипломатия хамства» давно стала нормой среди сотрудников украинского внешнеполитического ведомства. Уже никого не удивить, а значит нужно идти дальше и переходить к откровенным угрозам в адрес граждан нашей многонациональной страны. Видимо и этого кому-то стало недостаточно, решили перейти к самой крайности. К нашему большому сожалению, не стало замечательного корреспондента, философа и просто патриота своей страны, готового отдать жизнь ради того, чтобы мы жили дальше и помнили, что наше дело правое и победа должна быть за нами. А за ценой теперь точно не постоим.

49. 30 августа 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Аргументы и факты»:

**«ИЗДЕРЖКИ ТУРБИННОЙ ДИПЛОМАТИИ».**

---

► Многомесячная эпопея с возвращением в Россию турбины для газопровода «Северный поток», похоже, близится к кульминации. Немецкое руководство, наконец, вспомнив о своей некогда внушавшей доверие репутации, не устает заявлять, что готово передать её России. Правда, при этом союзники Берлина отказываются дать российской стороне гарантии защиты последующих проектов с использованием этой турбины от санкций.

Собственно, именно вследствие данных обстоятельств турбина до сих пор не отправлена своим российским собственникам. Параллельно развивается почти детективная история с другими турбинами – канадское правительство внезапно заявило о готовности вернуть Германии еще пять находящихся на ремонте машин для «Северного потока», однако сам факт их наличия в Канаде вскоре после этого опровергли в «Газпроме». Происходит всё это на фоне раздающихся из Киева заявлений о необходимости затормозить процесс выполнения Берлином обязательств перед Москвой, призванных вызвать у руководства ФРГ чувство вины, которое тому придется компенсировать дополнительными поставками вооружений Украине. В общем, всё смешалось в лагере антироссийской коалиции.

Однако у истории с турбиной есть и более серьезная и глубокая подоплека, нежели все эти канадско-немецко-украинские выяснения отношений. Циничный расчет коллективного Запада при развязывании санкционной войны против России заключался в том, что, с одной стороны, сами западные правительства смогут позволить себе пойти на любые меры, направленные на дестабилизацию ситуации в нашей стране, а с другой – продолжают пользоваться всеми бытовыми благами, ставшими неотъемлемым атрибутом предыдущего периода конструктивного диалога с Москвой. Среди них особое место занимают стабильные поставки газа, питающего без преувеличения практически всю европейскую экономику.

Именно поэтому, действуя по принципу «только бизнес – ничего личного», Олаф Шольц решительно пресек инсинуации с украинской стороны (поддержанные влиятельной диаспорой канадских украинцев) относительно необходимости использовать «турбинный» вопрос для усиления давления на Россию. Скрипя зубами, Оттава смирилась с такой необходимостью, но основную часть ответственности переложила на немецкую сторону, отправив турбину в Германию, а не прямую в Россию. При этом компания Siemens, произведшая турбину, не дает гарантий, что под давлением британского руководства не отключит её дистанционно. Кроме того, ЕС также не принимает юридических обязательств отказа от введения санкций против «Северного потока» и беспроблемной доставки турбины в Россию. Таким образом, Запад одновременно хочет и снять препятствия для наращивания уровня поставок газа по «Северному потоку», и сохранить рычаги для продолжения экономико-психологического давления на нашу страну.

Другое дело, что российское правительство и общество к настоящему моменту уже смогло проанализировать модель поведения бывших западных партнеров – и сделать соответствующие выводы. Период, когда между Россией и той же Германией существовала определенная гармония, позволявшая разграничивать выполнение обязательств по бизнес-сделкам и сохранение политических разногласий, остался в прошлом. Начиная с февраля, мы воочию увидели, как западные правительства раз за разом жертвуют экономическими интересами в угоду решению политических и идеологических задач и нарушают обязательства, на которых десятилетиями зиждилась пресловутая нормальность в двусторонних отношениях.

Нервные попытки покровителей украинского режима продолжать гибридную войну против России и при этом в прежнем беззаботном режиме пользоваться российскими энергоресурсами едва ли дадут результат. Только деполитизация сотрудничества в энергетической сфере способна предотвратить сценарий, при котором Европе наступающей зимой предстоит в полной мере столкнуться с плодами собственных антироссийских шагов. И никакие манипуляции с турбиной не уберегут Шольца и его европейских коллег от необходимости дать избирателям ответы на крайне неприятные вопросы, проистекающие из бездумно начатой ими украинской авантюры.

50. 30 августа 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «МК.RU»:

## **«ЗАЧЕМ АМЕРИКАНЦЫ ДАЮТ «ЦЕННЫЕ СОВЕТЫ» О ДРУЖБЕ СЕРБИИ И РОССИИ. КОМУ НУЖНЫ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЯДИ СЗМА»**

---

► Уже бывший американский президент Барак Обама любил порассуждать об исключительности и избранности американской нации. Нашей стране им отводилось скромное место региональной державы и не более. Заносчивость, высокомерие, а зачастую полнейшее неуважение на грани хамства всегда были характерными чертами стиля общения представителей американского политического истеблишмента.

Еще одной привычкой для американских дипломатов было желание давать «ценные советы» по любым вопросам, а особенно по тем, которые к ним не имеют никакого отношения. Вот такова природа характера их работы, любят они это делать хоть, их и никто не просит.

Совсем недавно американский посол в Сербии Кристофер Хилл дал интервью телеканалу N-1. Мы могли бы и не обратить внимание на данный факт, но дело в том, что на сей раз американский дипломат явно постарался превзойти самого себя в пустоте и абсурдности своих пространных рассуждений о дружбе России и Сербии, об отсутствии сербских интересов в двусторонних отношениях, а также о полной бесперспективности дальнейшего взаимодействия между двумя братскими народами.

Первое впечатление от подобного рода интервью – человек явно не в себе. При этом сразу же возникает естественное желание спросить у горе-дипломата, что он скажет о беспощадных бомбардировках Сербии в 1999 году. Наверное, исходя из его «железной логики», это было сделано для укрепления дружбы или для чего-то еще более благого.

А создание на территории Косово точки конфликтной нестабильности и накачивание ее оружием – это тоже делалось, руководствуясь интересами исключительно сербского народа? Не думаем.

На каком-то этапе США решили, что мир не сможет жить дальше без «демократии по американским лекалам». Ближний Восток,

Северная Африка, большая часть постсоветских республик были вынуждены столкнуться с явлением «цветная революция».

В некоторых странах до сих пор царит хаос и крайне низкий уровень социально-экономического развития. К сожалению, в 2011 году нашей стране тоже пришлось пережить события на Болотной площади, но у нашего общества хватило благоразумия, чтобы не идти на поводу у западных манипуляторов.

Коренное отличие российской дипломатии от западной состоит в том, что она ищет компромиссы и баланс интересов, ориентируясь на нормы международного права. В основу двусторонних отношений с другими государствами Россия закладывает принцип суверенного равенства, что позволяет нам строить сотрудничество и взаимодействие на основе взаимного уважения и учета интересов всех участников.

Западные страны в процессе международного общения используют принципы «порядка, основанного на правилах», поскольку очень сложно смириться с тем фактом, что мир не стоит на месте и появляются новые центры силы. Многолетнему доминированию коллективного Запада в международном общении уже давно пришел конец. И с этим необходимо смириться.

Символично, что практически одновременно с сомнительными откровениями американского дипломатического представителя, в Сербии состоялся бой между российским боксером Муратом Гасиевым и американцем Карлосом Уэлчем. Нашему боксеру понадобилось лишь несколько секунд, чтобы американец сдался и признал свое разгромное поражение. Российский спортсмен не оставил своему оппоненту никаких шансов.

Вот так и в международных делах кому-то давно пора признать, что мир не будет прежним, что нужно уважать государственные интересы других стран, не вмешиваться в их внутренние дела, не угрожать силой и уж тем более не пытаться навязать свои «либеральные ценности».

Современный мир объективно многополярен, полицентричен, культурно-цивилизационно многообразен, развивается на основе сопряжения усилий и поиска взаимных компромиссов. В этих условиях Россия – крупнейшая мировая держава, которая продвигает положительную и объединительную повестку на основе принципов Устава ООН, доверия и взаимного понимания. Полагаем, что наши сербские братья сами разберутся, кто им друг, а кто враг и без всяких советов.

51. 1 сентября 2022 г.

**О. Карпович**

Интервью журналу «Международная жизнь» на тему:

**«РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ  
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ»**

---

► **Вопрос:** *Отразились ли беспрецедентные события этого года на работе возглавляемого Вами Института актуальных международных проблем? Появились ли новые задачи и направления деятельности?*

**Ответ:** С одной стороны, наш Институт, как, собственно, и вся Дипломатическая академия, встроен в структуру Министерства иностранных дел и должен функционировать как часть единого стабильного и эффективного механизма. И в этом плане мы по-прежнему чётко выполняем поручения, которые регулярно получаем со Смоленской площади – в частности, в области бесперебойного аналитического сопровождения российской дипломатической работы по всему спектру возникающих задач.

С другой, безусловно, специальная военная операция на Украине и объявленная России Западом гибридная война потребовали от всех нас существенной концентрации усилий в плане поиска новых решений и стратегических инициатив, которые позволят достичь обозначенных Президентом целей. В условиях реформирования миропорядка и выхода на новый виток противостояния, которое наши американские оппоненты называют «соперничеством великих держав», на российское научно-исследовательское сообщество ложится особая ответственность. В меняющихся реалиях мы должны не просто заниматься созерцанием происходящих процессов и их отстраненным анализом. Нам следует самоотверженно помогать отечественной дипломатии и, в целом, всему государственному аппарату успешно маневрировать и преодолевать трудности, порождаемые вызовами времени. По крайней мере, именно в такой установке мы в ИАМП видим свой профессиональный долг на текущем этапе.

**Вопрос:** *В каком ключе планируется развивать Институт с учетом озвученных Вами планов? Есть ли какие-то особые проекты, формат которых продиктован спецификой последних событий?*

**Ответ:** Как, я думаю, известно многим читателям, значительная часть нашей работы осуществляется в закрытом режиме, но мы, конечно, не планируем ограничиться исключительно таким форматом. Те идеи и разработки, которые целесообразно и логично вынести на суд общественности, мы и через публикации, и в рамках регулярно проводящихся мероприятий стремимся озвучивать – и, вероятно, в 2022-2023 году постараемся быть более активными в публичной плоскости.

Но эта активность должна носить прикладной характер. Участие серьезных экспертов в дискуссии по актуальным проблемам не может быть, как это периодически случается, банальным перечислением всем известных истин. Через диалог с коллегами по другим научным центрам, как и с органами власти, реально найти прорывные решения, которые в дальнейшем можно будет предложить обществу, сталкивающемуся сейчас с очень серьезными вызовами. Одновременно, мы хотели бы существенно интенсифицировать взаимодействие с коллегами в регионах и на постсоветском пространстве. Один из наших флагманских проектов – «Лаборатория аналитики ИАМП» – уже продемонстрировал свою эффективность и позволил сформировать сетку дружественных экспертов по всей России и в ближнем зарубежье. В таком ключе, с нацеленностью на практический результат, мы будем действовать и других сферах.

**Вопрос:** *В этом контексте как раз интересно узнать о работе Института на внешнем контуре. В ситуации, когда российскую науку коллективный Запад активно пытается изолировать, есть ли шанс преодолеть воздвигаемые барьеры и укрепить наш научный потенциал?*

**Ответ:** Я уверен, что, подобно гоголевской унтер-офицерской вдове, Запад сам себя высек, идя на подобные шаги. Нет ничего более губительного для развития образования и науки в глобальном масштабе, чем целенаправленный разрыв десятилетиями создававшихся связей. В то же время, циркулирующие в той же Европе представления о том, что, мол, именно западное направление было важнейшим в сфере международного научного сотрудничества российских



вузов и аналитических центров, не соответствует действительности. Уже очень давно – по крайней мере, с начала 2000-х годов, мы делали все, чтобы уравновесить соответствующую работу по самым разным региональным направлениям. У нас сегодня имеется высочайший потенциал для реализации совместных начинаний с Китаем, Индией, Ираном и той совокупностью стран, которую принято называть «глобальным Югом». Соответствующая работа является приоритетной и для Дипакадемии, и для ИАМП.

Но и попытки поддержания контактов с теми западными коллегами, которые объективно смотрят на развивающиеся события и настроены на диалог с Россией, тоже уместны и необходимы. Не сразу, но рано или поздно нам придется выходить из состояния острой конфронтации с США и Европой, и значительная роль тут должна быть отведена так называемой экспертной дипломатии. Конечно, стоит обойтись без завышенных ожиданий и набраться терпения, но, как показывает практика, представители научного сообщества способны помочь «старшим товарищам» из МИДа нащупать каналы взаимодействия с противоположной стороной – даже в условиях серьезнейшего конфликта.

**Вопрос:** *Вы немало говорите о том, как специальная военная операция трансформировала Ваше восприятие стоящих перед российской наукой задач. А какие промежуточные уроки для страны и общества в целом можно извлечь из текущего кризиса?*

**Ответ:** Я бы говорил об уроках не только для России, но и для всего мира. Многие западные коллеги уже в один голос признают, что тридцатилетний период американо-европейского доминирования подошел к концу. Специальная военная операция, фигурально выражаясь, стала последним гвоздем в крышке гроба и без того трещавшей по всем швам однополярности. От того, как быстро на Западе и политики, и избиратели сумеют перестроиться и адаптироваться к новым реалиям, зависит, в том числе, скорость выхода международных отношений из кризисного состояния. Боюсь, на это уйдет немало времени.

Урок же для нашей страны крайне прост и очевиден – мы окончательно убедились в том, что курс на обеспечение суверенитета России во всех областях и отказ от иллюзий при выстраивании диалога с так называемым с евро-атлантическим сообществом был не просто правильным, а единственно верным. Нам крайне важно, чтобы потенциал,

рожденный событиями вокруг специальной военной операции – в том числе, общественным запросом на патриотическое воспитание молодежи и идейную консолидацию общества – был воплощен в жизнь. Сегодня мы не только противостоям украинской агрессии против Донбасса и манипулирующему Киевом Западу, но отстаиваем само право на наши ценности, образ мыслей, жизненный уклад. На саму нашу свободу, как бы пафосно это ни звучало. Мы должны максимально мобилизоваться для скорой и уверенной победы. Я уверен, что это вполне реализуемая цель. На её достижение Дипломатическая академия и Институт актуальных международных проблем бросят все имеющиеся интеллектуальные ресурсы.

52. 1 сентября 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Труд»:

**«САНКЦИИ: НЕТ ХУДА БЕЗ ДОБРА. УКРАИНСКИЙ КРИЗИС И ЗАПАДНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ РОССИИ НЕ МОГУТ НЕ ОКАЗЫВАТЬ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ СТРАН ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА».**

---

► Неизбежная адаптация к новым геополитическим реалиям открывает перед Россией и странами-членами СНГ новые возможности для радикальной смены экономической парадигмы путем проведения структурных реформ, сокращения зависимости от западных рынков товаров, капиталов и технологий.

Украинский кризис несет потенциальный выигрыш для ряда бывших советских республик. Рост цен на металлы и энергоносители на мировых рынках повысил доходы Казахстана, Азербайджана и Таджикистана, ориентированных на экспорт сырья. Уход западных компаний с российского рынка открывает возможности для увеличения экспорта в Россию товаров из стран СНГ и ЕАЭС, прежде всего продуктов сельского хозяйства, товаров народного потребления, бытовых товаров. Потери некоторых государств СНГ в логистической сфере будут компенсированы перераспределением транспортных потоков, поскольку открывается возможность создания новых транспортных хабов.

Наша страна в дальнейшем может использовать тесные связи со странами СНГ для обхода западных санкций. В частности, Россия может осуществлять закупки санкционных товаров на Западе, через государства-члены ЕАЭС. Более широкое использование национальной российской валюты в расчетах со странами Евразийского экономического союза значительно снизит нагрузку на отечественный валютный рынок. Появилась возможность выстраивания новых транспортных маршрутов с государствами Южной Азии и Персидского залива через Иран и Индию.

Стартовал процесс принятия комплексных программ по снижению негативного влияния санкций как на национальном уровне, так

и на наднациональном. Работа над антисанкционными мерами уже ведется в России, Казахстане, Белоруссии и Киргизии. Координация данных мер на уровне ЕАЭС повысит эффективность экономической политики и снизит вероятность торговых, валютных и иных конфликтов в рамках интеграционного объединения.

В России уже становятся заметными принятые меры по проведению ряда структурных преобразований, что ведет к большей адаптации в новых реалиях, снижает зависимость от западных технологических и финансовых рынков, смещение акцента на расширение внутреннего спроса и импортозамещение, а также отказа от сырьевой модели экономического развития в пользу инноваций и внедрения новых передовых технологий.

В дальнейшем, уверены, что больший акцент будет делаться на переход в расчетах на рубль по товарам, по которым Россия имеет позиции традиционно преимущественного поставщика. Расширение зоны применения рубля для обслуживания торгово-экономических обменов в национальных валютах в двустороннем формате с государствами БРИКС, РИК, ШОС и, возможно, рядом стран АСЕАН также станут важным векторами внешнеэкономической деятельности России. Становлению рубля в качестве региональной резервной валюты и упрочению его позиций будет содействовать последовательный курс на перевод и расширение зоны внешнеторговых операций как по номенклатуре товаров, так и по перечню стран-контрагентов.

В процессе формирования нового мирового порядка, в том числе с учетом итогов операции на Украине, Россия может получить хорошие шансы на обретение большего политического и, как следствие, экономического веса в мире, а также усиление позиций в диалоге по проблемам глобальной системы безопасности.

Важным, хотя и вынужденным, шагом явилось решение российского президента о переводе расчетов за поставки газа в недружественные страны на рубли и его поручение правительству России, Центробанку и Газпрому реализовать меры по изменению валюты платежа до 31 марта с.г. Данное решение имеет как серьезные финансово-экономические, так и, очевидно, политические последствия. Президент В.В.Путин, объявивший в своем выступлении о введении этой, по существу, первой ответной меры против недружественных стран, отметил, что торговля газом за рубли является лишь первым

шагом. Уже сегодня ясно, что, несмотря на первую реакцию США и ЕС, этот шаг по существу ставит оппонентов России в весьма затруднительное положение.

Реализация данной линии не будет простой и займет какой-то временной промежуток. Однако ряд стран уже заявили о своей готовности перейти на новые стандарты. Что касается других государств, в том числе выступающих наиболее агрессивно и враждебно против России, их действия в этом вопросе будут в конечном счете определяться не только политическими, но и социально-экономическими факторами.

Критически важным с точки зрения закрепления своих позиций в качестве одной из ведущих мировых сверхдержав явится способность России подкрепить свои политические и военно-технические аргументы позитивными результатами в упрочении экономического статуса. В этом контексте необходимость ускорения процессов экономического и технологического развития страны становится для российского руководства главным вызовом.

Успех этого курса будет определять не только роль нашей страны в мире, ее взаимодействие с основными оппонентами и странами-партнерами, такими, например, как Китай и Индия, но и позиции нашей страны в глобальных международных и региональных объединениях.

53. 7 сентября 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Аргументы и факты»:

**«МЯГКАЯ СИЛА» – НЕ ТАКАЯ УЖ МЯГКАЯ»**

---

► За последнее время во всей системе международных отношений произошли необратимые, можно сказать, тектонические изменения. Существенно возросла роль динамичных, перспективных государств и регионов мира, и прежде всего, конечно, Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Его страны стали новыми центрами экономического и технологического роста, точками притяжения кадров, капиталов, производств. Среди государств АТР особое место заслуженно принадлежит Китайской Народной Республике.

В условиях обострившейся конкуренции с США и их союзниками Китай намерен в дальнейшем предпринять дополнительные усилия по формированию положительного имиджа страны за рубежом. Для наращивания «мягкой силы» в мире Пекин опирается на популяризацию своих экономических достижений и больше ориентируется на целевую аудиторию.

Эти усилия в большей степени концентрируются на развивающихся странах, которые рассматриваются Пекином в качестве союзников в процессе реформирования нынешнего мирового порядка и становления Поднебесной в качестве глобальной державы.

Китай умело смог воспользоваться ситуацией с COVID-19, когда большая часть западных государств находилась в полной растерянности и отсутствии каких-либо внятных планов по решению первоочередных вопросов, связанных со здоровьем, а зачастую жизнью граждан.

Как отметил президент России Владимир Путин 7 сентября 2022 года на Восточном экономическом форуме: «... На смену эпидемии пришли иные вызовы, также глобального характера, несущие угрозу для всего мира. Имею в виду санкционную лихорадку Запада, его неприкрытые, агрессивные попытки навязать другим странам модели поведения, лишить их суверенитета и подчинить своей воле».

Экономическая мощь Китая была успешно реализована в отношении тех государств, которые ведут с ним активное торгово-экономическое взаимодействие. Популяризация экономической модели Китая позволяет продвигать опыт проводимых им внутренних реформ и преобразований (создание экономических зон, борьба с бедностью, повышение уровня образования среди населения). Данные успехи не могут не вызывать уважения среди государств-партнёров в Азии, Африке и Латинской Америке.

Последние годы Пекин начал предлагать собственные технологические стандарты и производственные ноу-хау как часть «мягкой силы». С 2016 года Китай начал открывать за рубежом центры профессионального образования – мастерская Лубаня. Иностранцы получают навыки и профессиональные знания работы на китайском оборудовании, что позволяет создавать условия для последующих инвестиций и локализации производства. Данная китайская активность рассматривается как часть усилий по борьбе с бедностью и повышению уровня жизни стран-партнёров в рамках инициативы «Пояс и путь».

Оказание Пекином материальной и нематериальной помощи развивающимся странам в противодействии коронавирусу также активно была использована Китаем для улучшения собственного имиджа за рубежом. С начала 2021 года КНР предоставила более 100 государствам и международным организациям более 2 млрд доз вакцин. Для этого была даже создана специальная программа «Шелковый путь здоровья».

Политическое руководство КНР считает, что стране давно необходимо наращивать способность высказываться по международной повестке и доносить свою позицию до других участников глобального общения.

Необходимо заметить, что значительно обострилось информационное противоборство с коллективным Западом, в том числе по вопросам, касающимся растущего экономического влияния КНР за рубежом, политики в отношении Тайваня, защиты прав этнических и религиозных меньшинств в Китае.

Председатель КНР Си Цзиньпин давно заявил о необходимости создания такого имиджа Китая, который «заслуживает доверия и который любят и уважают». КНР все острее ощущает необходимость совершенствования политики разъяснения внешнему миру особенностей

китайских ценностей, преимуществ, культуры, а также видения состояния и перспектив глобального развития.

Китайские ученые стремятся развивать собственную школу гуманитарных наук с прицелом продвигать национальные теории, концепции, понятия и формулировки в теорию международных отношений, международное право, политологию, социологию и другие науки.

Одновременно с этим растет важность и значимость китайских «мозговых центров», университетов и научных институтов, которые призваны генерировать новые идеи, подходы, а также давать ответы на самые сложные вопросы современности.

В прессе есть много определений стратегического партнерства России и Китая: его называют «неравным партнерством», партнерством выгодным только Китаю, а Россию определяют как «младшего» партнера. С подобного рода определениями невозможно согласиться, поскольку, на наш взгляд, нельзя только с утилитарных позиций оценивать взаимоотношения двух ведущих акторов мировой политики. Безусловно, каждая из них стремится обеспечивать прежде всего свои национальные интересы. При этом сохраняется большое количество возможностей для взаимодействия и сотрудничества. За последний период значительно выросли товарооборот, инвестиции, поставки российских энергоносителей. КНР оказывает нашей стране партнерскую поддержку в условиях принятия коллективным Западом бесчисленного количества экономических санкций, направленных на нанесение максимально разрушительного урона экономике России.

Китай также не приемлет разрушительную логику западных санкций. Наши китайские партнеры видят в центре деловых отношений между странами принципы взаимной выгоды, сотрудничества, сложение потенциалов экономик на благо граждан обеих стран. И в этом огромное конкурентное преимущество нашего сотрудничества, залог его динамичного, долгосрочного развития, темпы которого на протяжении длительного времени устойчиво растут.

Уверены, что в дальнейшем Россия продолжит диалог и взаимодействие с государствами АТР и Китаем по дальнейшему формированию полицентричного мира, который призван стать более справедливым в интересах всех международных участников.



54. 7 сентября 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«КЛУБ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ АВАНТЮРИСТОВ.**

**О ТОМ, КАК ИСТОРИЯ ПОВТОРЯЕТСЯ В ВИДЕ ФАРСА»**

---

► Когда вечером 6 сентября Лиз Трасс вступила в должность премьер-министра Великобритании, трудно было не вспомнить гегелевский афоризм «история повторяется дважды – один раз в виде трагедии, другой – фарса».

Трагедию мы хорошо помним. В конце 1980-х годов тандем, включавший самого возрастного, на тот момент, американского лидера – Рональда Рейгана, и британскую «железную леди» Маргарет Тэтчер, поставил перед собой четкую цель – добиться любой ценой крушения Советского Союза – и вскоре, увы, не без помощи местных доброхотов, достиг её. Итогом стала крупнейшая геополитическая катастрофа XX века, обернувшаяся крахом гигантской страны и миллионами смертей в результате войн, голода и экономических потрясений. Сегодня уже другой, хоть и слегка комичный, дуэт, в лице побившего рекорд Рейгана Джо Байдена, и пытающейся копировать стиль Тэтчер Лиз Трасс, будет пытаться пойти по стопам предшественников и разрушить выстоявшую 30 лет назад Российскую Федерацию.

Собственно, повод для гибридной войны, объявленной нашей стране на заре украинского кризиса, похоже, скоро превратится в предмет исследований историков и политологов. Для руководителей западных стран он уже не принципиален. Гораздо важнее результат, для достижения которого новые железные леди (и джентльмены), готовы поступиться любыми принципами. И хоть железо их – с налетом ржавчины и признаками коррозии, к планам лидеров антироссийской коалиции, последовательно разрушающих установившийся миропорядок, следует отнестись серьезно. Как верно заметил Президент России Владимир Путин на Восточном экономическом

форуме 7 сентября 2022 года: «...западные страны стремятся сохранить прежний, выгодный только им мировой порядок, заставить всех жить по пресловутым «правилам», которые сами же выдумали, сами и регулярно нарушают, постоянно меняют под себя, в зависимости от складывающейся текущей конъюнктуры».

Стремясь повторить сомнительный «успех» своих предшественников, главы государств и правительств «большой семерки» решили окончательно пожертвовать давно пестовавшимся образом своих стран как своего рода бастионов принципов рыночной экономики. Философия свободного рынка, усиленно прививавшаяся и нашей стране в 90-е годы, была отправлена на свалку истории. Теперь ей на смену пришла невидимая рука коллективного Госплана, стремящаяся установить потолок цен на российские энергоносители – причем, решение это представители «семерки», если верить западной прессе, уже почти согласовали. Сегодня они пребывают в таком антироссийском угаре, что не воспринимают не только предупреждения российской стороны о готовности в подобном случае прекратить поставки нефти и газа в страны, инициировавшие такую меру, но и волю собственных избирателей.

Прошедший в Праге беспрецедентный по количеству участников митинг за окончание санкционного противостояния с Россией, похоже, символизирует начало поворота в общественном мнении европейского электората, к которому скоро может присоединиться и американский. Предсказанный нашим президентом скачкообразный рост цен на энергоносители, который бесспорно будет спровоцирован искусственным установлением ценового потолка на российские энергоносители, может раз и навсегда трансформировать внутрисполитический ландшафт в государствах некогда победившего капитализма.

Сложившаяся ситуация, безусловно, отвечает долгосрочным интересам нашей страны. Поддавшись подавлявшимся годами инстинктам, коллективный Запад один за другим наносит удары по собственной политико-экономической системе. Всё это происходит на фоне не имеющих в новейшей истории аналогов кризисов, в том числе, в Соединенных Штатах, где противостояние республиканцев и демократов окончательно подошло к красной черте. Сложно представить, какой оборот примет это противостояние (как и другие

баталии) в случае, если стоимость газа и нефти достигнет астрономических значений.

Нужно ли нам сдерживать бывших западных партнеров от очередных деструктивных шагов, которые больше всего ударяют по простым европейцам и американцам? Или лучше молча созерцать, как западная общественность начинает пожинать плоды своих решений, принятых, в том числе, на избирательных участках в пылу бывшего самолюбования? Ясно лишь одно – в этой гибридной войне Запад противостоит не столько России, сколько сам себе. И приближает семимильными шагами печальный финал крупнейшей геополитической авантюры.

55. 12 сентября 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«СТАВКИ СДЕЛАНЫ»**

---

► Украинский конфликт многие эксперты, дипломаты и политики давно называют точкой невозврата, переход к которой по факту положил конец глобалистским мечтам о вечной однополярности. Проблема лишь в том, что слишком многие наши бывшие партнеры на Западе не могут и не хотят смириться с неизбежным. Именно поэтому, похоже, восторжествовал подход, при котором отдельные архитекторы антироссийской коалиции начинают, по сути, предлагать мировому сообществу выбор между двумя вариантами «конца истории» – иносказательным, по Фукуяме, или вполне реальным, вызванным ядерной катастрофой.

На первый взгляд такое накручивание ставок может показаться странным. Лидеры коллективного Запада, как кажется, в здравом уме не могут вести мир к глобальному столкновению, угрожающему всему живому. Но геополитические импровизаторы, заседавшие в Белом доме, на Даунинг-стрит и в других коридорах власти, выглядят столь увлеченными затеянной ими «большой игрой» на Украине, что вопросы ответственности перед международным сообществом, да и собственными избирателями уходят на второй план.

Такие политики, как Джо Байден, Олаф Шольц, Лиз Трасс и ряд других, уже сегодня проигрывают «гибридную войну», в том числе в силу неспособности совладать с внутренними протестами: электорат западных стран часто не хочет жертвовать привычными благами ради успехов наследников Бандеры и Шухевича. Как заставить его ухватиться за непопулярных лидеров, как за спасительную соломинку? Конечно же, через эскалацию напряжения до предела, с традиционным использованием киевского режима в качестве, по выражению В.И. Ленина, «полезных идиотов», всегда готовых подставить плечо попавшим в переплет кураторам.

Так какие же методы выступают в качестве брошенной в костер канистры с бензином? В первую очередь речь о поставках Украине вооружений, которые, по первоначальной версии, должны были использоваться исключительно в оборонительных целях. Теперь же новейшие системы вроде высокоточных американских ракет HIMARS нацеливаются на российскую территорию, причем сами представители США открыто признают, что считают тот же Крым «законной целью».

Продолжают наноситься удары по приграничным субъектам нашей страны. Одновременно организовываются теракты вроде убийства Дарьи Дугиной в Подмосковье, не говоря уже о волне смертоносных диверсий в Запорожье и на Херсонщине. Россию явно провоцируют на жесткий и разрушительный ответ, который должен будет подорвать позиции колеблющихся обывателей и страдающих предпринимателей в западных странах, все активнее призывающих к поиску дипломатического решения. Фактически Россию через запрещенные болевые приемы стремятся вывести из равновесия, превратив в заложницу американско-европейских внутривнутриполитических игр.

В этой ситуации важнее всего проявлять осторожность и стратегическое терпение, которые ни в коем случае нельзя путать со слабостью. Безусловно, у нашей страны есть все необходимые ресурсы для того, чтобы и центры принятия решений, и каналы поставок вооружений на Украину были выведены из строя. Но необходимо ясно осознавать, что в рамках специальной военной операции нам противостоит не сборище украинских националистов, а военно-промышленный комплекс целого ряда ядерных держав и государств НАТО, действующий в связке с ведущими спецслужбами соответствующих стран.

Да, определяющая ныне повестку дня натовской коалиции группировка решила, не думая о последствиях, пройти по краю, используя балансирование на грани как метод психологической войны и с российским народом, и с западным населением. Но поддаваться на эти провокации и рисковать выходом глобальной ситуации из-под контроля Россия не имеет права.

В силу этих причин проводимый президентом Владимиром Путиным курс на поэтапное, без радикальных движений и с максимально

щепетильным отношением к жизни и здоровью российских и украинских мирных жителей, достижение целей спецоперации демонстрирует, что надежды западных радикалов тщетны. Безусловно, любые попытки поставить под угрозу целостность нашей страны и безопасность российских регионов будут пресекаться максимально решительно.

Но подыгрывать амбициям жалких авантюристов, надеющихся поиграть во имя своих эгоистических устремлений миллионами жизней, мы тоже не имеем морального права. Успешный финал специальной военной операции станет самым эффективным ответом организаторам этой масштабной геополитической провокации. И если киевский режим уже сейчас выглядит обреченным, то и многие его покровители, сделав ставку на обострение, фактически пишут сами себе политические некрологи, зачитывать которые придется уже их более прагматичным сменщикам в не столь отдаленном будущем.

56. 14 сентября 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «МК.RU»:

**«РОССИЮ “ОТМЕНИТЬ” НЕВОЗМОЖНО:  
КАК В США РАСКРУТИЛИ РУСОФОБИЮ.  
МАСШТАБЫ КАМПАНИИ ПОРАЖАЮТ ВООБРАЖЕНИЕ»**

---

► В США в последний период времени уровень русофобии стал зашкаливать все мыслимые значения. Был инициирован массовый психоз по отторжению и неприятию всего русского, прямо или косвенно связанного с нашей страной. Некоторые эксперты небезосновательно сравнивают данное состояние американского общества с эпохой «маккартизма».

На наш взгляд, американское общество было введено в состояние антироссийского помешательства не в связи с началом специальной военной операции. Это произошло гораздо раньше, и давайте попробуем разобраться в основных причинах и целях этого действия со стороны американских политиков и средств массовой информации.

Потепление отношений и позитивное восприятие нашей страны началось еще в период руководства страной М.С. Горбачевым, продолжилось при Б.Н. Ельцине, но мы не видим смысла объяснять глубинные причины данной трансформации восприятия нашей страны западным сообществом. Об этом уже много написано и сказано и, к сожалению, нам тогда нечем было похвастаться. Упомянутый период новейшей истории нашей страны может быть коротко охарактеризован как «эпоха уступок и просчетов», когда наши политические лидеры пытались таким образом снискать доверие и уважение у западных «партнеров».

Отсутствие внятной российской внешней политики в этот период времени вполне устраивало США, которые находились в состоянии победного угара, считая, что «холодная война» завершилась в их пользу. Произошел распад Советского союза, скоростно ушел в историю европейский социалистический лагерь вместе с Организацией

Варшавского договора. Ничто не мешало США проводить политику однополярного доминирования в мировых делах. Уверены, что большая часть американского политического истеблишмента и не мечтала о такой внезапной удаче даже в самом лучшем сне.

Ситуация серьезно стала меняться в 2007 году с «мюнхенской речи» президента В.В.Путина, когда впервые было публично заявлено о наличии у нашей страны собственных национальных интересов, неприемлемости расширения НАТО на восток и непринятие грубого вмешательства США во внутренние дела ряда государств в нарушение основных принципов Устава ООН. Американцы моментально осознали, что произошли серьезные изменения в оценке Россией роли США в мировой политике, что у нашей страны появляются собственные подходы и отличающиеся от американского видение системы международных отношений, глобального и регионального развития. Незамедлительно последовала реакция со стороны США, наша страна больше не воспринималась как дружественное государство.

Новый этап в антироссийской пропаганде последовал после кровавого госпереворота в Киеве и добровольного вхождения в 2014 году Крыма в состав России. В 2016 году наша страна была абсолютно беспочвенно обвинена во вмешательстве в американские выборы, что дало новый повод для эскалации антироссийских настроений в США.

К концу 2021 года Россия воспринималась как враг США уже большей частью американцев, а с началом специальной военной операции ситуация продолжила стремительно ухудшаться, поскольку появился повод для небывалой вспышки антироссийской истерии.

Американскому обществу в разные периоды национальной истории знакомы компании по геноциду индейцев, по разгулу ксенофобии в отношении чернокожих, японцев, мусульман. Но масштабы антироссийской кампании поражают своими масштабами.

К долгосрочной реализации русофобского тренда подключился Совет по международным делам, цель которого состоит в планомерной работе с молодежной аудиторией. Молодые американцы являются самой восприимчивой категорией к подобного рода пропагандистской работе.

В духе времени реализацию новой пропагандистской программы намечено через социальные сети посредством специальной онлайн-игры для подростков. Главная цель данной игры – сформировать



у молодых американцев восприятие России как враждебного государства. Не уверены, что создатели данной игры думали о незащищенности детской психики, а также о вероятности ее серьезно травмировать. Периодическое появление «стрелков» и многочисленные жертвы в американских школах лишь подтверждает наши опасения.

Активное влияние на формирование русофобских настроений оказывает администрация Джо Байдена. Нам стало уже привычным, что во всех американских бедах виновата только Россия и ее руководство.

Расширение масштабов антироссийской кампании, придание русофобии в США необратимого характера, ее трансформация в постоянный инструмент давления на нашу страну и средство консолидации избирателей становится мейнстримом в современной Америке.

Как уверяют некоторые эксперты, никуда не делась здравомыслящая часть американского общества, которая четко понимает, что Россия не может быть виновата в растущей инфляции и развивающемся энергетическом кризисе, а отказ от российской водки уж точно не сможет завершить украинский конфликт.

Опора на антироссийские настроения уже не способствует росту стремительно падающего рейтинга престарелого американского президента. Запущенный лозунг «Во всем виновата Россия!» уже перестает устраивать и давать объяснение резко ухудшающемуся уровню жизни населения в США. В преддверии промежуточных выборов в конгресс у команды Байдена слишком шаткие позиции, а уровень поляризации американского общества вполне может привести к уличным протестам, беспорядкам и массовым столкновениям.

57. 15 сентября 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«ТРЕЩИНЫ ФУНДАМЕНТА».**

---

► Одним из направлений психологической войны против населения России, развязанной коллективным Западом, стало формирование в мировом общественном дискурсе образа нашей страны как некоего ремейка «сталинского Советского Союза». Какие только обвинения не выдвигались в адрес России за это время! По сути, в ход были пущены все возможные городские легенды и мифы, генерировавшиеся как минимум со времен холодной войны. При этом из-за целого комплекса действий, включая выдавливание РФ из Совета Европы, блокирование российских СМИ, репрессии против наших НКО и бойкот дипломатов, мы оказались лишены большинства возможностей представить альтернативную точку зрения.

В результате коллективной работы выходцев из запрещенных в России экстремистских структур, деятелей иностранных спецслужб и сотрудников различных западных фондов американско-европейским обывателям активно внушается тезис, согласно которому Россия нуждается в «освобождении» (популярна также идея «деколонизации») от «тоталитарного режима» с очевидным выводом – для такого благородного дела все средства хороши, вплоть до поддержки украинских террористов и изобретения новых, бьющих по простым гражданам санкционных инициатив.

Но с каждым месяцем подобная стратегия работает все менее эффективно. Накапливавшиеся годами проблемы в западных странах на фоне текущего кризиса начинают выливаться в уличные выступления, на которые местные элиты реагируют хорошо проверенным способом – натравливая на протестующих и активистов полицейский аппарат и целенаправленно зачищая информационное пространство от альтернативных точек зрения.

Буквально на днях мы наблюдали жестокие разгоны антимонархических акций в Соединенном Королевстве. Вступление на престол

очередного короля не могло не вызвать справедливую дискуссию в обществе о необходимости дальнейших миллиардных трат на содержание дворцов и яхт склонных к скандалам монархических особ. Но для Лондона такого рода отклонение от правил выглядит крамолью и покушением на вековые устои, которые необходимо оперативно и жестко пресечь.

При этом мы не видим резолюций ПАСЕ и других такого рода структур с выражением озабоченности соответствующей ситуацией. «Прогрессивная европейская общественность» понимает, по каким правилам необходимо играть. Подобные двойные стандарты мы наблюдаем не впервые. Можно вспомнить и аморальные по методам и средствам разгоны акций «желтых жилетов» во Франции, и абсолютно антидемократичное подавление выступлений сторонников независимости Каталонии. Приходит на память и история с так называемым штурмом Капитолия в 2021 году с последующими репрессиями, организованными администрацией Байдена против инакомыслящих.

Нельзя не признать: пресловутые западные ценности уже давно не имеют ничего общего с демократическими стандартами, заложенными Локком, Франклином и Монтескье. Формально декларируя верность идеалам просвещения, США и Европа постепенно, но неуклонно становились антиподами существующих ныне лишь на бумаге классических либеральных демократий. Максимально идеологизировав свою пропаганду на российском направлении, на деле наши бывшие западные партнеры последовательно уничтожали основы плюрализма, свободы слова и самовыражения на своей собственной территории. Именно поэтому, они так легко поддержали и системную дискриминацию русских в Прибалтике, и постепенное скатывание Украины в неонацистскую диктатуру.

Российскую специальную военную операцию активно пытаются представить как столкновение сил «тоталитаризма» и демократии, и мало кто на Западе сможет пробраться сквозь потоки лжи и дезинформации и понять, что в реальности Москва как раз стремится демократизировать украинское государство, оказавшееся во власти олигархических групп и наследников ОУН/УПА (запрещены в РФ).

Нетрудно догадаться, почему в западных столицах так боются успеха российских действий. В этом случае обновленная

Украина может продемонстрировать другим странам и народам, от Польши и балтийских государств до той же Великобритании, как выглядит реальное, а не декоративное народовластие. Ведь как показывает практика, такого рода события нередко влекут за собой цепную реакцию в государствах со схожими проблемами, и сегодня лидеры последних бросили все силы на поддержку проекта «анти-Россия», с которым ощущают очевидное внутреннее родство. Но исторически попытки сдержать демократию всегда терпели фиаско. Такой же финал неизбежно ждет и нынешних покровителей киевского режима.

58. 16 сентября 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«МОРАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ НЕИЗБЕЖНОСТИ»**

---

► В рамках уже нескрываемого курса по нанесению стратегического поражения нашей стране коллективный Запад продолжает увеличивать военно-техническую, финансовую и информационную помощь украинскому режиму, стремясь ее превратить в плацдарм по нанесению максимального урона России. Это вполне объясняет причины отсутствия желания завершить конфликт как у режима Зеленского, так и у его брюссельско-вашингтонских кураторов.

Уже стало понятно, что в ходе специальной военной операции нашим вооруженным силам приходится иметь дело не с украинской армией, а фактически с армией НАТО. При этом западное сообщество абсолютно не интересуется судьба Украины, будущее ее мирного населения.

Коллективный Запад целенаправленно рассматривает территорию Украины как «анти-Россию»: систематически усиливает военное напряжение, увеличивает поставки оружия, регулярно снабжает разведданными, отправляет советников и наемников. Если бы США и их сателлитов действительно волновала судьба украинского народа, то они были бы заинтересованы в завершении конфликта, поддержании стабильности и не накачивали Украину таким количеством смертоносного оружия.

В процессе своего расширения на восток НАТО и его военная инфраструктура давно приблизилась к границам нашей страны. Россия неоднократно обращалась с предложением обсудить данный вопрос, подписать соглашение о создании гарантий безопасности. К сожалению, у Вашингтона и его союзников по НАТО были другие планы на сей счет. В своем стремлении нанести стратегическое поражение России было принято решение использовать киевский режим. Соглашаясь играть роль марионетки, украинские власти заговорили

о необходимости создать атомную бомбу, вступить как можно скорее в Североатлантический альянс.

Уже не секрет, что с каждым днем государства НАТО наращивают всемерную поддержку режиму Зеленского в конфликте, поскольку их целью является стратегическое поражение России. Это уже содержится во всех доктринальных документах альянса. Однако прокси-война, которую против нас ведут США и их союзники, является весьма рискованным занятием, поскольку разделительная грань слишком тонка и эфемерна. В любой момент российским руководством может быть принято решение о симметричном ответе. Последствия и драматизм дальнейших событий трудно представить, поскольку весь мир будет на грани ядерной катастрофы.

Коллективный Запад давно заигрался в опасную игру в украинском конфликте. При этом со стороны Пентагона звучат провокационные заявления о возможности победы киевского режима в конфликте. Фейки о несуществующих победах украинских националистов активно разгоняются в социальных сетях, виртуальные киборги бравадно рассказывают о своих виртуальных баталиях, не имеющих ничего общего с прозаичной реальностью.

Дальнейшие поставки оружия, но без прямого вмешательства со стороны Вашингтона и государств НАТО, ведет к все большему разрушению украинской государственности. Создаётся впечатление, что центр принятия решений по военно-политической ситуации на Украине давно находится за ее пределами.

Весь интернет наполнен абсурдными предположениями и прогнозами о «грядущей победе» самостийной, а Россию ждет «неминуемое поражение». Необходимо отметить, что недавняя перегруппировка российских сил в Харьковской области продемонстрировала наличие различных мнений на ход российской специальной военной операции.

Необходимо некоторых диванных экспертов попросить быть более сдержанными, поскольку ведь наша армия действительно ведет непримиримую борьбу с хорошо подготовленными, укомплектованными, вооруженными по натовским стандартам войсками, которые получают данные от ведущих разведок мира. Вашингтон и Брюссель продолжают использовать Киев как пешку в противостоянии нашей стране. К сожалению, коллективный Запад отказывается понимать

важность Украины в сфере безопасности для России. Отсутствие данного понимания у наших «партнеров» ведет к тому, что наша страна готова использовать все имеющиеся силы и средства для достижения поставленных целей.

Не так давно госсекретарь Блинкен разместил пространное обращение к российским гражданам, где предостерег их от поддержки собственного правительства и президента в реализации задач специальной военной операции на Украине. В очередной раз убеждаемся, что американцы так и не поняли самого главного в психологии русского человека. Нас невозможно запугать, нас невозможно лишить веры в себя, в свою армию, в свою страну. Наши деды в далеком 1941 году с военного парада на Красной площади уходили напрямик на фронт. И даже тогда, в те лихие годы, наш народ невозможно было лишить веры в неминуемую победу.

59. 16 сентября 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«НАЧАЛСЯ НОВЫЙ ЭТАП ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ  
ПРОТИВ РОССИИ: КАК РАСПОЗНАТЬ “ИНФОРМАЦИОННЫХ  
КОЛЛАБОРАНТОВ”»**

---

► На прошлой неделе мало кто обратил внимание на любопытную статью, появившуюся в американской газете Politico. Между тем, в материале под броским названием «Ведение психологической войны против России» бывший и.о. главы военной разведки США Дэвид Шедд (в соавторстве с политологом Иваной Страднер) четко и предельно откровенно сформулировал план действий, направленных на нанесение удара по нашей стране, который будет опаснее и фатальнее поставок вооружений Украине или очередных санкций. Речь идет о запуске процессов, способных изнутри деморализовать и расколоть российское общество в духе бессмертного афоризма Сунь-Цзы: «Незачем уничтожать врага; достаточно лишить его решимости вступить в бой».

**Нейтральная подача, юмор и поддержка сепаратизма**

Идеи Шедда парадоксальны в своем неприкрытом цинизме. Как ни странно, в первую очередь он предлагает временно отказаться от концепции продвижения демократии на российском направлении, да, россияне – от природы патриоты – признает автор – так не внушить ли им, через эффективные информационные кампании (обязательно – с «нейтральной» подачей), что специальная военная операция на Украине подрывает имидж России в мире и разрушает, мол, её национальное величие? Говорится в этой публикации и о других направлениях работы: о необходимости использования «юмора и сатиры» в качестве оружия против российского государства; о важности персональных нападок на Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла; о целесообразности системной деятельности по поддержке этнического сепаратизма (особенно, почему-то, в Татарстане);



наконец, о значимости работы с «инфлюэнсерами» в интернете, т.к. «когда оппозиционная информация поступает из источников, которым доверяют россияне, они лучше её воспринимают».

### **Идут мозговые штурмы**

Позиция, обозначенная в данном материале – не фантазии высокопоставленного отставника, а скорее, как это часто бывает в Вашингтоне, целенаправленный «вброс», отражающий тональность ведущейся в коридорах власти дискуссии. В администрации Байдена, похоже, окончательно убедились в провальности избранной весной стратегии по дестабилизации России через санкционное давление. Ответное сплочение нашего общества слишком очевидно контрастирует с появившимися в те дни прогнозами западных аналитиков, и позорно бежавших в первые дни операции псевдо-оппозиционеров.

При этом, время уже не на стороне истеблишмента коллективно-го Запада. Сроки поджимают как Байдена, ибо на фоне недовольства его политикой как минимум Палата представителей может вскоре перейти под контроль республиканцев, и европейских лидеров, чьи рейтинги обвально падают в связи с энергетическим кризисом и общей политической нестабильностью. В результате, резко возросла интенсивность «мозговых штурмов», призванных найти новые способы, по меткому выражению Президента Владимира Путина, «посадить медведя на цепь, вырвать ему зубы и когти». И именно психологическая война представляется многим идеологам антироссийской коалиции последней возможностью преломить ход конфликта в свою пользу. Озвученный Шеддом сценарий выглядит хоть не единственным, но вполне вероятным вариантом развития событий. Детали могут разниться, но факт в том, что уже в ближайшее время россияне, видимо, испытают на себе весь спектр разработанных в недрах западных спецслужб мер воздействия, направленных на подрыв ситуации в нашей стране.

### **Отказаться от иллюзий и расслабленности**

История доказывает, что Россия спокойно может перенести подобные атаки. Но есть один существенный нюанс – в этот раз мы противостояем не только мощнейшему аппарату коллективного Запада, но и сонму его негласных союзников, которых руководитель Департамента информации и печати МИД России Мария Захарова на днях ёмко и предельно точно охарактеризовала термином «информационные

коллаборанты». Именно они должны выступать связующим звеном между западными заказчиками и потенциальными исполнителями «черновой работы» в диапазоне от сепаратистов до формально аполитичных «инфлюэнсеров». По сути, данной категории российских граждан отводится роль своего рода операторов, которые по одной команде должны быть готовы начать травлю патриотически настроенных собеседников, по другой – организовывать массовые беспорядки, по третьей – распространять дискредитирующие армию и правительство слухи в Интернете. Растущее влияние «информационных коллаборантов» мы имели возможность наблюдать в момент перехода ВСУ в контрнаступление под Харьковом – с подачи «группы поддержки» Киева и Вашингтона в массовое сознание активно внедрялись панические настроения и деморализующие домыслы, а тактические украинские успехи изображались чуть-ли не переломным моментом во всем противостоянии. Соответствующие провокации удалось оперативно пресечь, но очевидно, что это была лишь разминка перед подключением «тяжелой психологической артиллерии».

Конечно, за последнее время в части и наведения порядка в информационной среде, и патриотического воспитания молодежи приняты вполне действенные превентивные меры, которые должны выбить почву из-под ног и западных демиургов, и доморощенных «кандидатов в полицаи». Но успокаиваться рано. Внутренняя мобилизация российского общества, направленная на выявление «информационного коллаборационизма» в интернет-пространстве, массовой культуре, да даже в повседневной жизни – надежная страховка на случай новых болезненных ударов, призванных разрушить наше национальное единство. Конечно, такая модель поведения требует повышенной концентрации внимания и отказа от прежней расслабленности, а также некоторых иллюзий прежних лет, но это станет лишь минимальной платой за возможность сохранить наш образ жизни и поддержать героев, ежедневно жертвующих собой в боях с недобитыми неонацистами.

60. 16 сентября 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Труд»:

**«ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИГРЫ ПОД УПРАВЛЕНИЕМ ВАШИНГТОНА.  
ИЛЛЮЗОРНЫЕ ПОПЫТКИ “ОТМЕНИТЬ РОССИЮ”  
ДОРОГО ОБОЙДУТСЯ ИХ СОЮЗНИКАМ И ВАССАЛАМ»**

---

► Новые «конструктивные» инициативы наших западных «партнеров»: энергичные попытки установить потолок цен на безудержно растущую стоимость российских энергоносителей, введение ограничений на выдачу виз и въезд российских граждан. Причина у всего этого только одна – коллективному Западу очень трудно смириться с потерей глобального доминирования в мире. Как очень точно отметил президент России В.В. Путин 7 сентября 2022 года на Восточном экономическом форуме: «Западные страны стремятся сохранить прежний, выгодный только им мировой порядок, заставить всех жить по пресловутым «правилам», которые сами же выдумали, сами и регулярно нарушают, постоянно меняют под себя, в зависимости от складывающейся текущей конъюнктуры».

Продолжилось обсуждение вопроса как с большим ущербом лишить «визовых привилегий» российских граждан. Это мы рассматриваем как дальнейшее продолжение политики «отмены» России, отказ от всех ранее принятых международных договоренностей по свободе передвижения от Атлантики до Владивостока. Складывается впечатление, что все изначальные намерения по открытости мира отвергнуты и забыты в одночасье.

Министр иностранных дел России С.В. Лавров на ежегодной встрече со студентами МГИМО четко обозначил российскую позицию: у нас нет необходимости и целесообразности отвечать на эту абсурдную инициативу европейских лидеров. Мы не стремимся закрыться и самоизолироваться от европейских граждан. С нашей стороны нет никакого смысла наказывать миллионы европейцев за безответственные поступки их лидеров. Данная политика была удачно определена

министром как «геополитические игры по взмаху дирижерской палочки из Вашингтона». Точнее и не скажешь.

Лидеры Евросоюза продолжают ломать голову над тем как «заморозить» стоимость российских энергоносителей. Вчерашние адепты рыночной экономики напрочь о ней забыли, чтобы не выглядеть бледно перед своими разъяренными избирателями. Зима приближается и, возможно, скоро придется давать подробные ответы на жесткие вопросы.

Необходимо отметить, что американцы уже который месяц продолжают накачивать киевский режим новыми видами разрушительного оружия, что практически ставит Вашингтон в положение участника конфликта. От этого его отделяет лишь тонкая грань. Большинство экспертов отмечают, что на фоне бесконтрольных поставок вооружений на Украину возникают широкие возможности «расползания» оружия в зоны иных военных конфликтов. Этому также способствует коррупция как со стороны заказчиков, так и поставщиков. Военно-промышленный комплекс западных стран и не мечтал о такой небывалой прибыли на фоне страданий и лишений простых украинцев, в угоду реализации своих сиюминутных интересов после недавних ковидных потрясений. Очевидно, что кто-то хочет наверстать упущенное.

Продолжается безумное балансирование на грани атомной катастрофы на Запорожской АЭС: возобновились обстрелы станции со стороны ВСУ, которые уже и не пытаются скрыть своего твердого желания нанести максимальный урон вплоть до ядерной катастрофы. Только катастрофа будет гораздо хуже и масштабней чернобыльской. Маски сброшены, киевский режим уже не желает скрывать своих истинных намерений.

Недавний визит миссии МАГАТЭ только полностью подтвердил оправданность действий нашей страны по обеспечению сохранности и безопасности ядерного объекта. Миссией было принято решение – на объекте останутся два сотрудника МАГАТЭ. Надеемся, что в дальнейшем это значительно затруднит возможность Киева преступно врать всему миру о реальной обстановке на крупнейшей атомной станции в Европе, а работники Агентства отбросят «стеснение» и честно скажут, откуда прилетает смертельная угроза. При этом яснее ясного проявляется украинская позиция по

многомесячному недопущению делегации МАГАТЭ на объект. Момент истины налицо.

Весь мир не перестает удивляться и забавляться разнонаправленными заявлениями Владимира Зеленского, который уже не знает, как привлечь к себе внимание. Он понимает: западные кураторы начинают терять интерес к его «токсичной» персоне. В прессе стартовал процесс обсуждения кандидатур его возможных сменщиков. Потеря первоначального интереса толкает Зеленского к все более эпатажным заявлениям: о скором военном завоевании Крыма и Донбасса. Недавний его блиц-визит в Изюм, экспресс-фотосессия, театральное поднятие жовто-блакитного флага – все это было адресовано западным кураторам, которые уже начали сомневаться в его дееспособности и нужно было срочно напомнить о себе. Большинству экспертов давно стало понятно, что Зеленский живет в виртуальной реальности своего богатого актерского воображения и стремится погрузить многострадальное население своей страны в «мир пустых иллюзий».

С течением времени, вне всяких сомнений, мы узнаем реальную цену этих иллюзий для простых украинцев, которые вынуждены сполна платить за издержки бездумного западного эксперимента под названием «анти-Россия». И чем скорее придет понимание абсурдности реализации данного заокеанского эксперимента за счет населения Украины, тем реальной станет возможность воцарения мира и спокойствия для нашего братского народа. Убеждены, что народная мудрость победит преступную глупость безответственных политиков.

61. 22 сентября 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Известия»:

**«ХРОНИКА ЗАКУЛИСЬЯ»**

---

► Даже некоторые западные эксперты признают, что солидный вклад в нагнетание антироссийской истерии в США вокруг специальной военной операции (СВО) на Украине и принятие санкций против нашей страны внесли активно спонсируемые киевским режимом лоббисты в конгрессе, средствах массовой информации и в экспертном сообществе.

Начиная с 2014 года лоббисты стали тратить большую часть своего времени на принятие экономических санкций против нашей страны, а с началом СВО акценты сместились в область политической, военно-технической, финансовой и информационной поддержки режима Зеленского со стороны США и НАТО.

Только в 2021 году лоббистские организации, работающие в интересах Украины, направили американским конгрессменам, в ведущие СМИ США и ключевые научно-аналитические центры более 11 тыс. обращений. Статистика такова, что лоббисты в интересах Украины далеко опередили всех остальных представителей, работающих в этой сфере.

С приходом к власти администрации Джо Байдена лоббистская деятельность в украинских интересах вышла на новый уровень. Определенную роль в этом сыграл его сын Хантер Байден, которого связывают плотные бизнес-интересы с самыми высокопоставленными украинскими чиновниками. При его посредничестве были решены новые задачи по укреплению национальной безопасности Украины, максимальному расширению военно-технического сотрудничества, облегчению и ускорению процесса взаимодействия с НАТО.

Лоббисты очень активно через ряд членов сенатского комитета по международным делам лоббировали принятие расширенных санкций, направленных на остановку реализации «Северного потока – 2». Среди сенаторов были достаточно одиозные фигуры – Тед Круз, Том Коттон,

Рон Джонсон и другие. Большинство вопросов с финансированием было решено через нефтегазовый концерн «Нафтогаз Украины».

После начала СВО на Украине лоббистская деятельность в интересах киевского режима была значительно усилена и направлена на принятие новых пакетов санкций против России.

Наряду с лоббистской деятельностью в конгрессе США активной обработке подвергаются представители журналистского сообщества из ведущих американских газет. Активное давление также испытывают представители «мозговых центров», которые стали проводниками и вдохновителями антироссийских настроений. Например, Атлантический совет инициировал проект Ukraine Alert, размещающий материалы по «сдерживанию» России. В руководящие органы подобных организаций, как правило, входят украинские олигархи, готовые щедро раскошелиться на реализацию антироссийской повестки.

Среди вдохновителей таких настроений присутствуют и представители американских оружейных концернов, которые, возможно, больше всех других заинтересованы в обострении и затягивании украинского конфликта. Некоторые эксперты приводят цифру в размере \$115 млн, которая была потрачена военными корпорациями только в 2021 году на продвижение своих интересов в конгрессе и публичном пространстве в США.

Президент России Владимир Путин прямо назвал официальный лоббизм в США легализованной коррупцией. Нам становится очевидным, что за украинским конфликтом стоят большие деньги и крупный бизнес, который совершенно лишен заинтересованности в его прекращении. При этом все его тяготы и лишения перекалываются на простых украинских граждан под видом борьбы за прозрачный, далекий и малопонятный «европейский выбор».

В этой связи планируемые референдумы в ЛНР и ДНР могут рассматриваться как осознанный выбор гражданами республик своего будущего, которое будет связано с Россией, ее культурой, языком, историей и традициями. В этом и есть сила народного выбора, которому никто не сможет помешать.

62. 22 сентября 2022 г.

**О. Карпович, Н. Травкина**

Статья в журнале «Международная жизнь»  
(архив 9 номера журнала):

**«КРИЗИС ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ В США:  
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

---

► С начала 2022 года Соединенные Штаты Америки буквально накрыли волны масштабных внутривнутриполитических потрясений, наложившиеся на угрозу второго – на протяжении короткого трехлетнего периода – экономического кризиса. Они отодвинули на задний план и затушевывали рукотворные причины возникновения соответствующих провалов, проистекающие из фатальных ошибок и просчетов высшего политического руководства США.

В этом плане социология дает красноречивые данные, которые говорят сами за себя. Согласно обобщенным результатам опросов общественного мнения относительно наиболее острых проблем, волновавших американцев (по состоянию на лето 2022 г.), на первом месте находились вопросы инфляции и высоких темпов роста стоимости жизни – этой точки зрения придерживались 18% респондентов. Но чрезвычайно показательным, что вторую позицию с аналогичной долей респондентов, равной 18%, занимала проблема недовольства слабым политическим руководством США, включая и неэффективную работу государственного аппарата на его высшем, федеральном уровне.

Замыкало тройку самых злободневных проблем общее состояние американской экономики – представлений о ее крайне неудовлетворительном состоянии придерживались 13% опрошенных. Таким образом, разочарованность в функционировании экономической системы США была доминирующим настроением почти трети респондентов (31%), и она, безусловно, формирует основу для текущих и будущих политических потрясений в Америке.

Четвертую и пятую строчки занимали проблема неконтролируемого увеличения оборота оружия (8%) и разгул преступности (6%).



Рост преступности и насилия в современной Америке крайне беспокоил 14% респондентов, и этот вопрос по своим масштабам был сопоставим с ухудшающейся ситуацией в американской экономике. Можно также предположить, что эти две проблемы носят до известной степени взаимосвязанный и взаимообусловленный характер. Замыкал шестерку самых острых проблем современной Америки иммиграционный кризис, который стал главной «головной болью» для 5% респондентов<sup>1</sup>.

В целом 68% опрошенных относили вышеперечисленные шесть проблем к категории наиболее тугих гордиевых узлов современного общественного развития США в перечне 32 самых слабых и уязвимых мест американского социума. Неудивительно, что в начале лета 2022 года, согласно опросу социологической службы Гэллага, 87% американцев считали, что США движутся в неверном направлении, в то время как противоположной точки зрения придерживались всего 13% опрошенных. Показательно, что в начале 2021 года, когда политический контроль над Вашингтоном в лице его исполнительной и законодательной власти по итогам избирательной кампании 2020 года установила Демократическая партия, это соотношение составляло 77% на 27%<sup>2</sup>. В чем же причина предопределяющих подобные тренды процессов?

### **Рукотворные истоки амальгамы современных социально-экономических кризисов США**

Ретроспективный анализ шести основных современных проблем общественного развития США убедительно показывает, что практически все они явились следствием грубейших просчетов и ошибок, допущенных высшим политическим руководством США в период 2020-2022 годов. Прежде всего это относится к проблеме инфляционного роста цен, который с марта 2021 года стал устойчиво превышать потолок максимально допустимой ежегодной инфляции в 2,0%, установленный Федеральной резервной системой США (ФРС) еще

---

<sup>1</sup> Public opinion on the most important problem facing the U.S. 2022 // Statista. July 5, 2022 // <https://www.statista.com/statistics/323380/public-opinion-on-the-most-important-problem-facing-the-us/>

<sup>2</sup> Satisfaction With the United States. Gallup Historical Trends || GALLUP. 2022 Jun 1-20 // <https://news.gallup.com/poll/1669/general-mood-country.aspx>

в 2012 году<sup>1</sup>. Кумулятивно нарастая, к началу лета этого года инфляционное повышение цен в экономике США превысило в ежегодном измерении 9,0%<sup>2</sup>, то есть было максимальным за последние 40 лет.

Полная потеря контроля со стороны ФРС над инфляционными процессами в американской экономике произошла по причине абсолютно иррационального использования Центральным банком печатного станка. Политическое руководство США – как республиканцы, так и демократы – было не на шутку напугано «закрытием» весной 2020 года американской экономики из-за коронавирусной пандемии, так как оно привело к тому, что во втором квартале 2020 года реальный ВВП США сократился на беспрецедентные 31,2%<sup>3</sup>, невиданные со времен экономического кризиса 1929–1933 годов.

Под влиянием таких настроений правительство стало накачивать экономику для ее удержания на плаву денежной массой, сопоставимой по своим объемам с производимым ВВП. В итоге если в апреле 2020 года объем наличной денежной массы составлял 4,8 трлн долларов (или порядка 25% ВВП), то буквально в следующем месяце – в мае – он увеличился до 16,3 трлн долларов (или порядка 84% ВВП США на тот момент) и с тех пор удерживается на этом уровне, представляя в настоящее время – по состоянию на июнь 2022 года – астрономические 20,5 трлн долларов, или 82% производимого ВВП<sup>4</sup>.

Реакция федерального центра на коронавирусную пандемию, которая за 2,5 года унесла жизни свыше 1,0 млн американцев<sup>5</sup>, то есть примерно столько же, сколько США потеряли за годы самой кровопролитной в их истории Гражданской войны 1861–1865 годов, была

---

<sup>1</sup> Engemann K. The Fed's Inflation Target: Why 2 Percent? January 16, 2019 // Federal Reserve Bank of St. Louis // <https://www.stlouisfed.org/open-vault/2019/january/fed-inflation-target-2-percent>

<sup>2</sup> United States Inflation Rate // <https://tradingeconomics.com/united-states/inflation-cpi>

<sup>3</sup> Gross Domestic Product, Second Quarter 2022 (Advance Estimate). BEA 22-36. July 28, 2022. P. 7 // <https://www.bea.gov/news/blog/2022-07-28/gross-domestic-product-second-quarter-2022.pdf>

<sup>4</sup> Board of Governors of the Federal Reserve System. Money Stock Measures – H.6 Release. April 27, 2021; July 26, 2022. Table 1 // <https://www.federalreserve.gov/releases/h6/current/default.htm>

<sup>5</sup> Johns Hopkins University & Medicine. Coronavirus Resources Center. COVID-19 Dashboard. US // <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>

непоследовательной и противоречивой, вызвавшей сомнение в обоснованности общенациональной политики обязательной вакцинации для подавляющего большинства американского населения. У значительной части американской общественности сложилось мнение, что федеральным властям и институтам так и не удалось выработать эффективную стратегию борьбы с коронавирусной пандемией и они просто реагируют на периодически затухающие и усиливающиеся волны вирусных заболеваний, не имея четкого представления об их генезисе и причинах (в том числе не дав четкого и вразумительного ответа на вопрос о том, имеют ли штаммы COVID-19 искусственное или естественное происхождение)<sup>1</sup>.

Общим следствием неспособности американской науки и американского государства ответить на вопрос о генезисе коронавирусной пандемии явилось падение доверия американцев к общественным институтам до беспрецедентно низкого уровня за всю историю составления соответствующего индекса социологической службой Гэллапа – с конца 1970-х годов. В 2020 году 36% респондентов доверяли и были уверены в результативности работы институтов американского общества, однако к лету 2022 года их доля уменьшилась до 27%. Для сравнения можно указать, что еще в 2004 году 43% респондентов такого опроса службы Гэллапа выражали уверенность в эффективности функционирования общественных институтов США<sup>2</sup>.

При этом самым примечательным в данном опросе является то обстоятельство, что в течение года – с июня 2021 по июнь 2022 года – рекордсменами по падению доверия американской общественности к федеральному центру явился институт президентской

---

<sup>1</sup> См., в частности, доклад директора Национальной разведки США, опубликованный в октябре 2021 г., о происхождении вируса COVID-19, в котором был сделан вывод о том, что «после изучения всей имеющейся разведывательной и иной информации о происхождении вируса, разведывательное сообщество США остается разделенным примерно пополам относительно наиболее вероятных причин появления вируса COVID-19» (Office of the Director of National Intelligence. National Intelligence Council. Updated Assessment on COVID-19 Origin. October 29, 2021. P. 1 // <https://www.dni.gov/index.php/newsroom/reports-publications/reports-publications-2021/item/2263-declassified-assessment-on-covid-19-origins>).

<sup>2</sup> Jones J. Confidence in U.S. Institutions Down; Average at New Low. July 5, 2022 // GALLUP // <https://news.gallup.com/poll/394283/confidence-institutions-down-average-new-low.aspx>

власти – на 15% (с 38 до 23%), далее следовал Верховный суд – на 11% (с 36 до 25%). Замыкал тройку федеральных властей Конгресс, доверие к которому упало на 5% (с 12 до 7%), однако следует иметь в виду, что среди 16 общественных институтов США, в отношении которых служба Гэллага проводила свой опрос, высший законодательный орган уже и так прочно находился на самом последнем месте<sup>1</sup>.

Первая половина 2022 года в целом явилась для администрации Дж. Байдена катастрофической с точки зрения состояния экономики. В первом квартале темп падения реального ВВП составил 1,6%, во втором – 0,9% (по предварительным данным)<sup>2</sup>. Падение реального ВВП на протяжении двух кварталов подряд, согласно официальному определению Национального бюро экономических исследований, является верным признаком наступившей рецессии. Как указывается в публикации бюро, «традиционное определение рецессии... состоит в том, что она представляет собой статистически значимое снижение экономической активности, которое распространяется на всю экономику и длится более нескольких месяцев»<sup>3</sup>.

Казалось бы, все ясно и понятно. Но хорошо осознавая роль экономических неурядиц и потрясений в определении конечной политической судьбы американских администраций (в том числе Д.Трампа, не совладавшей с масштабным экономическим кризисом 2020 г.), представители нынешней правящей команды приняли решение отрицать наступление «рецессии Дж. Байдена» путем манипулирования терминами. Они всерьез полагали, что исключение из общественного сознания понятия «рецессия» автоматически отменит и соответствующий феномен американской экономической жизни.

И начало процессу отмены понятия «рецессия» было положено публикацией Совета экономических консультантов при Президенте США, который, предваряя появление данных официальной

---

<sup>1</sup> Jones J. Confidence in U.S. Institutions Down; Average at New Low. July 5, 2022 // GALLUP // <https://news.gallup.com/poll/394283/confidence-institutions-down-average-new-low.aspx>

<sup>2</sup> Gross Domestic Product, Second Quarter 2022 (Advance Estimate). BEA 22-36. July 28, 2022. P. 7 // <https://www.bea.gov/news/blog/2022-07-28/gross-domestic-product-second-quarter-2022.pdf>

<sup>3</sup> Business Cycle Dating Procedure: Frequently Asked Questions // <https://www.nber.org/business-cycle-dating-procedure-frequently-asked-questions>

американской статистики, 21 июля этого года опубликовал «аналитическое» толкование рецессии под весьма примечательным заголовком «Как экономисты определяют, находится ли экономика в состоянии рецессии», из которого вытекало, что официально «рецессии объявляются только тогда, когда они уже проходят»<sup>1</sup>.

Одновременно внимание американской общественности отвлекается от главных факторов, вызвавших рецессию 2022 года, – астрономических дефицитов федерального бюджета и рекордного за всю американскую историю валового долга федерального правительства. В настоящее время валовой долг федерального правительства вплотную приблизился к отметке в 31,0 трлн долларов, что составляет 130,0% ВВП США. Это соотношение является рекордным за всю американскую историю.

Еще в 2010 году тогдашний председатель Объединенного комитета начальников штабов США адмирал М.Муллен назвал проблему стремительно растущего долга федерального правительства главной угрозой национальной безопасности США<sup>2</sup>. Складывается впечатление, что спустя примерно десять лет этот взгляд стал доходить до сознания официального Вашингтона. Единственная фундаментальная причина роста долга федерального правительства – это хронические дефициты федерального бюджета, которые в 2020 финансовом году составили рекордные после Второй мировой войны 3,1 трлн долларов, или 14,9% ВВП<sup>3</sup>, а в 2021 финансовом году – 2,8 трлн долларов, или 12,4% ВВП<sup>4</sup>.

В ситуации надвигающейся фискальной катастрофы, потенциально вызванной взрывным ростом нетто-процентных выплат по долговым обязательствам, федеральное правительство было вынуждено

---

<sup>1</sup> How Do Economists Determine Whether the Economy Is in a Recession? Blog // <https://www.whitehouse.gov/cea/written-materials/2022/07/21/how-do-economists-determine-whether-the-economy-is-in-a-recession/>

<sup>2</sup> Lieberthal K., O'Hanlon M. The Real National Security Threat: America's Debt. July 10, 2012 // <https://www.brookings.edu/opinions/the-real-national-security-threat-americas-debt/>

<sup>3</sup> The Federal Budget in Fiscal Year 2020: An Infographic. April 30, 2021 // <https://www.cbo.gov/publication/57170>

<sup>4</sup> Monthly Budget Review: Summary for Fiscal Year 2021. November 8, 2021. P. 1 // <https://www.cbo.gov/publication/57539.pdf>

встать на путь резкого сокращения бюджетного дефицита в 2022 финансовом году путем обвального уменьшения расходных и увеличения доходных, то есть налоговых, статей. Бюджетный дефицит на текущий финансовый год прогнозируется в размере 1,0 трлн долларов, или 3,9% ВВП<sup>1</sup>. Естественно, что американская экономика, лишенная фискальной стимулирующей подпитки доходных и расходных статей, в этих условиях не могла не повалиться в рецессию.

Параллельно ярко проявились и другие деструктивные тенденции. Массовые беспорядки, охватившие практически все американские города летом-осенью 2020 года, спровоцированные кончиной Дж. Флойда 25 мая 2020 года в Миннеаполисе (штат Миннесота), породили мощное общественное движение, получившее название «Дефинансировать полицию». По состоянию на 2020 год местные органы власти США потратили 115 млрд долларов на содержание полицейских сил<sup>2</sup>. Сторонники этого движения исходят из того, что средства, полученные от сокращения местных бюджетов на содержание полицейских сил, необходимо перенаправить на развитие таких социальных программ, как сохранение психического здоровья, повышение заработных плат для малоквалифицированной рабочей силы и доступное жилье, что может оказаться более эффективным для борьбы с преступностью, нежели рост расходов на содержание карательных органов.

Кампания по дискредитации авторитета полиции и полицейской службы нашла свое выражение в судебном процессе над полицейским Д.Шовином, обвиненным в убийстве Дж.Флойда. Процесс продолжался несколько месяцев, он широко освещался в американских СМИ, а за вынесением приговора следило в общей сложности свыше 23 млн американцев по всей стране<sup>3</sup>. Белый дом также взял на контроль ход процесса над бывшим полицейским, оказывая максимально возможное давление на судебные власти штата Миннесота. В итоге Д.Шовин был приговорен к 22,5 годам тюремного заключения, что,

<sup>1</sup> Budget. Budget projections for FY 2022 // <https://www.cbo.gov/topics/budget>

<sup>2</sup> What Policing Costs. A Look at Spending in America's Biggest Cities // <https://www.vera.org/publications/what-policing-costs-in-americas-biggest-cities>

<sup>3</sup> Nielsen: At Least 23.2 Million Watched Verdict in Derek Chauvin Trial. April 22, 2021 // <https://www.cbsnews.com/minnesota/news/nielsen-at-least-23-2-million-watched-verdict-in-derek-chauvin-trial/>

естественно, нанесло колоссальный общественный удар по престижу правоохранительных органов США.

Как следствие этих и других процессов, последние годы в США ознаменовались скачкообразным ростом преступности, в том числе массовых расстрелов. В частности, если в 2019 году было совершено 16,7 тыс. официально зарегистрированных убийств, то в 2020-м их количество выросло до 21,6 тыс. убийств – рекордный уровень за первые два десятилетия XXI века<sup>1</sup>. Необходимо также указать, что при администрации Дж.Байдена федеральные власти практически прекратили публикацию статистических данных о числе совершенных убийств, что является важнейшим косвенным свидетельством, что на протяжении последних полутора лет их общая численность почти наверняка прогрессировала.

«Криминальный беспредел» обусловил и второй важнейший фактор роста преступности – стремительное увеличение оборота оружия в США вследствие стремления рядовых американцев обеспечить собственную безопасность «собственными силами». В частности, если в 2019 году в США было продано 13,5 млн единиц огнестрельного оружия, то в 2020-м оно увеличилось в 1,6 раза и достигло 21,6 млн единиц; в 2021 году количество продаваемого огнестрельного оружия уменьшилось до 18,8 млн единиц, но этот показатель все равно оставался рекордным для всего XXI века<sup>2</sup>.

В итоге в настоящее время на 100 жителей США приходится порядка 120,5 единиц оружия, хотя еще в 2011 году на 100 человек американского населения приходилось 88 единиц огнестрельного оружия. Важно также иметь в виду, что в абсолютном выражении общее количество единиц оружия в настоящее время составляет порядка 400 миллионов, из которых официально зарегистрировано только 6 млн. единиц<sup>3</sup>. Не будет преувеличением сказать, что США воссоздали

---

<sup>1</sup> Lucas R. FBI Data Shows an Unprecedented Spike in Murders Nationwide in 2020. September 27, 2021 // <https://www.npr.org/2021/09/27/1040904770/fbi-data-murder-increase-2020>

<sup>2</sup> Flynn J. 30+ Striking U.S. Firearm Industry Statistics [2022] // Zippia. May 4, 2022 // <https://www.zippia.com/advice/firearm-industry-statistics/>

<sup>3</sup> Guns per capita 2022 // <https://worldpopulationreview.com/state-rankings/guns-per-capita>

в масштабах всей страны окрашенные в ностальгию времена и нравы Дикого Запада.

И, наконец, иммиграционный кризис последних полутора лет был вызван исключительно указами Дж.Байдена, первый из которых был подписан 20 января 2021 года<sup>1</sup>. Эти указы, прекратив строительство ненавистной демократам «стены Трампа» вдоль американо-мексиканской границы, широко распахнули двери в «страну обетованную» для сотен тысяч и миллионов мигрантов из Центральной и Латинской Америки. Согласно официальным данным Погранично-таможенной службы США, в 2021 финансовом году американо-мексиканскую границу пересекли 1,7 млн. человек, что почти в четыре раза превысило количество нелегальных иммигрантов в 2020 году (456 тыс. человек). Только за первую половину 2022 года американо-мексиканскую границу пересекли свыше 1,2 млн. человек!<sup>2</sup>

Как отметил в этой связи еще в сентябре 2021 года американский аналитик Э. Артур, «хаотическая гуманитарная и национальная катастрофа на юго-западной границе США не произошла в одночасье. Хотя администрация Дж. Байдена и усугубила ситуацию, неуклюже разгромив успешную политику, проводимую его предшественником для установления контроля над границей, катастрофа явилась естественным конечным продуктом ряда конкретных решений, вероятно, благонамеренных, но плохо продуманных, принятых в течение предшествующих десяти лет»<sup>3</sup>. В сумме все эти рукотворные кризисы и провалы во внутренней политике и создали вокруг Президента Дж.Байдена ореол худшего президента за всю американскую историю.

---

<sup>1</sup> Executive Order on the Revision of Civil Immigration Enforcement Policies and Priorities. January 20, 2021 // <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/01/20/executive-order-the-revision-of-civil-immigration-enforcement-policies-and-priorities/>

<sup>2</sup> Southwest Land Border Encounters. July 15, 2022 // [https://www.cbp.gov/newsroom/stats/southwest-land-border-encounters?language\\_content\\_entity=en](https://www.cbp.gov/newsroom/stats/southwest-land-border-encounters?language_content_entity=en)

<sup>3</sup> Arthur A. How the Border Became the Disaster It Is, and How Biden Wants to Make It Worse. Understanding the decade-long series of specific decisions that led to chaos // Center for Immigration Studies. September 20, 2021 // <https://cis.org/Report/How-Border-Became-Disaster-It-and-How-Biden-Wants-Make-It-Worse>



## Худший Президент США в новейшей американской истории

Традиционное для американской политики благожелательное отношение общественности к вновь избранным лидерам применительно к 46-му Президенту США продолжалось примерно полгода, в течение которых доля сторонников Дж.Байдена устойчиво превышала процент его противников и недоброжелателей. Однако в конце лета 2021 года, главным образом по причине поспешной эвакуации США из Афганистана, которую американские СМИ сравнили с не менее позорным оставлением американцами Южного Вьетнама весной 1975 года, значение этих двух показателей примерно сравнялось на равновесной отметке 47,0%, это произошло приблизительно на 220-м дне пребывания Дж.Байдена в Белом доме.

С тех пор вот уже больше года эти две кривые стали монотонно расходиться вверх и вниз, и в настоящее время степень одобрения деятельности Дж. Байдена на посту президента устойчиво находится ниже 40%, а степень неодобрения превышает 55,0%<sup>1</sup>. Фактически в настоящее время Дж.Байден поддерживает исключительно идеологическое ядро Демократической партии, которому до известной степени безразлична личность президента как таковая, а решающее значение имеет факт его «партийной принадлежности». Столь низкой степени общественной поддержки действующего главы исполнительной власти США не было ни у одного американского президента со времен Р.Рейгана, то есть на протяжении более чем 40 лет!

Поэтому в американских СМИ постоянно муссируется представление о том, что Дж.Байден является худшим (или одним из худших) американским президентом новейшего времени, по крайней мере после ярко выраженного президента-неудачника Дж.Картера (1977-1981 гг.). Как недавно указал бывший американский политик-республиканец Т. Харви, «Дж. Байден – худший американский президент за последние десятилетия. По сравнению с ним его бывший босс, Президент Барак Обама, выглядит огульно успешным (хотя он им не был). Со времен Дж.Картера американцы не были «ведомы» такой потрясающе некомпетентной, совершенно неэффективной и откровенно

---

<sup>1</sup> How popular/unpopular is Joe Biden? // <https://projects.fivethirtyeight.com/biden-approval-rating/>

жалкой администрацией, хотя этот вердикт может быть излишне суровым по отношению к Дж. Картеру (которого он и не заслужил)»<sup>1</sup>.

Складывается впечатление, что изменить отношение широкой американской общественности к Дж. Байдену может только лишь какое-то политическое чудо. В новейшей американской истории такого рода «подарком» для американских президентов явились события 11 сентября 2001 года, благодаря шоковой инерции которых Дж. Буш-мл. (2001-2009 гг.) переизбрался на второй срок, и победный для США исход холодной войны, в результате которого прекратил существование СССР – главный геополитический противник США во второй половине XX века, – хотя распад Советского Союза и не дал возможности Дж.Бушу-ст. (1989-1993 гг.) переизбраться на второй срок.

Катастрофическое падение общественной поддержки Дж. Байдена не в последнюю очередь проистекает из еще более низкой степени одобрения деятельности К. Харрис на посту вице-президента США. По сугубо конъюнктурным политическим соображениям Дж. Байден подчеркнул, что его администрация официально именуется «администрацией Дж. Байдена – К. Харрис», рассчитывая, что первая в американской истории института президентской власти женщина-вице-президент позволит хозяину Овального кабинета «амортизировать» его речевые недочеты и уязвимые места стиля политического руководства.

По всей видимости, президент и его ближайшее окружение исходили из того факта, что женщины являются главными избирателями Демократической партии. На практике буквально с первых дней нахождения Дж.Байдена в президентской должности выяснилось, что К.Харрис стала скорее политическим «пассивом», нежели политическим «активом» администрации. Социологические оценки отношения американцев к К. Харрис показывают, что ее популярность падала синхронно с падением общественной поддержки Дж. Байдена. В июле 2021 года степень одобрения деятельности К. Харрис на посту вице-президента упала ниже 50,0% и с тех пор, согласно замерам социологической

---

<sup>1</sup> Harvey T. It's official: Biden is the worst president of the 21st century. Administration is a comedy of errors that isn't funny // The Washington Times. June 16, 2022 // <https://www.washingtontimes.com/news/2022/jun/16/its-official-biden-is-the-worst-president-of-the-2/>

службы североамериканской фирмы «Легер», неуклонно снижалась и к концу июля 2022 года опустилась до отметки 40,0%<sup>1</sup>.

За полтора года пребывания в должности вице-президента К. Харрис практически ничем не проявила себя. Как отметил обозреватель газеты «Нью-Йорк Таймс» Дж.Фрэнк, «в течение этого времени ее обучение управлению на рабочем месте в основном касалось попыток решить неразрешимые вопросы, как, например, миграция и избирательные права, где она не продемонстрировала заметных лидерских качеств, а также случайных поездок за границу, таких как бесславный набег на страны Центральной Америки год назад, и во главе более успешной делегации для встречи с новым Президентом Объединенных Арабских Эмиратов, в которую входили госсекретарь Энтони Блинкен и министр обороны Ллойд Остин»<sup>2</sup>.

Общий вывод статьи достаточно авторитетного политического аналитика, каким является Дж. Фрэнк, свелся к тому, что в случае возникновения экстраординарной ситуации, связанной с необходимостью заменить Дж. Байдена на президентской должности по причине резкого ухудшения состояния его здоровья, К. Харрис фатально не готова к исполнению роли хозяйки Белого дома, чего также давно не было в американской политической истории. Американские президенты, начиная с Ф. Рузвельта (1933-1945 гг.), практически всегда подбирали себе вице-президентов, ориентируясь на их потенциал «дублеров» действующих глав исполнительной власти. Вице-президентство К. Харрис оказалось еще одним симптомом нарастающего кризиса американских элит.

### **Рубеж Д. Трампа и общественное восприятие американских политических элит**

Приход в Белый дом внесистемного политика Д. Трампа, для которого президентская должность была первой публичной позицией общенационального масштаба, вызвал естественное отторжение американской общественности, воспитанной в уважении и приумножении американских политических традиций. Смысл этих традиций состоял в том, что Белый дом рассматривался как своего рода

---

<sup>1</sup> North American Tracker // Leger. July 25th, 2022 Edition. P. 8 // <https://leger360.com/surveys/joe-biden-and-kamala-harris-approval-ratings-july-28-2022/>

<sup>2</sup> Frank J. Kamala Harris Is Stuck // The New York Times. July 25, 2022 // <https://www.nytimes.com/2022/07/25/opinion/kamala-harris-joe-biden.html>

приз для профессиональных политиков, которые для его получения должны были пройти множество ступеней в иерархии выборных должностей, начиная с местного и заканчивая федеральным уровнями. Именно по этой причине Д. Трамп начал свое президентство в январе 2017 года с уровнем общественной поддержки в 45%, который на протяжении последующих четырех лет только эпизодически поднимался выше этой планки, что явилось самым низким показателем для всех американских президентов со времен Ф. Рузвельта, которые неизменно начинали свое президентство с показателями, превышающими 50%<sup>1</sup>, что подразумевало, что вновь избранный президент является «президентом всех американцев».

Стремление противников Д. Трампа как среди Демократической, так и немалой части Республиканской партии исключить его из пантеона американских президентов выразилось в беспрецедентных двух процессах импичмента – в 2019-2020 и 2021 годах, – а также в работе Специальной комиссии Палаты представителей по расследованию событий 6 января 2021 года. В последнем случае конечной целью является составление обвинения против 45-го Президента США в подготовке государственного переворота для пересмотра официальных результатов президентских выборов 2020 года и последующего удержания власти<sup>2</sup>. Тем самым «вашингтонское болото», как иногда именовал его Д. Трамп, рассчитывало поднять собственный престиж за счет предания анафеме «чужеродного» элемента политической системы США, однако на практике произошел прямо противоположный процесс. По сути, Д. Трамп своим президентством задал нормы-рамки для оценки всего вашингтонского истеблишмента, степень интегрального общественного доверия к которому оказалась даже ниже, чем у Д. Трампа.

По состоянию на середину лета 2022 года непопулярность бывшего Президента Д. Трампа, составленная на основе среднестатистических показателей разницы между степенью одобрительного и неодобрительного отношения к нему американской общественности, равнялась 13,3%. Соответствующий показатель непопулярности спи-

---

<sup>1</sup> Presidential Job Approval // The American Presidency Project // <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1iE1565M1mICTubTtoxXMdxzaHzAcPTnb3kpRndsrfyY/edit#gid=0>

<sup>2</sup> United States House Select Committee to Investigate the January 6th Attack on the United States Capitol // <https://january6th.house.gov/>

кера Палаты представителей Н.Пелоси составил 24,8%, а лидера демократического большинства в Сенате США Ч.Шумера – 13,7%. Еще хуже американская общественность относилась к лидерам республиканских фракций в Палате представителей К.Маккарти, непопулярность которого составляла 21,3%, и в Сенате США М.Макконнеллу, непопулярность которого «зашкаливала» на уровне 32,7%<sup>1</sup>.

Иными словами, даже спустя полтора года после ухода из Белого дома Д. Трамп остается самым популярным политиком среди всех непопулярных политических деятелей сегодняшней Америки. Феномен Д. Трампа в современной американской политике, вероятно, выявил принципиально важный симптом общественного развития. Он сводится к тому, что к началу третьего десятилетия XXI века США оказались без политической элиты как таковой, если понимать под ней не обладание рычагами и инструментами политической и экономической власти, а наличие у ее представителей более высокого уровня интеллекта, знаний и способностей по сравнению с другими социальными группами. С учетом снижающейся, но по-прежнему значимой роли Соединенных Штатов на мировой арене, это крайне тревожная тенденция.

### **Истоки и последствия кризиса американских элит**

В более широком контексте воцарение Д. Трампа на политическом небосводе США явилось и является следствием процесса масштабного кризиса американской политической элиты в широком смысле этого слова. Весьма показательно, что именно так и воспринимается феномен Д. Трампа за пределами Соединенных Штатов. Еще в 2017 году видный британский политолог и социолог турецкого происхождения И. Пармар указывал, что «кризис легитимности американских политических и экономических элит глубок, очевиден и серьезен и он, вероятно, продлится довольно долго, сопровождаемый острейшей политической борьбой, ослабить накал которой смогут только политические реформы, направленные на ослабление роли больших денег в избирательных кампаниях и расширение роли государственных социально-экономических программ»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Favorability Ratings: Political Leaders // <https://www.realclearpolitics.com/epolls/other/other/FavorabilityRatingsPoliticalLeaders.html>

<sup>2</sup> Parmar I. The Legitimacy Crisis of the U.S. Elite and the Rise of Donald Trump // *Insight Turkey*. 2017. 19(3). P. 12.

Острейшая политическая борьба как между Демократической и Республиканской партиями, так и внутри двух основных политических объединений США уже привела к тому, что в настоящее время они оказались без «длинной скамейки» подрастающего поколения перспективных республиканских и демократических политиков. Американские СМИ постоянно муссируют сценарии президентских выборов 2024 года, которые будут представлять собой либо матч-реванш между Дж. Байденом и Д. Трампом (по модели президентских выборов 2020 г.), либо матч-реванш между Д. Трампом и Х. Клинтон (по модели президентских выборов 2016 г.). Помимо Д. Трампа, наиболее известными политиками Республиканской партии являются бывший вице-президент США М. Пенс и губернатор штата Флорида Р. Десантис. В среде Демократической партии, кроме тандема Дж. Байден – К. Харрис, чаще всего называются сенаторы Б. Сандерс (1941 г. р.) и Э. Уоррен (1949 г. р.) как возможные претенденты на выдвижение кандидатами от партии для участия в президентской кампании 2024 года.

Основная причина складывающейся ситуации на политическом олимпе США – углубляющийся разрыв поколений между политиками, рожденными еще в середине прошлого века, и более молодыми политическими деятелями, которые по разным причинам пока не получили возможности «раскрутиться» и стать известными в общенациональном масштабе. Эта проблема отчетливо видна на примере вице-президента К. Харрис, которая стала младшим сенатором от штата Калифорния только в 2017 году и фактически не участвовала в президентской кампании 2020 года, сняв свою кандидатуру в декабре 2019 года еще до начала этапа первичных выборов.

В свою очередь, разрыв между старшими и более молодыми поколениями американских политиков напрямую связан с растущей поляризацией политической системы США<sup>1</sup>, которая препятствует «вызреванию» политиков общенационального масштаба: относительно более молодые поколения американских политиков выражают интересы отдельных штатов и регионов или фрагментирующихся социальных групп, главным образом расово-этнических. Важнейшим

---

<sup>1</sup> Подробнее см.: Травкина Н.М. США: меняющийся алгоритм развития. М.: Весь мир, 2018. С. 96-124.

следствием этого процесса является разрыв между общественными запросами и их восприятием представителями американской элиты.

Как указал в этой связи политолог из Гарвардского университета Дж.Кертзер, в американской политической системе нарастает разрыв между властными элитарными группами и широкими слоями общест­венности, поскольку «зачастую элиты оказываются дезинформиро­ванными о том, чего на самом деле желает общественность, и в кор­не неправильно понимают настроения и ситуацию в недрах амери­канского общества»<sup>1</sup>. Аналогичная ситуация складывается и в сфере внешней политики США, которая традиционно была уделом наиболее привилегированных слоев американской политической элиты – в данной сфере разрыв может принять наиболее тяжелые формы.

Общим итогом нарастающего кризиса политического руководства США является резкое ухудшение «качества» американской полити­ческой элиты. Согласно результатам исследования немецкого Фон­да создания ценностей, в 2022 году по показателю «качества элиты» США занимали 15-е место в мире, притом по сравнению с 2021 го­дом они скатились вниз на десять позиций, что явилось самым круп­ным падением среди 20 ведущих стран мира<sup>2</sup>. Растущая «неадекват­ность» американской политической элиты объективно оборачивает­ся как резким снижением качества политического и государственного управления американским обществом, так и явной недоговороспо­собностью руководства США на международной арене, реализацией установок на безответственные и провокационные формы внешнепо­литического и внешнеэкономического поведения<sup>3</sup>. Остается лишь на­деяться, что разрушительное влияние, подобное деградации, на миро­вые политические процессы рано или поздно замедлится и не будет иметь фатальных последствий.

---

<sup>1</sup> Ward I. How Elites Misread Public Opinion// <https://www.politico.com/news/magazine/2022/06/17/elites-kertzer-renshon-political-science-00039943>

<sup>2</sup> Casas T., Cozzi G. Elite Quality Report 2022: Country Scores and Global Rankings (April 28, 2022). Zurich: Seismo, 2022. P. 12.

<sup>3</sup> Kertzer J. et. al. Elite Misperceptions and the Domestic Politics of Conflict. January 21, 2022. 75 p. // <https://jkertzer.sites.fas.harvard.edu> › Research\_files

63. 23 сентября 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Аргументы и факты»:

**«“ОТМЕНИТЬ” РОССИЮ НЕ ПОЛУЧИТСЯ.**

**С КЕМ БУДЕМ ВМЕСТЕ ПРОТИВОСТОЯТЬ ЗАПАДУ?»**

---

► Принятие 21 сентября президентом России Владимиром Путиным решения по частичной военной мобилизации еще раз подтвердило факт вступления нашей страны в фазу навязанного нам извне острого конфликтного противостояния с США и НАТО, а также интенсификации в этой связи процесса формирования новой архитектуры мирового порядка.

### **Курсом на суверенизацию**

На новом этапе позитивную базу политической активности России формируют в первую очередь факторы, наглядно продемонстрированные реальным ходом событий, – высокий уровень военно-технических возможностей российской армии, позволяющих гарантированно обеспечивать военную и стратегическую безопасность, существенное повышение авторитета страны и ее прочное закрепление на позициях одной из ведущих мировых сверхдержав.

Нашим государством была подтверждена способность успешно противостоять нелегитимным попыткам экономического и финансового шантажа со стороны коллективного Запада, эффективность внутренней социально-экономической политики, последовательно проводимый курс на суверенизацию экономического и научно-технологического развития, отсутствие видимых успехов в усилиях по расширению антироссийской коалиции и политике «отмены» России в мире.

### **Зоны особого внимания**

В то же время ожидаемый успех операции на Украине с высокой степенью вероятности приведет в обозримой перспективе к периоду «затишья и стабилизации». Процессы формирования контуров новой архитектуры мирового порядка, с одной стороны, и с другой –



нарастающие усилия антироссийской коалиции по изоляции России, попытки нанести нашей стране стратегическое поражение, а также создание по периферии российских границ очагов нестабильности – будут развиваться параллельно.

В обозримой перспективе наиболее вероятными площадками для реализации усилий США и НАТО по созданию новых зон напряженности по российским границам могут стать Молдова и Грузия. Можно прогнозировать, что в российской арктической зоне будет также существенно нарастать конфликтный потенциал.

Приоритетное значение для России сохранит зона постсоветских государств, в первую очередь участниц СНГ. В двустороннем формате нарастающие усилия и повышенное внимание потребуют Белоруссия, Казахстан, Азербайджан и Армения. Наряду с возрастающим политическим весом и авторитетом России в качестве наиболее эффективных инструментов уплотнения отношений с этими государствами будут играть совместные проекты, обеспечивающие поддержание политической стабильности в регионе, а также энергетической и продовольственной безопасности.

Целесообразным представляется здесь и расширение программ культурного взаимодействия, значительного расширения квот подготовки национальных специалистов в российских вузах. Существенной активизации и большей ориентации на достижение заданного результата будет требовать работа по поддержке и обеспечению интересов российских соотечественников, а также по распространению русского языка. Дипломатическая академия МИД России ведет активную работу по приему и обучению иностранных студентов на основе российских образовательных стандартов, переподготовке и повышению квалификации зарубежных дипломатов; пилотно подготовлено уже более 100 уроков русского языка, которые планируется активно распространять в мире.

### **С кем сотрудничать?**

По-прежнему важнейшими будут оставаться направления упрочения связей и наращивания сотрудничества с Китаем и Индией, как в рамках РИК, так и на двусторонней основе. Подтверждение нашей страной высокой устойчивости к жесткому массивированному давлению, с одной стороны, и неуклюжая недальновидная политика участников стран «антироссийской коалиции», – с другой, объективно

формируют позитивный фон для развития с Пекином и Дели различных проектов и программ взаимовыгодного экономического, в том числе энергетического, а также научного и технологического сотрудничества, расширения ВТС.

Большой потенциал сохраняет взаимодействие с этими странами в программах освоения российской Арктики и Северного морского пути. Очевидно, будет повышаться взаимная заинтересованность в разработке и координации действий в таких областях, как поддержание стабильности и обеспечение безопасности в мире при ведущей роли ООН, создание новой инфраструктуры регулирования мировой торговли, развитие принципиально новых валютно-финансовых систем в альтернативу Бреттон-Вудской.

Стремительно меняющаяся природа мирового устройства несет в себе ожидание более справедливого правопорядка на основе баланса интересов всех участников, неделимой безопасности и стратегической стабильности – как основы нарождающегося многополярного мира.

64. 28 сентября 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«РЕАЛЬНАЯ ДЕКОЛОНИЗАЦИЯ»**

---

► Реакция Запада на состоявшееся волеизъявление жителей Донбасса, Запорожья и Херсонщины наглядно демонстрирует, что эпоха претензий США и их союзников на некое моральное превосходство подошла к концу. На протяжении многих десятилетий, со времен Джимми Картера и Збигнева Бжезинского, решивших сделать продвижение демократии орудием американской политики, Вашингтон и его сателлиты тщательно выстраивали себе имидж эдаких учителей, способных определять и объяснять иным – по их версии – народам, какой образ жизни и мыслей соответствует высоким либеральным стандартам.

И хотя загнивание этой западоцентричной системы координат наблюдалось уже давно, морализаторский пафос «носителей высших ценностей» продолжал оставаться основной мировой позиционирования США. Происходящие на Украине события привели к окончательному отрицанию этого лицемерного двоемыслия.

Жителям пожелавших выразить свою волю регионов не просто угрожают санкциями – их отказываются замечать и признавать имеющими хоть какие-то права личностями. Параллельно Киеву дан карт-бланш на карательную операцию против участников волеизъявления, осуществляемую как через теракты, так и методом прямой военной агрессии.

Конечно, корни подобного подхода прослеживаются и в циничной позиции западных стран по крымскому вопросу, но в тот момент американо-европейская коалиция де-факто признала право крымчан на выражение своей воли и дала украинским подопечным указание не пытаться силой противодействовать возвращению полуострова в Россию.

Теперь же решено идти до конца, при том что коллективный Запад прекрасно осознает – атака на российскую территорию, как и шаги,

противоречащие итогам голосования местных жителей, чреватые для Киева максимально жестким ответом Москвы, вплоть до использования самых разрушительных форм вооружения.

Но отстаивание идеи «порядка, основанного на правилах» требует жертв. Теперь понятно, что в основе этого пресловутого порядка лежат, конечно, не демократические ценности, а классический колониальный подход, свойственный и Соединенным Штатам. Его особенностью остается игнорирование чаяний, ценностей и демократического выбора простых людей в курируемых Западом регионах.

На той же Украине именно западные демиурги стремятся решить за население, каким путем и в каком геополитическом направлении им двигаться, какую идеологию исповедовать, как трактовать собственную историю. Любые эксцессы должны пресекаться, чем послушно и занимается режим Зеленского.

Это в Косово, прикрыв свои действия агрессивными бомбардировками, вооружением местных наркокартелей и экстремистов и этническими чистками сербов, было вопреки всем нормам международного права создано квазигосударство, признания независимости которого настойчиво требуют даже от Белграда. Русскому населению Херсонщины, Запорожья и Донбасса, решившемуся, в отличие от тех же косоваров, на организацию демократических процессов, в подобной перспективе отказано за нежелание играть по вашингтонским правилам.

Запад, как и украинские власти, не интересуется нуждами индивидумов – его волнуют лишь территории, которые уже давно были расчерчены под новые базы и испытательные полигоны НАТО. Обрушение соответствующих планов спровоцировало бессильную злость покровителей Киева, прекрасно отдающих себе отчет в том, что развернуть вспять принятые на референдумах решения им не удастся.

Парадоксально, но факт: русофобы всех мастей в Вашингтоне сегодня открыто рассуждают о необходимости «деколонизации» России, по сути, имея в виду ее распад. Однако в отличие от этих безумных фантазий, реальная деколонизация – это как раз действия по реинтеграции территорий Новороссии в состав российского государства, из которого они вышли в результате серии исторических курьезов и оппортунистических решений отдельных политиков.

Этот шаг, который станет логичной кульминацией кампании по демилитаризации и денацификации юго-востока Украины, откроет

совершенно новые перспективы перед народом этой страны, хотя бы в том смысле, что наглядно покажет – выбор в пользу воссоединения с «русским миром» не просто возможен, он единственно правильный в условиях попыток Запада превратить постсоветское пространство в свою зону влияния.

И следование других тяготеющих к возвращению в родную гавань украинских регионов примеру проводших референдумы областей и республик останется лишь вопросом времени. Как справедливо заметил президент Владимир Путин, мы всерьез еще ничего не начинали. Процесс пошел.

65. 5 октября 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Труд»:

**«КОЛЛЕКТИВНЫЙ ЗАПАД ПРОТИВ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ?»**

---

► Новый пакет санкций, который Евросоюз готовится ввести в отношении России, будет способствовать углублению глобального кризиса.

Большинство экспертов считают, что мировая экономика находится на грани рецессии. Предсказывают стагфляцию, спад производства, безработицу, динамичный рост цен на продукты питания. Ряд аналитиков говорит о кризисе глобализации, который получил свое начало еще в период пандемии COVID-19. По целому ряду признаков, выделяемых экспертами, мир вступает в период кризиса действующей модели глобальной экономики, выстроенной вокруг западных институтов.

Серьезное влияние на возникновение кризиса оказали три фактора: торговые войны между США и КНР, пандемия коронавируса, нарушившая логистические и производственные цепочки, а также эскалация конфликта на Украине, которая только усилила все вышеуказанные тренды.

Даже западные аналитики приходят к выводу, что США утрачивают роль мирового производственного центра, происходит ослабление позиций коллективного Запада в пользу Китая. Еще в 2020 году объем промышленного производств в Поднебесной составил 6 трлн. долларов, что больше, чем в США и Европейском союзе вместе взятых.

Подобное изменение баланса сил способствует развитию конфликта за мировое лидерство между Пекином и Вашингтоном, а также ведет к фрагментации мировой экономики и образованию нескольких обособленных технологических зон, оформленных в политико-экономические сообщества: западный и китайский как минимум, а вероятно можно говорить о евразийском и ряде других.

Последствия пандемия COVID-19, оказание массивированной помощи киевскому режиму требуют значительных финансовых вливаний,

что в свою очередь влечет рост инфляции. Уже сейчас наблюдается серьезное ослабление евро и английского фунта. В США проявляется значительный рост индекса потребительских цен, чего не замечалось с 1982 года. Растет и индекс цен производителей. Продолжает увеличиваться совокупная долговая нагрузка, что оказывает серьезное давление на нефинансовый сектор как развитых, так и развивающихся стран. Все эти факторы могут вызвать обвал долгового рынка и привести не только к рецессии, но и к депрессии.

На наш взгляд, очень серьезным дестабилизирующим фактором еще до начала Специальной военной операции на Украине стали нелегитимные антироссийские санкции, которые отразились на энергетике, транспорте, продовольственной сфере и ряде других секторов.

С подачи коллективного Запада продолжается эскалация конфликта на Украине и принимаются новые антироссийские санкции. Украинский кризис негативно влияет и даже угрожает транспортному сообщению между Европой и Азией. Над Россией закрыт трансконтинентальный воздушный коридор, что делает авиарейсы большинства авиакомпаний экономически невыгодными, а скорее убыточными. Возросла стоимость страхования перевозок, транспортные тарифы, перегруженность портов, что в конечном итоге отражается на потребителях.

Мир в последний раз переживал энергетический кризис в 1970-х годах, но тогда он был скорее нефтяным. Сейчас же кризис носит комплексный характер и коснулся нефти, газа, угля. Все это вполне может затронуть вопросы энергетической безопасности, поскольку цены взлетели буквально до небес.

Запад пытается переложить вину за это на нашу страну, называя специальную военную операцию основной причиной роста цен на энергоносители, но это не соответствует реальной действительности. Нужно сказать, что основная причина в другом – недостаточные инвестиции в традиционную энергетику на протяжении многих лет.

Эксперты выделяют два фактора снижения инвестиций в традиционную энергетику. Первый – пандемия COVID-19 нанесла серьезный удар по экономикам большинства стран. Второй, более долгосрочный – неверно выбранная политика и стратегия перехода к зеленой энергетике. На фоне пандемии коронавируса ряд стран решили ускориться в переходе к «чистой энергетике». Все эти непродуманные действия

привели к возникновению массы проблем, а также значительному росту цен на энергоносители.

Эксперты из компании «Яков и партнеры» в своем недавно выпущенном докладе «Европейский энергетический баланс в новой реальности» предсказывают общую сумму затрат на смягчение энергокризиса для Европы в размере 1 трлн. евро.

Проблемы в энергетике, в свою очередь, спровоцировали продовольственный кризис. Увеличение цены на газ ведет к взлету цен на химические удобрения. Повышение стоимости удобрений и топлива в совокупности с проблемами в функционировании цепочек поставок вызвали рекордное подорожание продуктов питания. По расчетам Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН в 2022 году индекс продовольственных цен достиг максимума за всю историю ведения измерения. Ситуацию осложняют и риски низких урожаев по всему миру из-за глобальных климатических изменений, которые могут коснуться США, Индию, Бразилию и ряд других стран.

Деструктивные действия западных государств по изоляции России, введение многочисленных незаконных санкций, разрыв торгово-экономических отношений, попытки навязать мировому сообществу «коллективную ответственность» по дестабилизации социально-политической ситуации в нашей стране, все это не могло не отразиться на состоянии глобальной экономики.

Министр иностранных дел РФ С. В. Лавров четко определил, что Запад, вводя санкции против России, ведет агрессивную политику в отношении мировой экономики. Точнее и не скажешь.



66. 6 октября 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«БУДУЩЕЕ ЗА “НЕЗАПАДНЫМ МИРОМ”»**

---

► В геополитической войне против России коллективный Запад отводит Украине роль марионеточного государства, власти которого во главе с режимом Зеленского ограничены в принимаемых решениях и своих действиях.

Главное влияние на формирование русофобской позиции режима Зеленского продолжают оказывать США и Великобритания, которые не скрывают своей прямой заинтересованности для создания на территории Украины «анти-России». А главная цель англосаксов – это нанесение нашей стране стратегического поражения, ограничение ее экономического развития и политического влияния в мире. При этом англосаксы уже давно рассказывают, что Россия – главная «виновница» всех экономических проблем в Европе и не только.

Противостояние с Россией и нежелание завершить конфликт дипломатическим путем – уже давно стали ключевыми темами в риторике премьер-министра Лиз Трасс. В своих действиях и антироссийских заявлениях «железная леди» пытается превзойти Б.Джонсона. В настоящее время ею даются абсурдные советы Киеву перенести военные действия на территорию Крыма и попытаться восстановить свою юрисдикцию над ней. Агрессивную политику горе-советчика разделяет министр обороны Б.Уолес, который уже успел опозориться и выступить в роли шута в беседе с российскими пранкерами Вованом и Лексусом.

Полагаем, что даже принимая британскую военную помощь, В. Зеленскому следует настороженно относиться к провокационным советам спонсоров-авантюристов с Даунинг стрит, которые требуют возврата Крыма в состав Незалежной.

Многие даже западные эксперты отмечают безрассудное стремление новоиспеченного премьер-министра обострить ситуацию на

Украине, обвинить российские вооруженные силы в «вооруженной оккупации» и «нарушении» принципов международного права. В своих выступлениях во время визита в Киев, она призывала увеличить военную, экономическую и информационную помощь режиму Зеленского, что ставит Туманный Альбион на грань открытого противоборства с Россией.

Призывая защищать «демократию» и «независимость» режима в Киеве, Л. Трасс даже не упоминает о возможных российско-украинских компромиссах для мирного урегулирования конфликта. Она также дает советы не идти на уступки России и «воевать до последнего украинца». А ряд членов ее команды идут дальше в своих безумных заявлениях – они считают «легитимными» удары по российской территории. При этом любого, кто не согласен с этой бессмысленной позицией, обвиняют в сотрудничестве с Кремлем.

Л. Трасс призывает США и страны НАТО усиливать поддержку режима Зеленского, поскольку его поражение будет фиксировать конец однополярного мира, а это явно не входит в планы коллективного Запада. Поддержка Лондоном антироссийский курса Киева привела к тому, что бывший премьер Б. Джонсон был самым популярным зарубежным политиком на Украине. По его инициативе Киеву было выделено более 300 млн фунтов, в том числе ракет, самоходных зенитных ракетных комплексов, бронемашины итд. Эскалация конфликта ведет к значительному ухудшению положения простых украинских граждан, что абсолютно не волнует людей в высоких кабинетах Лондона и Вашингтона. И недавно прошедшие референдумы только подтвердили, что граждане Запорожской и Херсонской областей, ДНР и ЛНР давно сделали свой выбор. И этот выбор явно не в пользу режима Зеленского, находящегося на службе западных кураторов.

Начало специальной военной операции Российской Федерации на Украине было воспринято Западом как шанс трансформировать повестку и сплотиться на почве русофобии, которую так долго приходилось с большим трудом скрывать. В результате, украинский кризис существенно ускорил темпы деградации отношений России с коллективным Западом, не придав особой новизны, в то же время, давно наблюдавшимся тенденциям, – образ нашей страны как враждебного государства в принципе надежно закрепился в западном массовом сознании.

В оценке геополитических последствий нынешней ситуации большинство экспертов исходят из того, что США и их союзники не в состоянии утвердить свое глобальное лидерство и обеспечить продвижение «порядка, основанного на правилах», а полицентричный мир, несмотря на современные опасные вызовы, постепенно становится реальностью. Подавляющее большинство западных государств отказались поддержать антироссийскую позицию и санкции коллективного Запада против России. Кардинальные трансформации международного политического ландшафта при этом с новой силой высветили оправданность качественной активизации роли «незападного мира» на пути к многополярному мироустройству.

67. 10 октября 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«ПОСЛЕДСТВИЯ «ЗЕЛЁНОГО РАЗВОРОТА»  
БУДУТ БОЛЕЕ РАЗРУШИТЕЛЬНЫМИ ДЛЯ ЗАПАДА,  
ЧЕМ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС 2008 ГОДА»**

---

► Идея ускоренной декарбонизации экономик и отказа от ископаемых видов топлива быстрыми темпами обретает форму политики экологического авантюризма в западных странах и стала визитной карточкой новой волны политических лидеров Европы.

Уже сейчас мы начинаем пожинать плоды многолетней бездумной политики «зеленого разворота». Большинство экспертов предсказывают более драматические последствия, масштабы которых превысят потрясения мирового финансового кризиса 2008 года.

Отсутствие доступных по цене энергоносителей обернётся дисбалансом во всех секторах глобальной экономики: от энергетики и логистики до сельского хозяйства и продовольственного снабжения. Проблема непосредственно затронет миллионы домашних хозяйств по всему миру, приведет к снижению уровня жизни и эскалации социального напряжения.

Правительства ряда европейских стран, зомбированные «зеленым лобби» по стимулированию возобновляемой энергетики, препятствовали инвестициям в добычу газа и нефти. Эксперты подсчитали, что с 2014 года нефтегазовая отрасль недополучила порядка 1 трлн. долларов.

Уже в течение многих лет некоторые страны находятся под жесточайшим давлением «антиуглеродной пропаганды», но вместе с тем, в обозримом будущем, спрос на энергоносители будет только стабильно расти с учетом появления новых рынков и восстановления экономик после завершения критической фазы пандемии COVID-19.

На фоне принудительной замены традиционного ископаемого топлива возобновляемыми источниками энергии может пагубно отразиться на экономическом росте государств, поскольку альтернативные ресурсы еще долгое время не смогут заменить мощности традиционных энергоносителей.

Большая часть европейских политиков безответственно обещала, что скоро можно будет полностью отказаться от угля, нефти и газа. При этом они до сих пор не решаются признать, что традиционные виды ископаемых продолжают играть ключевую роль в мировом энергобалансе в период энергоперехода, а также после него.

Уверен, что развернувшийся энергетический кризис в Европе – это лишь предварительная картина грядущих событий. «Зеленое лобби» продолжает вести обработку населения с использованием СМИ и социальных сетей о преимуществах «зеленой энергетики». Но это будет делать гораздо сложнее, когда придет зима и наступят холода.

В ряде стран уже начались массовые демонстрации с жесткими социальными требованиями и очень неудобными вопросами к своим правительствам. А некоторые политики, успевшие осознать масштаб предстоящего бедствия, бросились уговаривать ОПЕК увеличить добычу и поставки нефти. Даже Джо Байден уже кажется забыл о своих призывах к «чистой энергетике» и тоже активно, но безуспешно пытался договориться об увеличении поставок нефти.

Между тем, идеи экологической безрассудности так глубоко проникли в энергетическую отрасль и профильные финансовые институты, что будущее становится очень призрачным и непредсказуемым для Европейского союза.

Великобритания уже, видимо, осознала, что страну ждут тяжелые времена, поскольку власти решили перезапустить угольные электростанции для удовлетворения спроса на электричество из-за раннего наступления холодной погоды. Рост цен на электричество спровоцировал банкротство среди мелкого и среднего бизнеса в ряде отраслей экономики. Проблемы сокращения производства или его закрытия коснулись ряда энергоемких предприятий. Фермерские хозяйства опасаются дефицита удобрений к началу посадочного сезона.

Подобная ситуация развивается также в Германии, Италии и Испании, где заметно растет степень недовольства в социальных сетях. Население начинает возмущаться тем, что альтернативные источники энергии не ведут к удешевлению электроэнергии, которое обещали экологические лоббисты. Ситуация только ухудшается, а среди населения вышеуказанных стран уже появился термин «энергетический произвол».

Большинство экспертов убеждены, что возрастает значение природных ресурсов, которые не только исчерпаемы, но и служат главным источником получения электроэнергии в современных условиях. Ведение коллективным Западом безответственной и эгоистичной экономической войны против России только подтверждает отсутствие у него осознанной способности обеспечить базовую жизнеспособность для населения своих стран: доступное электричество, тепло, продукты питания. Министр иностранных дел России Сергей Лавров отметил, что тенденция злоупотребления экологической проблематикой для продвижения узкокорыстных, в том числе экономических интересов, нарастает среди западных стран.

**68.** 10 октября 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Известия»:

**«КОНТУРЫ БУДУЩЕГО МИРОПОРЯДКА».**

---

► В оценке геополитических последствий нынешней ситуации большинство экспертов исходят из того, что США и их союзники не в состоянии утвердить свое глобальное лидерство и обеспечить продвижение «порядка, основанного на правилах», а полицентричный мир, несмотря на современные опасные вызовы, постепенно становится реальностью.

Подавляющее большинство «незападных государств» отказались поддержать антироссийскую позицию и санкции коллективного Запада против нашей страны. Кардинальные трансформации международного политического ландшафта при этом с новой силой высветили оправданность качественной активизации роли «незападного мира» на пути к многополярному устройству.

Подобные настроения среди целого ряда государств могут привести к созданию некоего объединения, составляющего реальную альтернативу действующим военным альянсам, которое можно определить, например, как «Движение неприсоединения 2.0». Среди государств – членов нового образования можно видеть помимо нашей страны Китай, Индию, страны Персидского залива, Латинской Америки и Африки.

В рамках дальнейшей реализации внешней политики РФ можно также умело использовать пророссийски настроенные страны Запада в качестве проводников позиции нашей страны на крупнейших международных форумах, что позволит показать ее преимущества, в отличие от позиции, навязываемой США и их сателлитами.

Необходимо учитывать, что ключевой тенденцией в области международной безопасности выглядит резкая разбалансировка мировой политической системы и ускорение взрывоопасных процессов в различных регионах планеты. Крах претензий США на глобальное

превосходство и укрепление позиций других ведущих держав, в первую очередь России и Китая, повысили градус напряжения на международной арене, резко усилив межгосударственную турбулентность.

Одним из следствий соответствующего развития событий стал фактический развал Вашингтоном системы контроля над вооружениями и существенное возрастание риска конфронтации с использованием оружия массового поражения. Региональные кризисы (Украина, Тайвань, Ближний Восток), спровоцированные отказом Запада от поиска компромиссов, повышают уровень конфликтности в глобальных процессах.

Главная цель коллективного Запада – это нанесение нашей стране стратегического поражения, ограничение ее экономического развития и политического влияния в мире. При этом, ставя по привычке всё с ног на голову, сыплются измышления, что Россия-де – главная «виновница» всех экономических проблем в Европе и не только.

В геополитической войне против России коллективный Запад отводит Украине роль марионеточного государства, власти которого во главе с режимом Зеленского ограничены в принимаемых решениях и своих действиях. Эскалация конфликта ведет к значительному ухудшению положения простых украинских граждан, что абсолютно не волнует людей в высоких кабинетах Киева, Брюсселя, Вашингтона и Лондона. И недавно прошедшие референдумы только подтвердили, что граждане Запорожской, Херсонской областей, ДНР и ЛНР давно сделали свой выбор. И этот выбор явно не в пользу режима Зеленского.

Начало специальной военной операции Российской Федерации на Украине было воспринято Западом как шанс трансформировать повестку и сплотиться на почве русофобии, которую так долго приходилось с большим трудом скрывать. В результате украинский кризис существенно ускорил темпы деградации отношений России с коллективным Западом, не придав особой новизны, в то же время давно наблюдавшимся тенденциям, – образ нашей страны как враждебного государства в принципе надежно закрепился в западном массовом сознании.

Не до конца продуманная и плохо просчитанная политика Запада в отношении России объективно ведет к дискредитации институтов,



определивших в послевоенный период устойчивость архитектуры и порядок работы институтов обеспечения функционирования глобальной экономики и торгово-экономических отношений, к интенсификации процессов формирования нового мирового порядка, включая региональные и мировые валютно-финансовые системы.

Совокупность современных тенденций объективно «голосует» в пользу движения в сторону полицентричной системы координат мировой политики на основе баланса и равноправного учета интересов всех участников как единственно способной гарантировать человечеству реальную безопасность и благополучие.

69. 11 октября 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Труд»:

**«УПОЕНИЕ РУСОФОБИЕЙ»**

---

► Сейм Латвии принял решение об окончательном и полном переводе в ближайшие годы обучения детей в школах и детсадах на латышский язык.

Этот шаг отражает ощущение эйфории и безнаказанности, охватившее местных русофобов. Еще недавно, воплощая в жизнь очередные дискриминационные практики, власти страны вынуждены были действовать с оглядкой и на позицию русскоязычной общины, и на реакцию со стороны международных организаций, конвенций о соблюдении прав человека, недопустимости дискриминации и т. п., которые Рига в свое время подписала, имитируя демократичность и цивилизованность. Теперь же, руки у латвийских (да и в целом, прибалтийских) антироссийских политиков развязаны полностью. Эту свободу подарила русофобскому лобби истеричная реакция коллективного Запада на украинский кризис. Раньше европейские и американские старшие товарищи видели в их прибалтийских вассалах хоть союзников, но довольно-таки ущербных и не способных изящно прикрыть свою пещерность приятными манерами. Теперь же они превращены в часть мейнстрима, даже больше – в законодателей мод.

Иррациональная, даже расистская по своей сути, кампания по «отмене России», охватившая Запад, имеет свой прообраз в лице многолетней политики Риги по созданию категории «неграждан», борьбе с русским языком, культурной дискриминации, пересмотру итогов Второй мировой войны и героизации пособников нацизма. Рига изобрела некую универсальную формулу отречения от общего с Россией прошлого, которой затем успешно следовали литовцы и эстонцы, осваивали после двух Майданов украинцы, теперь пытаются понемногу адаптировать власти Молдовы. И именно поэтому, сегодня Латвия делает всё, чтобы предотвратить дипломатическое

урегулирование украинского конфликта и поддерживать среди европейских государств нужный градус экзальтации. Трагические события на Донбассе стали для рижских ксенофобов и наследников нацистов шансом стать, наконец, настоящими «европейцами», еще и поучая «старую Европу» жесткости в отношении Москвы, да и по другим вопросам, вроде оценки исторической роли фюрера.

Но эта деградация и «прибалтизация» Старого света – уже не наша проблема. Нас же должно волновать, что жертвами латвийской «многоходовочки» и заложниками амбиций её инициаторов становятся сотни тысяч русскоязычных жителей страны, в первую очередь, самая незащищенная их категория – дети. Из подрастающего поколения пытаются вылепить пропитанных русофобией истинных арийцев, которые отвернутся от своих российских корней, зато исправно будут дарить цветы ветеранам Латышского легиона СС и возлагать венки на монументы нацистским преступникам. Россия не имеет права оставить как их, так и их родителей, один на один с властями государства, искренне ненавидящими всё русское и пытающимися в своей политике воплотить в жизнь самые безумные и человеконенавистнические фантазии. Главным залогом защиты прав русскоязычных жителей Латвии остается успешное решение задач специальной военной операции на Украине, что послужит показательным примером для Прибалтики, ныне чувствующей под крылом НАТО свою полную безнаказанность. Российские действия на украинском направлении как раз и демонстрируют, что попытки запретить русский язык и пересмотреть итоги Второй мировой войны не останутся без ответа. Решительная реакция нашего общества и государства на подобные проявления должна стать действенным сигналом для союзников и единомышленников киевского режима. Тем же, кто проявил непонятливость, придется не словами, а делами объяснять, к чему ведет подобного рода игнорирование уроков и давнего прошлого, и вполне показательного настоящего.

70. 13 октября 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«СЦЕНАРИЙ ПОЛИТИЧЕСКОГО БЕЗУМИЯ»**

---

► Мало кто в американской политической элите столь сильно ассоциируется с понятием «глубинное государство», как Леон Панетта. В разные годы он работал главой аппарата Белого дома, министром обороны и директором ЦРУ. Панетта входит в число наиболее авторитетных выразителей настроений вашингтонского истеблишмента. Именно поэтому опубликованный им на днях очерк в издании Politico под броским заголовком «Если Путин использует ядерное оружие на Украине, США должны осуществить военный ответ» не может не настораживать.

Панетта не из тех, кто разбрасывается словами, и к его публикации, в которой страстно и детально обосновывается заложенный в название тезис, следует отнестись серьезно. Судя по всему, в Вашингтоне действительно готовятся к самым радикальным и катастрофическим вариантам эскалации украинского кризиса. Американское руководство прекрасно понимает, что Россия в последнюю очередь заинтересована в применении ядерного оружия где бы то ни было, а особенно – вблизи своих границ. Произойти нечто подобное может лишь в том случае, если, как сказано в нашей Военной доктрине, возникнет угроза существованию российского государства в его нынешнем виде. В том числе если проявится реальная перспектива оккупации отдельных регионов страны. А ведь именно о таком сценарии сегодня с энтузиазмом рассуждают в Киеве, и американские покровители режима Зеленского, похоже, перестали сдерживать аппетиты своих подопечных.

Администрация Байдена, подобно азартному игроку в казино, решила испытать удачу, взвинтив ставки в своей «большой игре» человеческими жизнями. По всей видимости, коллективный Запад надеется на практике проверить, насколько Россия готова следовать принципам, заложенным в ее доктринальные документы. Но даже если

соответствующий соблазн уступит место рациональности, Киев будет пытаться генерировать всё новые кризисы. Зеленский прекрасно осознает, что единственной гарантией его политического выживания является доведение ситуации до точки невозврата. Если само начало военных действий в Донбассе он подталкивал, пытаясь спасти свой рейтинг от обвала и избавиться от внутренних конкурентов, то подведение конфликта к ядерной черте, очевидно, считает идеальной возможностью добиться-таки ускорения вожделенной интеграции Украины в евроатлантическое сообщество, пусть и ценой грандиозной человеческой трагедии.

Отчет в том, куда может прийти мир в случае продолжения следованию по заданному тандемом Зеленский – Байден курсу, к счастью, начинают отдавать себе отдельные лидеры общественного мнения на Западе. Вслед за появлением призыва к переговорам от Илона Маска, редактор влиятельного про-республиканского издания The American Conservative Род Дреер в свежей публикации прямым текстом заявил, что украинский президент пытается подтолкнуть международное сообщество к ядерному конфликту, а оказываемая ему поддержка, с учетом проводимой Киевским режимом неонацистской политики, выглядит лицемерной и иррациональной. О важности скорейшего переговорного процесса, способного помочь деэскалации, говорит и Дональд Трамп. Проблема лишь в том, что фанатичные адепты либерального интервенционизма, оказавшиеся волей случая у власти в Вашингтоне, отказываются прислушиваться к альтернативным точкам зрения, с каждым днем повышая порог риска. Им, вероятно, кажется, что ситуация по-прежнему находится под контролем и с опасной колеи в любой момент можно свернуть.

Только хвост, судя по всему, начинает всё активнее вилять собакой. США рискуют повторить трагические ошибки прошлого, когда многолетнее заигрывание с экстремистами в Афганистане и арабском мире обернулось появлением беспрецедентных угроз американской безопасности. Однако в этот раз последствия будут ощущаться намного сильнее – и куда быстрее, чем в приснопамятной истории с многолетней дорогой к 11 сентября.

Считаем целесообразным напомнить, что 14 октября 2022 года исполнится уже 60 лет с тех безумно тревожных дней Карибского

кризиса, когда весь мир буквально стоял у края пропасти. Именно тогда у глав государств Советского Союза и США хватило политической мудрости, чтобы не допустить уничтожения всего живого на планете. Были приняты очень важные решения по поводу оружия массового уничтожения. Необходимо помнить и учитывать уроки истории, поскольку от этого зависит благополучие всего населения Земли. Стоит помнить и о том, что история не прощает ошибок, она за них наказывает.

71. 14 октября 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«СОЮЗ НЕРУШИМЫЙ»**

---

► Сегодня можно с полной уверенностью констатировать, что современные взаимоотношения между Россией и Беларуссией являются уникальным на постсоветском пространстве опытом построения интеграционных связей высокого уровня, примером межгосударственных отношений, строящихся на основах подлинного взаимного уважения и учета интересов стран-участниц. Задуманное инициаторами процесса в качестве базы для объединения усилий двух наиболее близких государств в условиях внутри- и внешнеполитических вызовов после дезинтеграции СССР и, при благоприятном стечении обстоятельств, как основа формирования нового уровня интеграции ранее тесно связанных между собой государств, сегодня в условиях разрастающегося политического и экономического кризиса и перспективы формирования нового мирового порядка строящегося Россией и Беларуссией Союзное государство получает новое гораздо более широкое звучание и стратегическое значение.

В этом контексте, безусловно, принципиально важна оценка, которую дают сами лидеры стран-участниц интеграционных процессов в рамках Союзного государства. Так, приветствуя участников IX Форума регионов России и Беларуссии, прошедшем в Гродно 30 июня – 1 июля текущего года, президент А.Г. Лукашенко особо подчеркнул, что «... на современном этапе наш союз играет роль локомотива в общем потоке интеграционных процессов. Он является примером, образцом культурного и экономического межгосударственного взаимодействия. Сегодня страны постсоветского пространства должны быть искренне заинтересованы в сближении с Союзным государством, если, конечно, они хотят сохранить свои суверенитет и независимость. Мы убедились, что только сообща можно противостоять глобальным вызовам».

Постановка лидерами России и Белоруссии в практическую плоскость вопросов развития интеграции государств – последовательных стратегических союзников встретили жестко негативную реакцию и противодействие стран НАТО. Подтверждением этому являются не просто непрекращающиеся, но, напротив, нарастающие и приобретающие все более неприкрытые и острые формы провокаций и попыток непосредственного вмешательства, направленные на срыв объединительных процессов, осуществление «цветных революций», государственных переворотов и внесения противоречий и напряжений во взаимоотношения Москвы и Минска.

Однако, несмотря на все трудности, союзные государства не только выдержали беспрецедентные атаки, но и сумели существенно продвинуться вперед по пути намеченной интеграции. Хотя не все намеченные планы удастся осуществить в ранее согласованные сроки, за прошедший период Россией и Белоруссией удалось пройти большой путь по достижению поставленных в договоре целей.

В рамках Союзного государства была утверждена Военная доктрина, определяющая военно-политические и военно-экономические основы обеспечения безопасности и организации совместной обороны. В Доктрине сформулированы также принципы военной политики и меры по обеспечению совместной безопасности.

В документе указывается, что «военно-политическая обстановка, складывающаяся вокруг Союзного государства, характеризуется возникновением негативных процессов в сфере глобальной и региональной безопасности, обусловленных как геополитическим соперничеством между ведущими мировыми державами, так и столкновением интересов отдельных государств». Среди наиболее опасных факторов в доктрине называются наличие вблизи границ государств-участников очагов военных конфликтов, а также противодействие со стороны некоторых международных организаций и иностранных государств развитию Союзного государства, ОДКБ, а также других интеграционных образований с участием Белоруссии и России.

В этом контексте в документе указывается, что государства-участники рассматривают любые действия с применением военной силы, направленные против любого из государств-участников, как посягательство на Союзное государство в целом, и будут



принимать соответствующие ответные меры с использованием всех сил и средств, находящихся в их распоряжении.

В январе 2022 г. в ходе своей традиционной пресс-конференции для российских и иностранных журналистов руководитель российского внешнеполитического ведомства С.В. Лавров особо подчеркнул, что «Союзное государство находится на ускоренной стадии строительства».

Таким образом, можно констатировать, что на сегодняшний день процесс сближения России и Белоруссии идет последовательно, поступательно и результативно. Нашим странам за этот объективно немалый в человеческом измерении, но ничтожный с точки зрения исторического развития период удалось достичь впечатляющие результаты.

72. 19 октября 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Труд»:

**«СЕРБИЯ И РОССИЯ: УСТАМИ МЛАДЕНЦА ГЛАГОЛЕТ ИСТИНА».**

---

► Запад хочет заставить эту страну присоединиться к антироссийским санкциям

На пост премьер-министра Сербии уже в третий раз президент Александр Вучич выдвинул кандидатуру Аны Брнабич, которая, в соответствии с действующим законодательством, должна сформировать правительство не позднее 30 октября сего года.

Ряд экспертов уверен, что и президент Вучич, и премьер-министр Брнабич сейчас находятся под очень сильным давлением как со стороны представителей Брюсселя, так и со стороны внутренней либеральной «прозападной» оппозиции («Единство ради победы Сербии» и «Мы должны») получили порядка 18% на выборах).

Прозападные НКО давно получают щедрое финансирование для обработки общественного мнения в направлении важности и безальтернативности европейского выбора для Сербии. Но либеральная оппозиция пока не в состоянии массово расширить базу своей электоральной поддержки, так как на это имеются совершенно определенные причины. Сербский народ все еще хорошо помнит бомбардировки в 1999 году, когда целая страна была поставлена на грань выживания ради реализации идеи американской исключительности в обход ООН и просто здравого смысла.

После очередных выборов А. Вучич попытался высказаться за проведение независимой внешней политики, хорошие региональные отношения и против разрушения связей с традиционными партнерами в угоду вашингтонско-брюссельских начальников. При этом нет уверенности, что новое сербское правительство сможет в полном объеме продолжить следовать уже сложившейся модели внешней политики, которая базируется на определенных сложившихся приоритетах. Несомненно, усилится многовекторность, которая потребует движения в фарватере указаний Европейского союза.

Однако вопрос геополитической ориентации Сербии в последнее время очень серьезно актуализировался. Президент Вучич всегда высказывался за сохранение тесных связей с Россией несмотря на давление со стороны Брюсселя. Полагаем, что настало время, когда политическое руководство Сербии уже не сможет далее противостоять европейскому давлению. Все имеет запас прочности.

Согласно требованиям Еврокомиссии, каждая страна – кандидат на вступление в Европейский союз должна пройти процесс гармонизации своей внешней и внутренней политики со стандартами и правилами Брюсселя. Белград сейчас поставлен перед выбором, особенно в условиях проведения Россией специальной военной операции на Украине. Президент Вучич уже не занимает жесткой позиции в отношении введения экономических санкций против нашей страны, так как дальнейший процесс вступления Сербии в Европейский союз в Брюсселе увязывают именно с этим.

С февраля 2022 года определенное число россиян уехало в Сербию, поскольку эта страна не требует визы на въезд, местное население лояльно относится к гражданам России. Далеко не все местные жители одобрительно относятся к мужчинам, которые оставили свои семьи, жен и детей, но это как раз тот случай, когда подобного рода действия должны остаться на совести их совершивших.

На днях из Белграда ко мне приехал профессор, с которым я познакомился на научной онлайн-конференции. Между нами мгновенно был установлен личный контакт, когда нам удалось вживую поговорить о происходящих событиях в мире. Сложилось впечатление, что мы знаем друг друга целую вечность. Больше всего, конечно, меня поразил его рассказ о сыне, который, отвечая на вопрос, кем он хочет быть, сказал, что он хочет быть русским.

В условиях тотального давления на Сербию и нашу страну в попытках ее «отмены» даже маленький сербский мальчик готов искренне чувствовать себя частью Великой России, выполняющей важную миссию по сохранению справедливого мира и отношений между нашими странами, которые были веками объединены историческими, культурными, религиозными традициями, общей гордостью за героических предков и памятью о них.

Грустно осознавать только тот факт, что иногда твердость ребенка превышает стойкость политиков. Таковы, к сожалению, реалии современной жизни.

73. 25 октября 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

## **«НА ПУТИ К РЕАЛЬНОЙ ДЕНАЦИФИКАЦИИ»**

---

► У рефлексирующей интеллигенции часто возникает вопрос: что следует понимать под денацификацией Украины? Есть точка зрения, что речь идет о простом – чисто техническом – очищении школьных учебников от пособников нацистов и о запрете соответствующих формирований. На деле всё не так просто.

С первых дней существования условно независимого украинского государства Киев навязывал гражданам – в особенности растущим поколениям – самую изощренную пропаганду исключительности украинской нации и ее превосходства. В неокрепшие и помутненные внезапной «свободой» умы закладывались мысли о том, что украинский язык является одним из древнейших в мире, а история страны восходит к временам, предшествовавшим возникновению Римской империи.

С одной стороны, может показаться, что всё это просто забавные фантазии, заслуживающие лишь снисходительной усмешки. Но на деле именно они лежали в основе возникновения расистской по своей сути идеологии украинского государства как той самой «анти-России», неоднократно упоминавшейся в выступлениях президента Владимира Путина. Притеснения русского населения исторической Новороссии, украинизация всех сфер жизни, политика культурной дискриминации, вопиющие нарушения свободы слова, атаки на УПЦ МП – не появились из ниоткуда. Их организаторы и исполнители были адептами той самой концепции украинского превосходства, которая позволяла западным кураторам генерировать проект построенного на русофобии и ненависти ко всему русскому общества. И, конечно, соответствующие усилия удачно легли на сформированный в первой половине XX века неонацистский фундамент, блюстителями незыблемости которого выступали наследники Бандеры и Шухевича.

Восемь лет, предшествовавших специальной военной операции России, стали следствием долгой и планомерной работы иностранных

спецслужб, различных фондов и дипломатов, нацистских идеологов и, как выразился бы Владимир Ильич Ленин, «полезных идиотов» в либеральной среде, делавших всё, чтобы пробудить в украинских гражданах самые низменные инстинкты, основанные на ложном представлении о собственном величии. Главной целью этой деятельности стало разрушение столетиями складывавшихся связей русского и украинского народов – и самого представления о нашем братстве и общей исторической памяти.

Собственно, поэтому предотвращение новых кровопролитных кризисов в российско-украинских отношениях будет возможно лишь тогда, когда из сознания украинцев удастся стереть следы совместных усилий коллективного Запада и местных коллаборационистов по травливанию братьев-славян друг на друга. Для этого, во-первых, необходимо создать привлекательную альтернативу, очищенную от наследия тридцати с лишним лет оккупации, на новых российских территориях – продемонстрировать тем жителям Украины, которые не поддались пропаганде, что выбор в пользу избавленного от токсичного «украинства» будущего всегда возможен. Во-вторых, по мере продвижения вглубь украинской территории (в случае если такие задачи будут поставлены Верховным Главнокомандующим) нельзя ограничиваться лишь формальной, поверхностной борьбой с нацистской символикой и отдельными носителями этой идеологии. Освобождение украинского народа означает комплексное и эффективное противодействие деструктивным мифам, позволившим наделить потомков бандеровских боевиков дополнительными аргументами в пользу уничтожения русскоязычных «унтерменшей». Мы освобождаем не одни лишь территории – но и умы, многократно отравленные русофобскими властями страны.

Наконец, следует проанализировать уроки этой показательной истории на предмет возможных попыток Запада повторить ее как в других близких России государствах, так и в отдельных регионах нашей страны, где внешние силы уже пытаются разжечь этническую ненависть и спровоцировать новые потрясения.

Суть специальной военной операции не только и не столько в решении задач на поле боя, но и в том, чтобы доказать нашим оппонентам: разрушить русский мир им не удастся. Он каждый раз будет возрождаться и восстанавливать утраченные позиции, чего бы это не стоило.

74. 27 октября 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Труд»:

**«АВАНТЮРА С “ГРЯЗНОЙ БОМБОЙ”:  
ДОРОГА К ТОЧКЕ НЕВОЗВРАТА».**

---

► События на украинском направлении принимают всё более тревожный характер

Для киевского режима конфликт становится поистине экзистенциальным – ведь речь идет о самом выживании проекта «анти-Россия», десятилетиями создававшегося западными кураторами. В этих условиях, команда Зеленского готова использовать любые, даже самые аморальные средства, дабы продлить свою многомесячную агонию – и добиться-таки прямого вовлечения НАТО в военные действия.

Преломить сопротивление немногих представителей западных элит, сохраняющих остатки разума, удастся лишь одним путем – через разжигание истерии в СМИ с помощью очередных провокационных действий. Опыт трагедии (с примесью инсценировки) в Буче, с помощью которой удалось сорвать переговорный процесс и убедить покровителей Киева в необходимости поддерживать существующую в их воображении «войну до победного конца», вряд ли будет забыт. Но эффект от того информационного удара по сознанию чувствительных американцев и европейцев начинает ослабевать. Обывателей как в Старом, так и в Новом свете всё больше интересуют внутренние проблемы: от возможного усиления внутривосточного раскола в США до последствий финансового кризиса в Великобритании. Примечательно, что в американском Конгрессе уже сформировалась группа законодателей прогрессивного толка, добивающихся возобновления переговоров Вашингтона и Москвы. На данный момент их деятельность удалось приглушить «ястребам», но очевидно, что этот эффект – временный. Здравый смысл будет, так или иначе, брать своё.

Ощущающие шаткость своего положение украинские власти осознают, что поддержать нужный градус экзальтации и напряжения можно лишь через более масштабные провокации, способные ускорить процесс глобальной конфронтации. Наиболее опасную и разрушительную из них сегодня пытается остановить российская дипломатия. Речь идет о готовящемся взрыве так называемой «грязной бомбы», работа над которой на украинских предприятиях уже вошла в финальную фазу. Можно предположить, что проекты пафосных речей, репортажей и статей, уличающих в этом злодеянии Россию, уже подготовлены. По факту ожидается нечто, аналогичное приснопамятной сирийской истории 2013 года, когда организованная местными исламистами химическая атака была использована их опекунами для подготовки агрессии против Сирии, остановленной лишь усилиями Москвы. Вероятно, авторы нынешней авантюры пришли к выводу, что для более действенных результатов нужно не ограничивать себя кустарными методами сирийского образца. Тем более, что вопрос о жизни и здоровье мирного населения собственной страны волнует Киев в последнюю очередь.

Но, конечно, у авторов провокации с «грязной бомбой», которую, возможно, еще удастся предотвратить, есть и более амбициозные цели, нежели просто эскалации конфликта. Во-первых, сам Зеленский неоднократно заявлял, что жалеет о безъядерном статусе своей страны. Возникновение гипотетической угрозы из Москвы может дать ему карт-бланш как минимум на воплощение в жизнь «израильского сценария», при котором на нуклеаризацию украинского государства (или того, что от него останется) Запад просто закроет глаза. Во-вторых, министр обороны Украины Резников ранее без ложной стыдливости отмечал, что готов превратить её в полигон для испытаний новых видов западных вооружений, к которым можно отнести и тактическое ядерное оружие. Но для того, чтобы мировое общественное мнение безропотно приняло такой сценарий, нужен повод, которым и способна стать детонация «грязной бомбы».

Ясно одно – вся эта комбинация усилиями российских спецслужб, дипломатов и военных уже поставлена под угрозу. Обнародование фактов, добытых Москвой, на уровне ООН должно лишить украинский план эффекта внезапности. Идея с помощью задуманной многоходовки противопоставить Россию партнерам, включая Китай

и Индию, тоже обречена. Страны не-Запада хорошо знают историю подобной деятельности США и их подопечных – от событий в Тонкинском заливе до косовских инсценировок и пробилок с несуществующим иракским биологическим оружием. И на очередную информационную волну ответят презрительным молчанием. Но расслабляться рано. Даже потерпев тактическое поражение, Киев перейдет к планированию новых акций, возможно, еще более циничных и беспринципных. Лишь эффективная работа на опережение – как дипломатическими, так и военными средствами – позволит уберечь мирных жителей многострадальной Украины, как и всю систему международной безопасности, от очередных вызовов и испытаний, равных которым мы еще не знали.



75. 30 октября 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«ИГРЫ КОНЧИЛИСЬ»**

---

► Еще полгода назад сложно было найти тему, которая волновала бы глобальное общественное мнение (точнее, тех, кто им манипулирует) сильнее, чем угроза мирового продовольственного кризиса, якобы возникшая на фоне украинских событий. Угроза, надо заметить, целиком и полностью рукотворная, спровоцированная действиями Киева, заминировавшего значительную часть собственной акватории и неприкрыто угрожавшего судам, выходящим из освобожденных Россией портов.

Цель этих шагов была вполне очевидна – создать эффектную (как бы цинично это ни звучало) картинку для западных СМИ, с помощью которой судьба страдающих жителей отдельных стран Африки и Ближнего Востока прямо увязывалась с последствиями решений Москвы.

Бесспорный факт, что в куда большей степени вина за бедственное положение соответствующих регионов лежит на многолетней неокOLONиальной политике Запада, разумеется, игнорировался. Но Россия в тот момент не стала вступать в дискуссию относительно предпосылок и реальных масштабов проблемы.

Вместо этого отечественные дипломаты и военные ответственно и сосредоточенно включились в процесс поиска выхода из кризиса, результатом чего и стала пресловутая зерновая сделка, призванная обеспечить беспрепятственную транспортировку и украинского, и выведившегося из-под санкций – по крайней мере на уровне обещаний – российского продовольствия на мировые рынки.

Как это часто бывает, последующие события полностью подтвердили высказывавшиеся накануне заключения сделки опасения, согласно которым Киев и его кураторы неизбежно должны были провернуть фирменный трюк, проверенный на Минских соглашениях. А именно

полностью отказаться выполнять свою часть обязательств и извлечь максимум выгоды из компромиссов, на которые согласилась Россия.

В итоге, во-первых, Запад ожидаемо забюрократизировал и затянул обсуждение вопроса о снятии санкций с вовлеченных в выполнение соглашения российских грузов и судов, максимально ограничив реализацию соответствующих решений. Что касается грузов украинских, то в большинстве своем (по оценкам Минсельхоза, от 60 до 100%) они, как вскоре выяснилось, оказались направлены не в проблемные страны, а в процветающие и платежеспособные европейские государства. Мучения голодающих детей Йемена и Сомали, еще недавно смаковавшиеся в репортажах CNN и первополосных статьях The New York Times, мгновенно перестали интересовать как СМИ, так и политиков, представляющих «прогрессивную часть человечества».

По сути, сделка, обернувшаяся, как отметил президент Владимир Путин, очередным наглым обманом, только усугубила проблемы развивающихся стран, использованных в пиар-целях и брошенных на произвол судьбы, – тем более многочисленные предложения Москвы безвозмездно поставить продовольствие нуждающимся без лишних сантиментов отвергались бывшими западными партнерами.

А во-вторых, открытие водного сообщения было использовано для организации терактов против российских объектов. Взрыв на Крымском мосту, к примеру, был осуществлен, по имеющимся данным, именно с применением взрывчатки, провезенной по так называемым гуманитарным коридорам. По всей видимости, по аналогичной схеме проводилась подготовка и других диверсий.

Финальным аккордом стала координировавшаяся британскими специалистами атака беспилотников на российские суда в Севастополе, которые как раз и обеспечивали выполнение пресловутой зерновой сделки. Нетрудно догадаться, что режим Зеленского и его покровители настойчиво проверяли границы терпения российского государства, будучи уверенными, что из неких имиджевых соображений Москва не станет жертвовать соглашениями и продолжит смиренно переносить всё новые провокации. Но эта стратегия оказалась ошибочной.

Наученная горьким опытом, Россия больше не намерена участвовать в комбинациях, навязанных ей киевско-вашингтонским

альянсом. У нашей страны достаточно ресурсов, чтобы оказать необходимую помощь нуждающимся народам «глобального Юга» и без ущербных сделок – если только эти усилия не будут блокироваться антироссийской коалицией и ее ставленниками в ООН.

При этом приостановка участия Москвы в соглашении развязывает нашим вооруженным силам руки для более решительных действий в черноморской акватории, в том числе обеспечивающих безопасность жителей Крыма и новых российских регионов. Но главное – провалившаяся зерновая сделка окончательно доказывает, что подписи и украинских, и западных переговорщиков не стоят той бумаги, на которой они поставлены.

Когда Киев попросит Россию об очередных переговорах, опыт и соглашения по транспортировке продовольствия, и Минских договоренностей, и, наконец, приснопамятной киевской сделки оппозиции с Виктором Януковичем, со срыва которой всё и началось, будет настойчиво напоминать об истинном лице противоположной стороны. И подскажет, что гарантировать устойчивый результат любых переговорных инициатив смогут лишь те дипломатические усилия, что надежно обеспечены эффективной работой и героизмом наших воинов на фронтах специальной военной операции.

76. 31 октября 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

## **«КОЛЛЕКТИВНЫЙ ЗАПАД ХОЧЕТ “РАСЧЕЛОВЕЧИТЬ” РОССИЮ В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ»**

---

► С начала специальной военной операции на Украине на роль «главного злодея» была назначена Россия. В дирижируемом американцами хоре западных СМИ, всплеск опасений относительно намерения России применить тактическое ядерное оружие на Украине перерастает в настоящую истерию.

Тема возможного применения оружия массового уничтожения (ОМУ) «авторитарными режимами» уже давно закрепились в стандартном наборе инструментов информационной агрессии США.

СМИ пестрят сообщениями о серьезной угрозе, о принимаемых Киевом мерах по организации эвакуации населения на случай удара по столице. Аналитические центры разрабатывают варианты реагирования США на соответствующие действия Кремля, а Белый дом имитирует бурную деятельность по их предотвращению. Среди политиков все шире распространяется тезис о том, что вероятность применения ядерного оружия достигла высшего значения с момента Карибского кризиса 1962 года. Со ссылкой на анонимные источники сообщается об обсуждаемых Пентагоном ответных ядерных ударах по нашей стране.

Цель данной информационной кампании – «расчеловечивание» России, закрепление в массовом сознании образа нашей страны как врага, способного на преступления любой степени тяжести. Повышение градуса медийного противостояния, по ожиданиям его организаторов, должно способствовать мобилизации усилий Запада во главе с США и позитивно отразиться на внутривосточной обстановке в самих Штатах накануне промежуточных выборов в Конгресс в ноябре.

Примечательно то, что на фоне тотальной диктатуры нарративов центральных СМИ и значительного снижения уровня профессионализма

политических элит этот рассчитанный на среднестатистического западного обывателя информационный фастфуд в тех же США массово потребляется ответственными сотрудниками органов государственной власти, что в итоге вполне может привести администрацию США к немислимым ранее шагам и последствиям.

Самоиндуцированный острый психоз вашингтонского истеблишмента в сочетании с иллюзией безнаказанности уже позволили ему освободить себя от осознания недопустимости поставок Киеву летальных вооружений до обсуждения снятия ограничений на тактические баллистические ракеты ATACMS. Данные идеи все еще вызывают у Белого дома сомнения ввиду того, что обстрел Киевом российских объектов в Крыму с применением этих ракетных систем приблизил бы США к прямому столкновению с Российской Федерацией. Тем не менее за последние месяцы вера рационально мыслящего экспертного сообщества в адекватность действий США и НАТО, их способность контролировать ситуацию, не поддаваться на провокации и удержать мир от ядерной катастрофы значительно пошатнулась.

У специалистов вызывает настороженность та легкость, с которой администрация Байдена, как и он сам, оперируют темой ядерной угрозы. Полагаем, что это оправданное чувство, поскольку уже давно звучат предложения в США о необходимости прохождения американским президентом когнитивного теста. Никто не дает гарантий по его результатам. И этот президент уже рассуждает о возможности выдвижения своей кандидатуры на следующий срок. Просто нет слов.

Укоренившийся в 1990-е в западных элитах посыл, что локальные ядерные удары не могут привести к глобальному ответу Москвы, отчасти дожил до нынешних дней, в том числе благодаря прикормленным Пентагоном аналитическим центрам. Для таких «ученых» развитие измышлений о допустимости локальных ядерных войн – всего лишь способ посытнее и подольше хлебать из пентагоновского корыта.

Вызывает опасения то, что на фоне обвинений России в намерении использовать ОМУ на Украине, подобные планы, как выяснилось, имелись у Пентагона и режима Зеленского, включая использование американских биологических лабораторий и возможный подрыв хранилищ отравляющих веществ. Об этом же свидетельствуют безответственные

обстрелы Запорожской АЭС. Все это, вкупе с выводом из строя газопроводов на Балтике, создало у многих адекватно мыслящих людей впечатление, что никаких моральных препятствий на сколь угодно безумной, катастрофической авантюры на европейской территории уже не осталось.

Даже простые европейцы в последнее время ощущают себя заложниками в чужой войне. Они уже давно не верят, что на Украине коллективный Запад защищает их интересы. Подобные настроения в Европе отнюдь не способствуют долговременному сплочению проукраинского альянса, тем более на фоне предстоящего испытания зимним энергетическим кризисом лагеря антироссийской солидарности. Европейцы во все времена своей истории ставили ощущение комфорта превыше всего. Министр иностранных дел России Сергей Лавров справедливо отметил, что «вместо честного диалога и поиска компромиссов приходится иметь дело с дезинформацией, грубыми инсценировками и провокациями».

77. 8 ноября 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«ВОЗВРАЩЕНИЕ ЛУЛЫ:**

**БЕЗАЛЬТЕРНАТИВНОСТЬ МНОГОПОЛЯРНОСТИ»**

---

► Победа Луиса Инасиу Лулы да Силвы на выборах в Бразилии отражает новые веяния в международных процессах. Веяния, уже много лет упорно отрицавшиеся сектой фанатиков однополярного миропорядка, но неумолимо подступавшиеся. Лула относится к тому типу лидеров, которым чуждо проповедуемое Вашингтоном черно-белое видение и противен пресловутый «порядок, основанный на правилах». Его первый приход к власти, еще в 2000-е годы, произошел в условиях, когда Латинская Америка, как и большая часть так называемого «глобального Юга», начала ощущать разочарованность гегемонистским курсом Соединенных Штатов, в тот момент принявшим совсем уж гротескные формы.

Без лишних эмоций и радикализма, Лула начал трансформировать Бразилию в самостоятельного актора на глобальной сцене. Его подход – прагматичный, независимый и поставивший во главу угла интересы граждан страны, а не брюссельско-вашингтонского истеблишмента и транснациональных корпораций, вдохновил многих лидеров на континенте также сделать выбор в пользу более независимой и самодостаточной модели позиционирования. Собственно, Лула стал одним из глашатаев перемен в мировой системе координат, олицетворением которых явилось создание альянса БРИКС – одной из самых перспективных и влиятельных коалиций, объединившей критиков американского доминирования.

Неудивительно, что на устранение Лулы из бразильской политики были брошены крайне мощные ресурсы, призванные отправить его в небытие. Безусловно, уголовное преследование бывшего (и будущего) президента и крах карьеры его протеже и преемницы Дилмы Русеф, оказались во многом спровоцированы внутривнутриполитическими

упущениями самих бразильских социалистов, как и отсутствием у них иммунитета перед коррупционными соблазнами. Но исход нынешних выборов в стране наглядно показывает, что выводы из ошибок прошлого сделаны. Вполне возможно, что возвращение Лулы обозначит начало нового периода в бразильской, да и континентальной политике.

За последние годы, в этой части мира произошла очевидная и беспрецедентная поляризация, ставшая результатом попыток Вашингтона навязать своих ставленников народам Латинской Америки. В XX веке, да и раньше, претворять в жизнь принципы Доктрины Монро США удавалось с помощью бесчисленных военных переворотов, противовес которым удалось создать лишь немногочисленным революционерам вроде Фиделя Кастро и Даниэля Ортеги. Большинство оппозиционеров, как та же Дилма Русеф, не просто оказывались в застенках, но и подвергались пыткам – или же вовсе становились жертвами бессудных расправ. Вскоре после того, как Вашингтон, предложив наступление «конца истории», прекратил слишком прямолинейно устанавливать марионеточные правительства в так называемом «заднем дворе» США, на выборах постепенно, но неумолимо начали побеждать приверженцы социальной справедливости и многополярности. Беспрецедентный приход левых сил к власти в Мексике и Колумбии окончательно похоронил американские представления о Латинской Америке как о зоне своего безграничного влияния.

Нельзя не отметить, что и Жаир Болсонару стал во многом неординарным лидером, выбрав путь дипломатического маневрирования и отказа от безропотного подчинения американским интересам – в том числе, после начала украинского кризиса. Однако, по всей видимости, попытка усидеть на двух стульях, в том числе, выразившаяся в весьма неприглядной роли Бразилии в венесуэльских событиях, сыграла роль в его поражении. Поражении отнюдь не абсолютном. Хоть Болсонару и отказался от ожидавшихся многими шагов по удержанию власти, де-факто согласившись с итогами голосования, страна и дальше будет расколота надвое, создавая определенное пространство для американских манипуляций и политтехнологических комбинаций по принципу «разделяй и властвуй».

Будущее бразильской демократии, на которую с крайним интересом и надеждой смотрят и в соседних государствах, и во всех странах, отвергнувших американоцентричную идеологию, зависит от того,



смогут ли местные политические силы преодолеть разногласия, по большей части, прививаемые извне. Но в любом случае, мы можем быть уверенными в том, что мир больше никогда не вернется к прежнему состоянию безраздельного доминирования Вашингтона, и на латиноамериканском направлении успех следующего президентского срока Лулы да Силвы станет гарантией окончательного превращения Доктрины Монро в артефакт далекого и архаичного прошлого.

78. 9 ноября 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«ПОРАЖЕНИЕ ДЕМОКРАТОВ: РАСПЛАТА ЗА АВАНТЮРИЗМ»**

---

► В большой политике за всё надо платить. В особенности – за авантюризм, самонадеянность и введение избирателей в заблуждение. Два года назад американцы выдали Демократической партии беспрецедентный кредит доверия – кроме Белого дома, доставшегося Джо Байдену в весьма скандальных, мягко говоря, обстоятельствах, под контроль демократов перешли обе палаты Конгресса. Многих жителей страны, в особенности, наивных и малообеспеченных, соблазнило сочетание социально ориентированной (по местным меркам – чуть ли не социалистической) программы и обещания покончить с раздирающим страну расколом, вылившимся, в частности, в прошлогодний «штурм Капитолия». Но вместо этого, американцы получили очередное издание правительства глобалистов, озабоченных вопросами сохранения мировой гегемонии Вашингтона намного сильнее, чем проблемами сограждан. Весь этот год Байден с однопартийцами призывали соотечественников объединиться вокруг идеи спасения дорогостоящего заокеанского проекта «анти-Россия», позабыв и о рекордном росте инфляции, и о других сохраняющихся трудностях в экономике, и о непростой ситуации на границе с Мексикой, превратившейся в проходной двор для нелегальных мигрантов. Поляризация в США приняла крайние формы, и публикации о витающем в воздухе предчувствии новой гражданской войны стали атрибутом не только маргинальных изданий, но и вполне солидной прессы национального масштаба.

Потеря демократами контроля над Палатой представителей чревата колоссальными проблемами для Белого дома – теперь руки Байдена и во внешней, и во внутренней политике во многом будут скованны, а бюджетный процесс и вовсе полностью перейдет под власть его оппонентов. С учетом того обстоятельства, что его достижения за первые два года президентства избиратели оценивают более чем

скептически, возможностей реабилитироваться яркими инициативами, вроде инфраструктурных проектов (представляющих собой, по факту, подкуп беднейших слоев населения), у американского лидера будет немного. А значит, ставку он сделает на дальнейшую попытку сплотить нацию вокруг искусственно генерируемых внешних угроз, главной из которых, безусловно, должна стать российская. Но и с этим может возникнуть проблема. Электорат, особенно, республиканский, все больше возмущается гигантскими расходами на поддержку Украины – и вот уже на уровне лидеров «партии слонов» звучат заявления об их скором неизбежном урезании. Происходит это не в силу каких-то особых республиканских симпатий к нашей стране – просто, пытаясь по всем фронтам атаковать Байдена и превратить его в хромящую на обе лапы утку, его противники будут использовать все доступные им инструменты.

Лидеру США уже грозят и расследованием деятельности его сына, и масштабным обсуждением причин фиаско в Афганистане, и подготовкой импичмента. По всей вероятности, оставшиеся до начала предвыборной кампании месяцы Байден проведет, отбиваясь от нападок Конгресса и всё больше доверяя внешнеполитическое досье Энтони Блинкену и Джейку Салливану. Последние, в отличие от 80-летнего начальника, еще надеются на светлое политическое будущее для себя и своих команд, а потому, вероятно, постепенно начнут сдерживать амбиции киевских подопечных, привыкших манипулировать сентиментальным и легко поддающимся влиянию хозяином Белого дома. Но не будем обманывать себя – до того момента, как позиция США по украинскому кризису начнет меняться под влиянием внутренних факторов, пройдет еще немало времени. У нас нет возможности дожидаться появления условий, при которых междоусобные дразги заставят Вашингтонский истеблишмент сменить риторику, признать свою неудачу в «гибридной войне» против Москвы и запросить переговоры. А значит – единственный путь к миру на Украине заключается не в постепенном вызревании момента, когда заокеанских кукловодов утомит их сизифов труд, а в достижении новых масштабных побед и прорывов на фронтах специальной военной операции. Итоги промежуточных выборов в США доказывают, что Россия – на правильном пути.

79. 11 ноября 2022 г.

**О. Карпович,**

**Синиша Атлагич,** *профессор Белградского университета*

Статья в газете «Комсомольская правда»:

## **«КАК ТУРЦИЯ ПЫТАЕТСЯ ВОЗРОДИТЬ СВОЕ ВЛИЯНИЕ НА БАЛКАНАХ»**

---

► Проявляя свои региональные амбиции, Турция стремится стать геополитическим флагманом для балканских мусульман. Во время выступления на международной конференции «Политика и новые парадигмы в XXI веке» в Стамбуле 5 ноября президент Турецкой республики Реджеп Тайип Эрдоган отметил, что его страна будет продолжать амбициозную многостороннюю политику.

Экономическое сотрудничество Турецкой республики с балканскими странами с начала 2000-х годов стабильно развивается, существует тенденция к нарастанию объема инвестиций и товарооборота. Мощным стимулом для этого являются заключённые с большинством стран региона соглашения о свободной торговле.

Турецкий бизнес проявляет большой интерес к транспортной и строительной отраслям. Так, национальный перевозчик Turkish Airlines владеет почти половиной акций албанской авиакомпании Air Albania, что позволяет Анкаре частично контролировать региональные авиаперевозки.

Турция вкладывает деньги в строительство автодорог и инфраструктурные проекты. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что, реализуя экономические проекты в районах проживания мусульман, Анкара преследует явные долгосрочные политические цели.

В энергетическом секторе также можно отметить увеличение роли Турции. Традиционно страны региона ориентированы на импорт углеводородов из нашей страны, но став важным звеном газопровода «Турецкий поток», Анкара получила свой инструмент экономического и политического воздействия на Балканы.

В последнее время эксперты отмечают некоторую стагнацию и спад деловой активности Анкары на Балканах. Это связано с рядом

кризисных явлений в турецкой экономике, отвлечением сил на решение задач в Сирии, большим количеством беженцев на ее территории, общим спадом производства, вызванным последствиями пандемии COVID-19.

Анкаре пока нигде, кроме Албании и Косово, не удалось войти в лидеры внешнеторговых партнеров. Немаловажную роль в данном вопросе играет и отсутствие у балканских мусульман единой точки зрения на политическую роль Турции. Многие из них не рассматривают Турцию как главного партнера, так как вступление в Европейский союз, с которым у Анкары непростые отношения, остается приоритетом для ряда государств данного региона.

По мнению экспертов, считая Балканы своей «исторической территорией», Турция наибольших успехов добивается с помощью «мягкой» силы, реализуя много проектов, связанных с культурой, образованием, благотворительностью, историей и религией. Для этого создана определённая инфраструктура турецких государственных и неправительственных организаций. Отдельное место в политике Турецкой республики на Балканах принадлежит публичной дипломатии, культурным обменам, участию в спортивных мероприятиях.

В целом развернутая на Балканах активная работа в образовательной, гуманитарной, религиозной и культурной сферах дает положительные результаты. Имидж Турецкой республики становится более притягательным для представителей мусульманской общины на Балканах.

80. 16 ноября 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«В ПОИСКАХ СВОБОДНОГО МИРА»**

---

► Итоги недавно прошедших выборов в США в значительной мере опровергли высказывавшиеся предположения о том, что именно «промежуточное» голосование положит начало успешной кампании Дональда Трампа по возвращению в Белый дом. В силу как роста противоречий внутри Республиканской партии (между умеренными крылом, трампистами и сторонниками кандидатуры губернатора Флориды Рона Десантиса), так и разногласий умеренных демократов и прогрессистов, можно говорить об усилении турбулентности во внутренней политике, также отражающейся на внешнеполитическом курсе США.

В американском обществе растет озабоченность тем, что администрация Джоозефа Байдена к середине его президентского срока всё еще далека от декларировавшихся изначально внешнеполитических приоритетов.

Нынешний президент США обещал своим избирателям утвердить глобальное американское превосходство, придав новый живительный импульс партнерству с «демократическим миром» в борьбе с «автократией», сфокусироваться на конкуренции с Китаем, усилить критику нарушителей демократических норм. К этим же обещаниям относилось завершение «бесконечных войн», переориентация внешней политики на интересы среднего класса и повышенное внимание к проблеме изменения климата.

Пока все, что удалось администрации Байдена, – спешно ретироваться из Афганистана, а также объединить европейских союзников в противодействие российской специальной военной операции на Украине. Это было, конечно, достигнуто ценой серьезных репутационных издержек.

Так, неуместно и откровенно легкомысленно выглядят попытки американских властей отрицать то, что первопричиной украинского

конфликта стал именно ошибочный курс США, покорно и безропотно поддержанный их союзниками. Российская сторона изначально ясно дала понять, что готова к обсуждению целого комплекса международных проблем за столом переговоров, были оформлены и представлены проекты соответствующих соглашений. Администрация Джо Байдена их откровенно проигнорировала, предопределив тем самым начало специальной военной операции России на Украине. Иррациональная вседозволенность и безосновательная недооценка готовности нашей страны отстаивать свои «красные линии» привели к стратегическому просчету Белого дома и масштабному украинскому кризису.

Коллективный Запад из-за своих непродуманных действий спровоцировал серьезный энергетический и продовольственный кризисы: загнал себя в бесконечное болото с учетом цены, которую придется заплатить в Киеве, и всем странам, испытывающим всю тяжесть произошедшего.

Сколачивание на скорую руку антироссийской коалиции в связи с противоборством на Украине, подаваемое Белым домом как «возвращение Америки», не позволило достичь успехов в продвижении универсальной идеологии, обеспечивающей реальное мировое лидерство США.

Расчеты разделить с помощью украинского кризиса мир по линии «свой – чужой» не оправдались. Изолировать или «отменить» Россию не удалось. Насаждаемые Вашингтоном и Брюсселем искусственные идеологемы оказались нежизнеспособны и никак не соотносятся с глубокой, многоуровневой взаимозависимостью акторов реального многополярного мира.

С момента начала специальной военной операции Россия вышла на качественно новый уровень отношений со странами Евразии, в том числе с Китаем, Индией, Ираном и государствами Персидского залива. С учетом глубины и динамики этого процесса уже просматриваются контуры многополярного мироустройства без доминирования США.

В западной коалиции по обе стороны Атлантики зреет взаимное недовольство и раздражение. Европейцы небезосновательно считают, что из-за санкций их экономики страдают гораздо больше, чем

американская. В США сетуют на то, что украинский кризис вернул их к временам холодной войны, когда Вашингтону приходилось нести основное финансовое бремя по обеспечению безопасности в Европе. Отмечается также и то, что европейцы подрывают усилия Белого дома по «справедливому» распределению расходов в НАТО, устранив от активных поставок вооружений Украине.

Успехи США в объединении «свободного мира» на основе американских «демократических ценностей» оказались весьма скромными. Соседи не видят примера для подражания в политически расколотой Америке, скатывающейся к диктату воли различных меньшинств во всех областях общественно-политической жизни. Прежде чем распространять американское видение демократии в другие страны, следует основательно поработать над ней у себя дома. К сожалению, американские политики об этом часто забывают.

В условиях кризиса на Украине значительно пострадали и другие внешнеполитические приоритеты Вашингтона. Ужесточилась риторика КНР в отношении Тайваня, а американцы на этом фоне даже не смогли осуществлять в полной мере плановые поставки вооружений союзнику.

Из-за эгоистичных требований Вашингтона нарастить добычу нефти усложнились отношения США с Саудовской Аравией. В итоге унижительные призывы администрации Байдена к ОПЕК зафиксировали нулевой результат. А ничем не подкрепленная инициатива поворота внешней политики лицом к среднему классу звучит как откровенное издевательство на фоне высоких цен на топливо и галопирующей инфляции, а также в перспективе рецессии. Таковы законы восхваляемой десятилетиями свободной рыночной экономики.

Одна из причин затяжной серии внешнеполитических провалов скрывается в том, что Байдена окружают единомышленники, чувствующие себя уверенно только в рамках устаревших стереотипов, которые давно перестали быть релевантными современной действительности. Лозунги «глобальное лидерство», «саммит демократий» и «свободный мир» не могут заменить эффективных практических мер и грамотно выстроенной долгосрочной стратегии.

Учитывая эти масштабные вызовы, госаппарату США жизненно необходимы новые кадры, адекватно мыслящие, креативные,



способные формулировать новые смыслы и находить оптимальные организационные решения. Но, поскольку зараженные единомыслием и консенсусом 1990-х американские элиты уделяют приоритетное внимание сохранению своего политического комфорта, представители «свежей крови», зачастую настроенные критически и не боящиеся говорить правду в лицо, во власть не попадают.

Эксперты при этом фиксируют запрос на поиск дипломатического выхода из украинского кризиса со стороны ряда американских политиков. Эта инициатива продиктована не изменениями в характере мышления, а ограниченностью ресурсов страны на фоне усиливающихся проблем в экономике и социальной сфере.

Как и любой другой, нынешний геополитический кризис наряду с угрозами предоставляет нам уникальные возможности для продвижения российских интересов. Для этого нам нужно активно наращивать сотрудничество с западным миром на основе прагматичности, баланса интересов и уважения всех участников международного общения.

81. 17 ноября 2022 г.

**О. Карпович, А. Гришанов**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«СУМЕРКИ АМЕРИКАНОЦЕНТРИЗМА»**

---

► Едва ли какие-то «промежуточные» выборы в новейшей американской истории удостоивались столь пристального внимания за пределами этой страны, как голосование, состоявшееся 8 ноября 2022 года. Если в недавнем прошлом американская внутривнутриполитическая система считалась оплотом стабильности, и наблюдателям было очевидно, что смена расстановки сил в Конгрессе окажет лишь косметическое влияние на вектор развития США, то теперь всё, как может показаться, обстоит иначе.

Войдя в 2010-е годы в период турбулентности и радикализации общественного сознания, Соединенные Штаты сегодня действительно переживают беспрецедентную поляризацию, которая стилистически вызывает ассоциации не столько с западными политическими традициями, сколько, скажем, с балканскими или латиноамериканскими реалиями. Резкое укрепление позиций крайне правых (зародившихся как «Движение чаепития» и ставших базой трампистского крыла Республиканской партии) и крайне левых сил (набравших сторонников в Демпартии на волне популярности движений «Оккупируй Уолл-Стрит» и «Жизни черных имеют значение») стало безусловным и долгосрочным трендом в американской политике. В связи с этим, борьба двух партий начала приобретать характер не столько спора, в котором рождается истина, сколько своего рода игры с нулевой суммой, где победитель получает всё. Джо Байден, два года назад заявлявший о намерении наладить диалог с оппонентами и восстановить общенациональное единство, на собственном опыте узнал, как изменилась обстановка в стране. Из вчерашнего центриста он в итоге превратился в проводника интересов левого крыла партии, прекрасно отдавая себе отчет в том, что компромисс с теми же трампистами малореален. От исхода нынешних выборов зависела и его личная судьба – намерения республиканцев

добиваться импичмента президента и провести расследование деятельности Хантера Байдена грозили превратить оставшиеся два года действующей администрации в череду кризисов и потрясений. Возможно, как раз осознав вероятные последствия перехода американской системы под контроль радикальных сил, представители традиционного истеблишмента пришли к выводу о необходимости сохранения шаткого статус-кво. В отличие от голосования двухлетней давности, сопровождавшегося крайним ожесточением позиций с обеих сторон, сегодня лидеры двух партий, наоборот, пытаются не допустить выплеска эмоций, пользуясь ситуацией для сохранения своего доминирующего положения – и не без успеха.

Все эти перипетии, безусловно, весьма интересны, но в целом, то внимание, которое в России уделялось промежуточным выборам в Конгресс, можно считать чрезмерным. Надежды отдельных оптимистов на перелом в восприятии американцами украинского кризиса по итогам голосования, с самого начала были, по большей части, наивными и беспочвенными. Да, ситуация уже не столь статична: так, левые прогрессисты активнее, чем раньше, выступают за переход Вашингтона от бездумной милитаризации Киева к переговорному треку, а правые трамписты в целом считают расходы на помощь Украине крайне преувеличенными. Однако, к процессу принятия итоговых решений и тех, и других не допустят представители всё того же пресловутого «глубинного государства». В то же время, сам американский истеблишмент, по большей части, оказался заложником навязанного либеральными интервенционистами курса на нанесение Москве некоего «стратегического поражения» через максимальную поддержку украинского режима. Призывы к отклонению от него, как показала «охота на ведьм» времен администрации Трампа, могут стать губительными для любого политика в имиджевом отношении. Даже если Конгресс, под влиянием некоторого недовольства республиканского электората, все-таки сократит вливания в вооружение Украины, установка на ведение «гибридной войны» против России сохранится – и именно через призму неизменной линии на удушение Москвы санкциями и дестабилизацию внутрироссийской ситуации следует рассматривать возможные дипломатические инициативы Вашингтона. Американские элиты видят единственным вариантом разрешения конфликта тот, при котором Россия выйдет из него ослабевшей и лишившейся конкурентных преимуществ,

а значит – рассчитывать на конструктивный диалог с США по этому вопросу не приходится, как, впрочем, и по многим другим. Даже традиционная логика ядерного сдерживания начинает трещать по швам. Заявления высокопоставленных американских представителей о том, что нанесение конвенциональных ударов по российским позициям уже не рассматривается в качестве пролога к ядерному конфликту, вызывают всё большую озабоченность. В плане восприятия и реалий «на земле», и потенциальных угроз международной безопасности, Россия и США всё больше оказываются на диаметрально противоположных полюсах. Перспектива появления хотя бы в отдаленном плане интересной обеим странам повестки – будь то при президенте Байден, Десантисе или ком-то другом – не просматривается.

Но есть и позитивный аспект сложившейся непростой ситуации. Неизбежная и лишь усиливающаяся концентрация американского общества на внутренних проблемах вкупе с ростом числа парализующих политическую систему конфликтов, открывает для других акторов, включая и Россию, окно возможностей. Нестабильные и увязшие в противоречиях США всё меньше выглядят привлекательной моделью для стран «глобального Юга», которые заинтересованы в стабильных и конструктивных партнерах. Между тем, появление в Палате представителей республиканского большинства неизбежно спровоцирует усиление антикитайского вектора. На этом фоне, продвижение Москвой и Пекином позитивной повестки на контрасте с исчерпавшей себя моделью «вашингтонского консенсуса» способно постепенно принести нужные плоды и, хоть не сразу, но добавить России сторонников. Закат Соединенных Штатов как глобальной доминирующей державы стал непреложным фактом, и вместо нездоровой сосредоточенности на отслеживании внутриамериканских дрязг, конкуренты Вашингтона на мировой арене всё чаще начнут пользоваться ситуацией для окончательного переформатирования системы координат, сложившейся после «холодной войны». Но для того, чтобы не отклониться от этого пути, экспертному сообществу не-Запада нелишне будет отвлечься от увлеченного прогнозирования итогов голосования в Джорджии или Неваде, в освободившееся время объединив усилия для выработки видения пост-западоцентричного будущего. Ведь последнее, независимо от исхода выборов в Конгресс, с каждым днем становится всё более очевидной реальностью.

**82.** 23 ноября 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«ТЕРПЕНИЕ НЕ БЕЗГРАНИЧНО»**

---

► Большинство экспертов небезосновательно волнует проблема дальнейшего расширения конфликта на Украине за счет вовлечения в него новых участников. Безусловно, такая вероятность существует, и расширение географии боевых действий ставит перед США и их союзниками по НАТО вопрос поиска сбалансированного пути. Он должен, с одной стороны, продолжать помогать Киеву, а с другой – исключить превращение специальной военной операции в полномасштабную войну с участием крупных акторов.

В экспертно-аналитическом сообществе давно обсуждают различные сценарии развития конфликтной ситуации вокруг Украины, включая самые радикальные, предполагающие применение оружия массового поражения. Существует запрос определить границы допустимой поддержки киевского режима со стороны США и их партнеров.

Полагаем, что сохраняется также вероятность вооруженного столкновения России и НАТО с применением обычных вооружений, поскольку уже давно стало ясно, что нашим воинам приходится противостоять не только Вооруженным силам Украины.

В некоторых европейских странах давно развернулись кампании по оказанию общественного давления на правительства с призывами прекратить вмешательство в украинский конфликт. И в большинстве из них уже имеется понимание рисков ужесточения антироссийской риторики в информационном пространстве своих стран: падение уровня жизни населения, увеличение числа беженцев, эмоциональная усталость от социально-политической нестабильности.

В ряде государств среди политических элит присутствуют радикально настроенные представители, которым вполне по силам заставить Россию поверить в намерение НАТО перейти к активным действиям вопреки заверениям руководства военного альянса. Для

этого имеются определенные основания: укрепление восточного фланга вполне может рассматриваться российским военным командованием как подготовка к нанесению превентивного удара по нашей стране.

Среди украинских военнослужащих уже были замечены добровольцы из стран – членов блока. Присутствие лиц, особенно имеющих профессиональную военную подготовку или опыт, может быть истолковано как свидетельство принятия политического решения о направлении вооруженных сил альянса для участия в конфликте.

Недавние поставки в его зону современных систем вооружения и военной техники, в том числе тех, которые ранее не использовались режимом Зеленского, могут привести российское командование к выводам о том, что были задействованы военные инструкторы или советники НАТО. Если данные факты подтвердятся, то это, вне всяких сомнений, может вызвать серьезные последствия.

Полагаем, что политикам в Вашингтоне при принятии решений о предоставлении украинской стороне новых видов вооружений необходимо тщательно взвешивать целесообразность продолжения подобных поставок, объективно осознавать всю полноту ответственности за возможность дальнейшей эскалации конфликта с вовлечением в него уже государств – членов альянса.

В последнее время значительной проблемой для НАТО стало поддержание политической сплоченности среди государств-членов. С этой же проблемой столкнулись и страны, входящие в Европейский союз. По мере продолжения конфликта сплоченность государств ЕС будет более фрагментирована за счет отсутствия среди них единого мнения относительно дальнейшей стратегии. Позиции, полагаем, будут различаться достаточно серьезно. Страны Центральной и Восточной Европы, скорее всего, продолжают настаивать на жесткой политике и санкциях против нашей страны. В то же время большинство западноевропейских государств будут более сдержанны в отношении агрессивных инициатив «младоевропейцев». Среди государств «старой Европы» давно растет обеспокоенность российско-натовской эскалацией, поскольку всем очевиден ее экзистенциальный характер.

Ведущие страны ЕС уже прилично измотаны несением социально-политического бремени украинского кризиса. Брюссель,

конечно, выделяет средства на покрытие непредвиденных расходов, но это не может длиться вечно. Население ряда стран реально обеспокоено перспективами роста цен на коммунальные услуги, продукты питания, лекарства и другие товары первой необходимости. В некоторых из них избиратели уже обозначили свою позицию предельно четко, и это начинает носить системный характер. Уверены, что если участникам Евросоюза не удастся договориться между собой о совместной поддержке европейских граждан и бизнеса, то режим санкций окажется под угрозой. Граждане европейских стран не захотят лишать себя привычного комфорта, и подтверждение этому мы скоро получим.

В завершение не могу не упомянуть один очень трагический факт. Так называемые украинские герои распространили в интернете видеоролик с записью бесчеловечного убийства наших военнослужащих в нарушение всех мыслимых норм международного гуманитарного права. К сожалению, на Западе этого никто не заметит, поскольку в рамках излюбленной политики двойных стандартов там давно принято разрешать украинским националистам делать абсолютно всё, что им вздумается. Вот только мы этого не забудем, а виновники понесут неминуемое наказание за совершенные ими преступления. Неотвратимость возмездия – это основа для достижения поставленных целей в рамках специальной военной операции.

83. 28 ноября 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Труд»:

**«УКРАИНИЗАЦИЯ ВСЕЙ ЕВРОПЫ»**

---

► Несмотря на потери, европейские страны продолжают играть в игру, навязанную Вашингтоном

Украинский кризис длится уже не первый месяц, и факт прогрессирующей усталости от него в европейских странах стал вполне очевидным. Усугубляются кризисные явления. Но самые тяжелые экономические последствия и потери это влечет для самой Украины.

По оценкам Всемирного банка до конца 2022 года ожидается падение ВВП Украины до 45% при общем экономическом ущербе более 600 млрд долларов США. Уже сейчас зафиксировано снижение деловой активности и сокращение доходов. На текущий момент порядка 54% предприятий прекратили деловую активность из-за отсутствия спроса на выпускаемую продукцию. Значительный урон, по мнению экспертов, понесла металлургия, энергетика, добыча минеральных ресурсов и машиностроение. Усугубились трудности с поддержанием объема продаж сельскохозяйственной продукции. Последнее было обусловлено сокращением посевных площадей, дефицитом топлива и скачком цен на горючее. Обострилась проблема нехватки рабочей силы. Украину покинуло несколько миллионов человек. Большинство уехавших граждан находились в трудоспособном возрасте.

В сфере внешней торговли наиболее ощутимым явилось значительное сокращение перевозок товаров по морю. Как следствие увеличилась доля вывоза экспортной продукции по железной дороге, возникли огромные очереди на границе по целому ряду объективных причин. Резко увеличился дефицит государственного бюджета страны и сейчас даже очень сложно определить общую сумму. Налоговые поступления покрывают лишь 30 % бюджетных расходов. Киевский режим вынужден спешно искать внешние кредитные ресурсы, которые придется потом выплачивать нескольким поколениям украинцев.



Как полагают эксперты, для восстановления экономики Незалежной потребуются огромные средства, которыми страна не располагает. Первоочередной является необходимость финансовых ресурсов для балансирования государственного бюджета, поддержания уровня экспорта, снижения нехватки топлива в сельском хозяйстве и спасения катастрофически падающего промышленного производства.

В самое ближайшее время, по мнению экспертов, Украина будет не в состоянии оплачивать свои долги. Киеву придется договариваться с МВФ, однако переговоры будут сложными, поскольку пока не просматривается перспектива улучшения экономического положения в стране.

Наблюдается падение объема экспорта, что обусловлено в значительной мере ухудшением положения в сельском хозяйстве. По сравнению с 2021 годом падение составляет не менее 50%.

На фоне приближающегося отопительного сезона, проявляется актуальная проблема обеспечения Украины природным газом. Пути ее решения до сих пор не определены. Закупить российский газ не представляется возможным, поэтому нужно занять деньги у США и ЕС, купить его на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Задача, безусловно, трудноразрешимая и предельно дорогостоящая.

Экономические проблемы на фоне военного конфликта продолжат и дальше только усугубляться. Растет уровень инфляции, увеличиваются инфраструктурные потери, снизилось производство тепла и электроэнергии. Страна вплотную приближается к тотальной зависимости от западных союзников, а система управления – к полному подчинению США и ЕС.

При общем взгляде на поведение украинского режима, невольно вспоминается фраза из одного культового советского фильма: «спасение утопающих – дело рук самих утопающих». Действительно, по воле США, ведущих на европейской шахматной доске свою изоциренную игру, Украина превратилась в пешку в чужой игре. Заботливо направляя действия киевского режима, Вашингтон ведет дело к радикальной украинизации Европы, к расширению «анти-России» на весь континент. Задача украинских лидеров – выступать в роли наставников, оценивающих уровень скатывания европейских стран в сторону тотальной русофобии.

С самого начала украинского кризиса, коллективный Запад избрал предельно циничный, но зато лишенный изощренного лицемерия времен холодной войны подход к борьбе с «российской угрозой». Разменной монетой в рамках нового этапа «большой игры» стали судьбы и жизни миллионов мирных жителей, подвергнутых беспрецедентным экзистенциональным испытаниям, которым, по сути, запрещают даже думать о переговорах с Москвой, и непосредственно жителей западных государств, оказавшихся заложниками неподкрепленных амбиций своих политических лидеров и уже вовсю страдающих от тяжелейших экономических потерь.

84. 30 ноября 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«САНКЦИОННЫЙ ТУПИК»**

---

► Продолжая противостоять Москве посредством санкций, коллективный Запад всё сильнее загоняет себя в ловушку. Запустив маховик гибридной войны с целью раскачивания ситуации в России и максимального ослабления нашей страны, похоже, европейские лидеры, подстрекаемые США, не находят в себе сил трезво посмотреть на результат собственных трудов. Энергетический кризис, в который на глазах погружается Европа, вопреки бравурным заявлениям отдельных политиков может стать для Старого Света таким потрясением, которых не было уже долгие годы. Тем не менее отдельные сигналы о том, что европейские элиты постепенно достигли точки кипения, все-таки начинают появляться в публичном пространстве.

Раскол в подходах к авантюре с введением ограничений цен на энергоносители явно выявил нарастание напряженности в «благородном семействе». Если Польша и страны Прибалтики всеми силами продвигают максимально радикальный сценарий, то более здравомыслящие лидеры входящих в «семерку» государств континента уже начинают осознавать, к чему ведет такого рода бездумное повышение ставок. Прежде всего, Варшава, Вильнюс и Таллин настаивают на предельных ценах \$30 за баррель нефти. В то время как G7, в которую, в частности, входят Франция, Италия и Германия, призывает установить цену на уровне \$65–70.

Одновременно увеличиваются трещины в отношениях ЕС и США. На днях европейская редакция издания Politico сообщила о серьезных трениях, вызванных неожиданным прозрением европейцев: оказывается, санкции, загоняющие Евросоюз в экономическую и энергетическую яму, стали для Вашингтона и американских корпораций источником неиссякаемой прибыли. Такого рода озарений в ближайшее время будет всё больше.

Нарастает и недовольство киевскими ставленниками. Британский журнал *New Statesman*, в частности, в последнем номере опубликовал объемный материал под заголовком «Владимир Зеленский теряет поддержку Запада?». В статье, насыщенной цитатами названных и анонимных европейских чиновников, приводились крайне жесткие характеристики в адрес украинских властей, на фоне инцидента в Польше в полной мере проявивших свою безрассудность (граничащую с суицидальностью).

По факту перепутавший реальную жизнь с телесериалом лидер Незалежной своими лживыми инсинуациями пытался поставить мир на грань глобального конфликта. Логичный вопрос, который начинают задавать себе политики, сохранившие остатки здравого смысла: стоят ли такие протезы страданий избирателей, не способных проникнуть в суть большой игры американо-европейских элит?

Провал антироссийского блицкрига не может не спровоцировать усиления давления на Киев. Окрыленный энтузиазмом своих покровителей Зеленский всеми силами пытается отсрочить свой возврат за стол переговоров, который неизбежно будет означать и территориальные уступки, и согласие обсуждать вопросы демилитаризации и денацификации. Тот факт, что киевский режим жертвует здоровьем и благополучием превращенных в заложников жителей собственной страны, по которым ударяет идея «войны до последнего украинца», западных манипуляторов волнует мало.

Зато проблемы собственного электората, внезапно оказавшегося на гибридной передовой, начинают вызывать всё большую нервозность в высоких кабинетах. В тот момент, когда Вашингтон в преддверии президентских выборов окончательно переключится на внутренние проблемы, европейские прагматики должны будут всё же сказать свое веское слово, либо умирив незадачливых протезы, либо сменив наиболее одиозных из них. Включая, быть может, и главного лицедея. Альтернативный сценарий – переход кризиса в режим неконтролируемой эскалации – грозит Западу слишком серьезными внутренними стрессами, главными выгодоприобретателями от которых будут Россия и Китай. И эта перспектива явно не слишком радует и без того загнавших себя в тупик евробюрократов, решивших поиграть в демиургов и вершителей судеб.

85. 1 декабря 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«МОРАЛЬ ОПРЕДЕЛЯЕТ ВОЛЮ?»**

---

► Духовно-нравственные ценности являлись одной из основ развития российской государственности на протяжении всей истории нашей страны. Проблематика формирования, отстаивания и продвижения традиционных духовно-нравственных ценностей, как на внутрисполитическом треке, так и в рамках международных отношений, в настоящее время является одним из актуальнейших вопросов политической повестки.

На сегодняшний день можно констатировать системный кризис между традиционными цивилизационными ценностями и ценностями неолиберального глобализирующегося мира.

Говоря об идейном наполнении концепта «традиционные ценности», мы можем отметить, что в широком смысле традиционные ценности – это определенный набор принципов и норм, пришедших из глубины веков, формирующих некую «правильную» форму общественного поведения и взаимодействия где, по мнению Э. Канта, «мораль определяет волю». Традиционные ценности – это также набор тех же принципов и норм, но уникальных для каждого государства и определяемых через влияние идеологии, культуры, религии, политического строя и т.д.

В настоящее время под традиционными ценностями, как правило, понимают своего рода матрицу, где сочетаются человеческое достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений. Именно такое определение мы можем наблюдать в проекте «Основ государственной

политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Исторически защита традиционных ценностей рассматривалась Россией как инструмент продвижения и защиты своих интересов в международных отношениях, в том числе выражаясь в защите интересов и прав православных христиан во всем мире, где после падения Византии именно Московское царство, а позже Российская Империя позиционировала себя главным защитником традиционных ценностей христианства. Идея защиты славянских народов в Европе, православных христиан в духе «братской помощи» находила свое отражение в конкретных исторических событиях.

Рассматривая исторические нарративы традиционных ценностей в России, мы говорим о естественном процессе их формирования в рамках сложившейся культурно-политической общности, объединяющей множество различных народов разного вероисповедания. Семья, наряду с самоограничением и патриотизмом, была одной из основ уклада жизни общества, как и таинство брака как союза мужчины и женщины, духовная жизнь семьи, выраженная в регулярном посещении религиозных сооружений, соблюдении религиозных обрядов, почитании Бога, заповедей и старших. Следует отметить, что во всех религиозно-культурных традициях семья, деторождение, воспитание молодого поколения были одним из основополагающих концептов, вокруг которых формировались ценности и взаимоотношения членов общества независимо от социальной организации. На протяжении всей российской истории именно духовно-нравственные ценности были прочным фундаментом Российского государства.

Вот и сегодня Президент России В.В. Путин отмечает необходимость защиты и отстаивания традиционных ценностей во всем мире, где в некоторых странах об этом стали забывать. Идеологически близкие российским традиционным ценностям консервативные идеи стран христианского Запада в настоящее время имеют тенденцию к вымарыванию из общественно-политического дискурса, признаваясь маргинальными и несоответствующими «прогрессивной» неолиберальной повестке.

Это позволяет использовать концепт традиционных ценностей как инструмент мягкой силы в целях налаживания конструктивного и взаимовыгодного сотрудничества с консервативными, прагматично

настроенными политическими силами и политиками Запада, отстаивающими национальные интересы своих стран в борьбе с идеологическим и политическим глобализмом, однополярным миром, отрицающим национальные интересы и политический суверенитет государства, что может стать эффективным механизмом противодействия попыткам претворения в жизнь идей о международной изоляции нашей страны.

Беспрецедентное международное давление, которому подвергается Российская Федерация, а также идеологемы специальной военной операции на Украине, основанные на таких ценностях как служение отечеству, патриотизм, взаимопомощь, справедливость, актуализировали общественный дискурс вокруг ценностей, относящихся к государственному патриотизму. Это требует выработки стратегии продвижения духовно-нравственных ценностей и ориентиров во внешней политике, которые будут способствовать формированию нового, справедливого мироустройства, основанного на уважении и учете интересов всех участников международного общения.

86. 6 декабря 2022 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Труд»:

**«КЛИМАТ – НЕ ПОМЕХА»**

---

► Климатическая повестка дня используется Западом в собственных корыстных интересах

Эксперты все чаще обращают внимание на тот факт, что США и НАТО рассматривают климатический кризис как повод для вмешательства в международные и региональные конфликты. Продвигается идея, в соответствии с которой климатические изменения создают условия для появления очагов различного рода напряженности и социально-экономических потрясений.

Климатическим проблемам уделяется повышенное внимание в программных документах оборонных ведомств. В 2022 году Пентагон опубликовал свою первую климатическую стратегию. Авторы документа хотят сделать армию более устойчивой и подготовленной к стихийным бедствиям. Повышенное внимание уделено минимизации углеродного следа. Все это реализуется в рамках объявленной президентом Байденом борьбы с изменением климата. Однако есть все основания предположить, что основной целью этой стратегии является повышение способности вооруженных сил США решать боевые задачи в экстремальных погодных условиях в регионах, входящих в зону американских интересов.

Американское военное руководство неоднократно отмечало, что новые климатические условия в ряде регионов являются серьезной угрозой для военных операций. При этом было заявлено, что последующая реализация заявленной стратегии создаст условия для более успешной военной активности. Подразумевается, что вооруженные силы США должны обучаться действовать при высоких и низких температурах, вооружения должны стать более боеспособными.

В НАТО тоже признали влияние изменившихся климатических условий на выполнение боевых задач. Члены Альянса будут стремиться



сделать военные структуры более экологичными и менее зависимыми от ископаемого топлива, а также вести работу по достижению «чистого нуля» к 2050 году.

В 2021 году был принят План действий по обеспечению климатической безопасности. По замыслу инициаторов данного плана, он повысит устойчивость НАТО к климатическому кризису.

По мнению экспертов, в основе зеленой политики Альянса заложены несколько иные цели: извлечь из климатического кризиса геостратегические преимущества. Включение этого вопроса в повестку дня имеет явно агрессивную военную составляющую. В документе говорится, что последствия изменения климата окажут сильное влияние на геополитику и на поведение государств. Прогнозируется, что изменившиеся погодные условия повысят риск вооруженных конфликтов в наиболее уязвимых регионах мира. Возрастет, например, риск конфликтов за водные ресурсы.

Большое внимание в Вашингтоне и Брюсселе уделяют обострению глобальной конкуренции за природные ресурсы. Особое внимание привлекает АТР и Арктика. Потепление делает Арктику все более значимым регионом, представляющим повышенный интерес у целого ряда стран. А министр обороны Великобритании обещает противостоять какой-то «русской угрозе» в Арктике.

США опасаются, что изменение климата даст шанс некоторым государствам укрепить свое влияние как на региональном, так и на глобальном уровне. Очень сильно Вашингтон волнуют неконтролируемые миграционные потоки, которые способны значительно ухудшить социально-политическую ситуацию в государствах-союзниках. Американцы уже ведут работу по подготовке превентивного плана, в связи с этим.

Полагаем, что заявления американских и европейских чиновников о нацеленности стратегий военных ведомств на противодействие глобальной климатической угрозе носит абсолютно неприкрытый декларативный характер. События последнего периода времени уже четко доказали, что на Западе давно не верят в реальное достижение целей Парижского соглашения по климату. Действия особенно властей в США убеждают, что они направлены на продвижение собственных национальных интересов и не более.

87. 8 декабря 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«ПОПЫТКА “РАСЧЛЕНИТЬ”» РОССИЮ  
ПРИВЕЛА ЗАПАД К НЕИЗБЕЖНОЙ РАСПЛАТЕ»**

---

► Решение латвийских властей отозвать лицензию у телеканала «Дождь»\* лишь на первый взгляд кажется очередным курьезом из жизни маргинального клуба так называемых политэмигрантов. В реальности, произошедшая история проливает свет на более серьезную проблему. Переезжая в Латвию, журналисты «Дождя»\*, как и многие их единомышленники, надеялись на продолжение, говоря без обиняков, паразитического существования в сообществе штатных критиканов и русофобов, которое до того 12 лет вели в столь презираемом ими российском государстве.

Однако принимающая сторона совершенно иначе видела функцию пригретых псевдо-диссидентов. Как становится ясно из выступлений отдельных окол властных спикеров в Риге, от «Дождя»\* ждали превращения в полноценную площадку для украинской военной пропаганды и более активных шагов по дестабилизации ситуации в России – вплоть до призывов к вооруженному восстанию. Судьба телеканала, занявшего половинчатую позицию, должна стать сигналом другим оппозиционерам: западные кураторы ждут от них уже не слов, а реальных действий по расшатыванию внутророссийской политической системы и оказанию прямой помощи ВСУ. Традиционная либеральная говорильня – уже не интересна.

По всей видимости, коллективный Запад приближается к состоянию паники. Обрисованная весной стратегия по ведению психологической войны против России – через санкционное давление, имплементацию «культуры отмены» и массивные поставки вооружений Киеву – провалилась. Российское общество под этим беспрецедентным нажимом лишь сплотилось, а агенты иностранного влияния предпочли спешно уехать. Уровень поддержки

курса Президента остается крайне высоким, в этом отношении резко контрастируя с крайне неубедительными рейтингами Джо Байдена и его европейских подопечных. Вместо тоски по западным брендам, россияне лишь консолидировались вокруг традиционных ценностей. Похоже, в этих условиях у отдельных апологетов «войны до победного конца», в первую очередь – прибалтийских, начинают сдавать нервы. В бежавших из России оппозиционерах теперь видят не столько соратников по общему делу борьбы с Москвой, сколько уклонистов, отказавшихся напрямую выполнять возложенные на них функции «пятой колонны». Именно поэтому в Латвии «Дождь»\* просуществовал лишь четыре с половиной месяца – антироссийской коалиции нужны не просто вещающие с экранов «полезные идиоты», а полноценные боевые отряды, выполняющие четко сформулированный заказ. И, разумеется, в этом контексте можно забыть о прежних попытках имитировать демократию – время полумер прошло.

Загвоздка в том, что в США уже далеко не все представители истеблишмента находятся в восторге от подобной тактики. Например, близкий к администрации Байдена «Центр за новую американскую безопасность» (в недавнем прошлом его возглавляла Виктория Нуланд) в ноябре выпустил доклад, в котором слишком жесткие меры против российского общества были подвергнуты критике. Кроме того, на днях один из архитекторов политики на российском направлении в 90-е годы Стивен Сестанович в издании *Foreign Policy* призвал продемонстрировать россиянам, что цель Запада не заключается в расчленении страны.

Впрочем, подобные проявления условной рациональности выглядят несколько запоздалыми. Давно ждавшие своего часа русофобы по обе стороны Атлантики почувствовали запах крови и уже предвкушают пополнение брошенных на этот проект бюджетов. Лоббисты военно-промышленного комплекса, идеологи экспорта демократии, претенденты на российские нефтегазовые месторождения, пропагандисты нетрадиционных ценностей – в едином порыве стремятся вступить в большую игру, на переднем плане которой и оказались латвийские идейные наследники ветеранов «Ваффен СС». Но сообщество этих авантюристов международного масштаба ждет та же участь, что и у их непутевых соучастников из среды отечественных журналистов.

История не прощает недальновидности, наивности и глухоты к голосу разума. Расплата будет неизбежной. В конечном счете, весь коллективный Запад тоже настигнет своего рода отзыв лицензии – лицензии на морализаторство и глобальные амбиции. Время колониального мышления безвозвратно уходит, и специальная военная операция только ускоряет этот процесс.

**88.** 12 декабря 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«ОПАСНАЯ ГРАНЬ»**

---

► Одним из немногих компонентов российско-американского диалога, не утративших свою актуальность сегодня, остаются переговоры по контролю над вооружениями. В той или иной форме они практически без перерыва продолжаются с 1960-х годов, когда эхо Карибского кризиса заставило руководство двух стран прийти к простому пониманию: ядерная война не может быть выиграна, а значит – не должна быть начата.

Тем не менее, как и все конструктивные аспекты отношений Москвы и Вашингтона, этот вопрос не избежал деградации, спровоцированной гегемонистскими амбициями США. Процесс отмирания создававшейся десятилетиями системы в активной фазе начался после распада СССР – в тот момент, когда опьяненные «концом истории» американские элиты начали пытаться закрепить «новый мировой порядок» через уничтожение наследия недавнего прошлого.

Первой жертвой стал Договор о ПРО. Немалую роль тут сыграли и лоббисты крупнейших военно-промышленных корпораций, не жалевших средств на выбивание миллиардных контрактов. Одновременно США всеми силами приближали разрушение Договора об обычных вооруженных силах в Европе, из которого Россию буквально вынудили выйти. Уже при администрации Трампа адепты неоконсервативного подхода к проблемам контроля над вооружениями и вообще инициировали отказ Вашингтона от выполнения обязательств по Договору о ракетах средней и меньшей дальности и Договору об открытом небе.

Заявлявший о своей приверженности рациональной дипломатии Байден практически ничего не сделал ради возвращения к конструктиву на данном направлении. Единственным его позитивным шагом стало согласие продлить договор о Сокращении наступательных

вооружений – СНВ-3. Впрочем, вскоре стало ясно, что и это решение было продиктовано не столько заботой о поддержании стратегической стабильности.

США рассматривают данное соглашение скорее как инструмент контроля (с помощью предусмотренных его текстом инспекций) над состоянием российского ядерного арсенала – в том числе для выдвижения в будущем претензий и обвинений в адрес Москвы, как это было накануне их выхода из ДРСМД. При этом параллельно Вашингтон делал всё возможное, чтобы обойти заложенные в Договор ограничения, например, на количество шахтных пусковых установок и стратегических бомбардировщиков.

Фактически верификацию соблюдения Договора администрация Байдена превращала в игру в одни ворота. Формально именно в связи с этим Россия была вынуждена перенести на неопределенный срок консультации с США по этому вопросу. Но проблема, препятствующая развитию коммуникации по контролю над вооружениями, не только в этом.

Когда данная система создавалась, Москва и Вашингтон стремились всеми силами отойти от края пропасти, у которой мир оказался на раннем этапе холодной войны. Идея мирного сосуществования двух систем тогда доминировала в умах политиков двух стран. Сейчас всё иначе. США включили в свои стратегические документы положение о возможности нанесения упреждающего ядерного удара, а Пентагон активно разрабатывает концепции ограниченного использования тактического ядерного оружия.

Заявления соратников Байдена, согласно которым Вашингтон готов к нанесению конвенционального удара по российским силам, базирующимся на новых территориях, также говорят о том, что США больше не опасаются фатальных последствий российско-американского военного столкновения. Да и сами массированные поставки вооружений Украине де-факто превратили Соединенные Штаты в сторону конфликта. В этих условиях делать вид, что за минувший год в нашем диалоге не произошло никаких подвижек, абсурдно. Россия и США сегодня, по сути, находятся в состоянии гибридной войны.

Американские власти не скрывают своего желания максимально дестабилизировать ситуацию в нашей стране вплоть до ее дезинтеграции,

одновременно всю готовясь к ограниченному ядерному столкновению. На таком специфическом фоне сама идея продолжения переговоров по сокращению наступательных вооружений начинает вызывать сомнения.

Вероятно, лишь выйдя с победой из спровоцированного США украинского кризиса, Россия окажется в достаточно уверенной позиции, чтобы вернуться к соответствующему вопросу. Сам по себе отказ от принципов формировавшегося великими дипломатами прошлого диалога изначально не был нашим выбором. Но он позволил в очередной раз разглядеть всё лицемерие бывших западных партнеров и задуматься о том, не нуждается ли эта система в перестройке и по-прежнему ли она отвечает национальным интересам. Можно не сомневаться, что уже в ближайшее время президент России даст на все эти вопросы логичный и выверенный ответ.

89. 20 декабря 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Труд»:

**«ДОКТРИНА ПРИМАКОВА ЖИВЕТ»**

---

► Его идеи о многополярном мире уверенно прокладывают свой путь на смену «международному порядку» во главе с США

Недавно завершившийся международный форум Примаковские чтения «Трансформация мирового порядка: Евразийское измерение» еще раз наглядно подтвердил, что кампания Запада по изоляции России провалилась. В ходе двух дней заседаний с участием иностранных экспертов стало понятно, что идеи Е.М. Примакова о многополярном мире уверенно прокладывают свой путь на смену «международному порядку» во главе с США.

Для всех становится вполне очевидным, что «незападные» культуры заинтересованы в сопротивлении продолжающимся попыткам западных элит навязать свое безоговорочное господство остальному миру. Президент России В.В. Путин еще во время своей речи на Валдайском форуме в октябре 2022 года подчеркнул, что Россия находится в конфликте не с Западом как таковым, а со множеством западных элит и институтов, стремящихся навязать свою волю не только нашей стране, но и всему «незападному» миру.

Придуманная на Западе политика «культуры отмены» не работает, поскольку это ведет к уничтожению всего живого и творческого, подавлению свободы мысли во всех областях человеческого развития. И данный подход лишь только наталкивает нас на мысль о безуспешных попытках возврата к «неоколониалистским» ценностям.

Украинский кризис – это следствие многолетнего пренебрежения интересами безопасности России, безудержного стремления расширить НАТО на Восток, геополитических интриг и стойкого нежелания выполнять Минские соглашения. Полагаем, что специальная военная операция на Украине только фиксирует очередной этап глобального перехода к многополярному миру, в котором Запад больше не сможет



единолично доминировать и диктовать свою волю другим участникам международного общения.

Давно стало понятным, что наша страна никогда не сможет смириться с тем, чтобы из западных столиц нам указывали, что делать, и чем больше у Запада уйдет на понимание этого, тем более высокую цену он за это заплатит.

Некоторые политические лидеры на Западе уверовали в свою «непогрешимость». При этом ими совершенно отвергаются общепринятые нормы международного права и международного общения, был придуман «порядок, основанный на правилах». Ряд цивилизаций по какой-то причине был признан «второсортным».

Уже стало «традицией» для Запада применять против конкурентов незаконные экономические санкции и организовывать «цветные революции», поскольку он не может честно соперничать с экономической и политической мощью «незападных» стран.

Европа подвергается серьезному испытанию в течение нынешней зимы в результате резкого сокращения торговли с нашей страной. Это в особенности касается энергоносителей. Для многих здравомыслящих европейцев давно стало понятным, что США проводят политику, подпитывающую инфляцию и вызывающую экономический спад, в том числе на фоне ослабления европейских валют по отношению к доллару. Все эти действия лишь ведут к возрастающему доминированию Вашингтона на европейском континенте. Об интересах простых европейцев просто никто не собирается заботиться.

Можно предположить, что по мере ослабления Европы и роста числа стран, страдающих от американских санкций, начнут формироваться коалиции, противостоящие гегемонии США. Геополитическое соперничество отдельных стран, к сожалению, будет иметь приоритет над действиями по решению общих проблем.

Страны коллективного Запада, разжигающие конфликт на Украине, похоже, забыли о том, что будущее человечества не определяется тем, где проходят международные границы, они никогда не были неизменными в истории, несомненно, периодически подвергаются изменениям. Будущее человечества должно определяться тем, научатся ли нации мирно разрешать свои разногласия.

В целом, складывающаяся в мире новая геополитическая ситуация ставит перед российской внешней политикой архиважную задачу по переформатированию отношений России с «незападным миром». Думается, что нашей целью в конечном счете должно стать упрочение и поиск новых форматов двустороннего и многостороннего сотрудничества с этими государствами, которые были бы более справедливыми, уважительными, устойчивыми и эффективными для нашей страны, нежели не оправдавшие наших ожиданий «западные модели».

90. 20 декабря.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Известия»:

**«ВРЕМЯ ОТКРОВЕНИЙ»**

---

► Одним из результатов украинского кризиса стало окончание эпохи двоемыслия и лицемерия в политике коллективного Запада на российском направлении. Сперва на поверхность вылезла годами скрывавшаяся за циничными улыбками наших визави пещерная русофобия – устав притворяться цивилизованными, США и Европа, по сути, «украинизировались», взяв на вооружение политику «отмены» в отношении всего русского.

Теперь мы то и дело видим откровения, свидетельствующие о том, что нынешняя конфронтация долго и тщательно готовилась, пока отдельные политики и дипломаты имитировали переговорный процесс. Прозвучавшее недавно признание Ангелы Меркель, согласно которому Минские соглашения с самого начала были использованы, дабы Киев мог выиграть время, – свидетельство системных процессов, годами подспудно происходивших в западном лагере.

Долгое время в ответ на заявления российских дипломатов о перевороте на Украине в 2014 году, о геноциде в отношении народа Донбасса, наконец, о планировании, к счастью, остановленного специальной военной операцией внезапного украинского нападения на Крым, ДНР и ЛНР, американско-европейские спикеры предпочитали отмалчиваться и уходить в демагогию. Меркель, похоже, невольно дала сигнал открытию эры новой искренности. На следующих этапах мы, безусловно, узнаем подробности и о том, как координировалось свержение Януковича и как шло насыщение украинских вооруженных сил в преддверии предотвращенной Москвой агрессии. Нас ждет немало увлекательных открытий.

Но вернемся к Минским соглашениям. Так называемый «Минск-2» стал результатом многочасовых переговоров лидеров России, Франции и ФРГ (при участии подопечного последних – Петра Порошенко) и воплотил в тексте многоуровневые договоренности, включавшие

детально прописанный комплекс мер по деэскалации ситуации в Донбассе. Однако за этим событием последовал, как теперь выяснилось, спектакль с распределенными ролями и репликами.

Президенты Украины – Порошенко, а затем Зеленский – всеми силами изображали невозможность выполнить обязательства Киева вследствие якобы сопротивления Верховной рады. В то же время их западные покровители делали вид, что пытаются уговорить украинских протезе пойти на компромиссы. Параллельно усиленно шло насыщение ВСУ новейшими вооружениями и боеприпасами. Результатом должен был стать стремительный блицкриг, по итогам которого западные дипломаты снова, как и в феврале 2014 года, в эйфории лишь усмехались бы над доверчивостью и правовым сознанием Москвы.

К счастью, этого не произошло. Именно отсюда проистекает историческая реакция вашингтонского-брюссельского интернационала на специальную военную операцию. Россия разрушила план, у которого были долгосрочные задачи – вплоть до попыток аннексировать российский Крым и подорвать нашу страну изнутри, способствовать ее скорейшей дезинтеграции. Хотя проговорившуюся Меркель сегодня пытаются активно выгородить прикормленные агенты в инфорполе, стремясь выставить Россию стороной, ответственной за провал соглашений, происходящие на наших глазах события красноречиво подтверждают справедливость ее слов.

Столкновение было неминуемым. Вопрос состоял лишь в том, удастся ли России отстоять своих сограждан в Донбассе и сыграть на опережение. Нам удалось. Теперь задача, поставленная президентом РФ, проста и очевидна – окончательно обернуть против наших оппонентов их же сценарий. Они хотели запустить многоходовую комбинацию, чтобы расшатать и добить российскую государственность – теперь, как мы видим по происходящим в Европе и США процессам, они могут всё более зримо наблюдать возвращающийся геополитический бумеранг. Круг замкнулся. И переговоры об урегулировании текущего кризиса, если до них когда-либо дойдет дело, мы будем вести с широко открытыми глазами, отдавая себе отчет в подноготной намерений Запада и не допуская прежних оплошностей.

91. 22 декабря 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«И ВНОВЬ О ДЕЗИНФОРМАЦИИ»**

---

► Молодое поколение радикально отличается от других поколений своим отношением к традиционным поставщикам новостей, проявляя к ним минимальный интерес. Отсутствует желание читать газеты и смотреть телевизор. Молодежь предпочитает получать информацию из социальных сетей, поисковых систем и мессенджеров.

Сейчас уже стало привычным появление так называемых «инфлюенсеров» – авторитетных, по мнению молодежи, блогеров, располагающих большим количеством подписчиков, но, к сожалению, не всегда опирающихся в своих суждениях на достоверные сведения. Важен факт того, что этой информации доверяют многие, даже если она содержит ложные утверждения.

Новые «властители умов» действуют на различных крупных международных цифровых площадках. Нужно отметить, что для распространения дезинформации созданы все условия. Фейковые сообщения могут появляться в различных формах, в том числе рассчитанных на молодое поколение, ориентированное на яркий, броский, развлекательный контент: это могут быть пародии и шутки, а также вплоть до откровенно сфабрикованных изображений и видеороликов.

Степень доверия молодежи к известным блогерам достаточно высока, участники социальных сетей продолжают верить в полученную от них информацию даже после официального ее опровержения. Кроме того, было замечено, что влияние дезинформации на личность может продолжаться долгое время, так как забытые или устаревшие сведения долго остаются в хранилищах человеческой памяти.

В период пандемии COVID-19, например, был распространен большой объем дезинформации в Интернете, что привело к появлению нового термина «инфодемия». В сеть была запущена информация о распространении вируса с помощью технологии 5G. Данная

информация неоднократно официально опровергалась, но она до сих пор гуляет по миру.

Становится ясным, что необходимо сосредоточить внимание на повышении устойчивости молодых людей к ложным заявлениям и продвижении «здоровой» информационной онлайн-среды.

Необходимо заметить, что уровень развития науки и технологий позволяет в социальных сетях легко распространять ложную информацию автоматизированным ботам, для которых специально создаются поддельные аккаунты. Современная статистика говорит и о том, что зачастую до 80-90% сообщений по наиболее важным темам политической повестки может генерироваться и рассылаться с ложных аккаунтов. Некоторые блогеры для ускоренного увеличения своей аудитории также не прочь использовать современные технологии.

Существенный вклад в распространение ложных сообщений вносят «дипфейки». К этой категории относятся видеоролики, созданные или модифицированные с помощью искусственного интеллекта, которые практически невозможно отличить от реальных кадров. Для производства подобного рода продуктов специально создаются «фермы», где подготовленные люди занимаются их созданием и распространением.

Фейковые аккаунты стали активно использоваться для продвижения различного рода политизированных материалов. И особенно это стало заметным с началом специальной военной операции на Украине, когда Интернет буквально был пропитан ненавистью ко всему русскому, а некоторые цифровые платформы открыто призывали к расправе с российскими гражданами. Все это, безусловно, ведет к поляризации пользователей, появлению экстремистских настроений и различных форм проявления насилия. А цифровые платформы зачастую теряют контроль над продвижением «токсичного» контента.

Ряд экспертов пришел к выводу о том, что некоторые интернет-корпорации не только активно распространяют, но и финансируют дезинформацию. Это открывает возможность для появления дешевого рынка «пропаганды как услуги». Таким образом, уровень развития техники и технологий позволяет производить контент, который затем может масштабнo распространяться ботами в социальных

сетях и на интернет-платформах, что не может не вызывать обеспокоенность у всех здравомыслящих людей.

Подобного рода события в мире вновь напоминают нам о необходимости активизации переговорного процесса по международной информационной безопасности. Россия продолжает оставаться сторонницей инклюзивного диалога и равноправного международного сотрудничества с сохранением ключевой роли государства в принятии решений и центральной роли ООН как основной площадки по вопросам международной информационной безопасности.

92. 28 декабря 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«ЭТО ПРАЧЕЧНАЯ? НЕТ, ЭТО ЮНЕСКО»**

---

► К сожалению, уходящий 2022-й можно с уверенностью назвать годом деградации самых значимых и авторитетных международных институтов. Роль «Большой двадцатки» была сведена к формату клуба по интересам, максимально политизированного «коллективным Западом». Полную некомпетентность и, прямо говоря, импотенцию продемонстрировала ОБСЕ. Совет Европы и вовсе стал отжившим своё русофобским форумом. В рамках ООН нашими западными оппонентами было сделано всё возможное, чтобы выхолостить содержание работы организации, заблокировать нормальное функционирование Совета Безопасности и превратить Генеральную Ассамблею и Совет по правам человека в площадки по раздуванию антироссийской истерии. Постепенно, очередь дошла и до ЮНЕСКО, некогда задумывавшейся как инструмент поддержания глобального культурного диалога и сбережения общего наследия человечества.

Интересно, что инициировавший подобные шаги Вашингтон сам неоднократно демонстрировал презрительное отношение к авторитету и призывам ЮНЕСКО. Можно, как минимум, вспомнить о колоссальном количестве объектов, входящих в список культурного наследия, которые были утрачены в результате военных кампаний США в Сербии, Ираке и Ливии. Более того, Штаты под надуманными предлогами официально выходили из Организации при Рональде Рейгане (вернувшись почти через 20 лет), а затем снова – при Дональде Трампе. Однако теперь американское руководство пытается превратить ЮНЕСКО в один из инструментов своей политики по «отмене России». Факты говорят сами за себя.

Как недавно отметил министр иностранных дел Сергей Лавров, в течение минувшего года ЮНЕСКО, вопреки сложившимся традициям, не предоставила своей эгиды ни одному мероприятию, проводившемуся в нашей стране, её секретариат отказывался поддерживать



российские научные проекты и даже тормозил получение российских взносов, имеющих существенное значение для развивающихся стран. Доходило и до ярко выраженных русофобских акций, включая отказ объявить 6 июня – день рождения А.С.Пушкина – Днем русского языка. Впрочем, едва ли это может удивлять, с учетом того обстоятельства, что ЮНЕСКО годами игнорировала языковой геноцид русскоязычных украинцев, как впрочем и другие тенденции, включая расцвет на Украине и в Прибалтике неонацизма, сопровождающийся варварским уничтожением памятников героям Великой отечественной войны. Явным проявлением проукраинского позиционирования её секретариата, который де-факто контролируется Госдепартаментом США, стал контрастировавший с аналогичными прецедентами в прошлом отказ Гендиректора ЮНЕСКО осудить политическое убийство Дарьи Дугиной.

В бессильной злобе, продиктованной нулевой эффективностью собственных санкций, антироссийская коалиция пытается ударить по одной из сакральных скреп российской истории и государственности – великой русской культуре. Её стремятся изолировать, оболгать, зажать в геополитические тиски. Никак не осуждаемая ЮНЕСКО кампания травли в отношении наших мастеров искусства; швондеровские по духу рассуждения о коллективной вине и ответственности, которую даже великие россияне прошлого – вплоть до Пушкина с Достоевским – должны нести перед Западом и его киевскими подопечными; разрыв, под давлением «сверху», связей с российскими культурными институтами со стороны практически всех западных организаций и многие другие тенденции не могут не вызывать беспокойства. Но, разумеется, беспокойства не за судьбу отечественного культурного ландшафта, который всегда обогащался в годы внешнего давления и испытаний. Ведь это Запад, чья культурная политика давно превратилась в набор штампов и клише, оказалась пронизана ложной толерантностью и пропагандой нетрадиционных ценностей, и была предельно монетизирована в ущерб созидательному процессу, должен стремиться сохранить последние каналы связи с Россией, как и другими странами, отказавшимися идти на поводу у идеологов глобального культмассового мейнстрима. Пытаясь «отменить» российскую культуру, западные политики бьют по собственным гражданам и всё сильнее отгораживают самих

себя от мира, отказывающегося встраиваться в основанный на неких «правилах» порядок.

По этому случаю, мы можем лишь выразить сожаление – но едва ли есть шанс развернуть подобные печальные тенденции вспять. Остается лишь надеяться, что в момент, когда наши западные визави, в том числе, контролирующие ЮНЕСКО, возьмутся за ум и попытаются возродить усердно разрушаемый сегодня диалог, нанесенный культурному фундаменту их стран урон не станет невосполнимым. У России же остается немало партнеров и друзей за пределами зашоренного сообщества американских сателлитов. Они будут только рады возможности заполнить образовавшиеся лакуны и укрепить сотрудничество с нами как в области культуры, так и в других сферах – и никаких разрешений у бюрократов из ЮНЕСКО для этого спрашивать не придется.

93. 29 декабря 2022 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«НАЗРЕВШАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ»**

---

► 2022-й, безусловно, стал во многих отношениях рубежным. Ушли фигуры умолчания и недомолвки минувших лет. В прошлом остались наивные мечты и несбывшиеся надежды, так или иначе циркулировавшие в воздухе со времен первого постсоветского десятилетия. 24 февраля состоялось назревавшее годами национальное пробуждение.

При этом можно сделать несколько ключевых выводов об итогах года для отношений России и Запада. Во-первых, произошла полноценная и долгожданная национализация российской внешней и внутренней политики. Нет, безусловно, мы и раньше руководствовались в первую очередь интересами и потребностями многонационального российского народа. Однако доставшаяся в наследство от прошлых исторических периодов потребность в политесах и реверансах в сторону теперь уже бывших «западных партнеров», выполнении рекомендаций бесчисленных бюрократических структур вроде Совета Европы, попытки выстроить обоюдовыгодное сотрудничество не позволяли быть до конца искренними и прямолинейными в отстаивании наших жизненно важных интересов.

В уходящем году пресловутый вопрос из произведения классика «что скажет княгиня Марья Алексевна» – в смысле коллективный Запад – перестал нас интересовать в том, что касается и внешней, и внутренней, ценностной, политики.

Из этого вывода проистекает второй важный тезис. Наша страна и Запад, похоже, окончательно признали, что относятся к разным, обреченным на соперничество, цивилизациям. Мы прекратили притворяться, будто до сих пор планируем интегрироваться в якобы просвещенное американско-европейское сообщество наций. Они, в свою очередь, смирились с невозможностью вернуть нас на путь ученичества

и вассалитета. В этих условиях нам остается определиться с формами сосуществования, интенсифицировать наши внутренние резервы развития, а также смело встать на путь взаимодействия с «незападным» миром. Иных вариантов не дано.

В-третьих, Запад пошел ва-банк и сделал неприкрытую ставку на дезинтеграцию России, расшатывание нашей внутренней стабильности с прицелом на подрыв территориальной целостности. Эти шаги осуществлялись настолько вызывающе демонстративно, что нам не оставалось ничего другого, кроме перехода в режим «осажденной крепости». Последний подразумевает и культивирование новой национальной идентичности, в частности через радикальное переосмысление подходов к воспитанию молодежи. Гибридная агрессия Запада невольно помогла нам наконец найти себя и определиться с вероятными путями внутреннего развития, а также обрести понимание, какие страны и организации можно считать не только попутчиками, но еще партнерами и единомышленниками Москвы. А это дорогого стоит.

Перспективы нашего взаимодействия с западными странами, конечно, не могут не вызывать тревоги. По всей видимости, нам придется пройти через несколько фаз эволюции этого диалога. В первой фазе – отрицания – часть западных элит (как, конечно, и некоторые представители российской интеллигенции) всё еще будет надеяться на некий возврат «нормальности», в реальности давно утратившей смысл. В США и Европе российское поведение нередко называют аномалией, которая якобы должна исчезнуть после подталкиваемой Вашингтоном «смены режима» или же «поражения России на Украине».

Как только иллюзорность и даже абсурдность этих планов станет очевидна всем их инициаторам, начнется поиск новых подходов к контактам с Москвой. Но сначала свое возьмет вторая фаза – гнева, в которой западные лидеры попытаются максимально применить весь арсенал имеющихся средств, для того чтобы добиться результатов, не достигнутых увещеваниями или пресловутой «мягкой силой».

На следующем этапе придет черед фазы торга – Россию будут пытаться подкупить «пряником» в виде отмены санкций для отдельных представителей отечественных элит или же некими компромиссными предложениями по украинскому вопросу, вплоть до заключения некоего аналога пресловутых Минских соглашений.

Вероятно, это будет последняя попытка задобрить Россию, вслед за которой настанет время фазы депрессии. В этот момент, очевидно, российско-западные отношения окажутся в стадии глубокой заморозки, дабы в будущем, в финальной фазе принятия, быть отстроеными с нуля, уже в новом состоянии взаимного уважения, в частности в контексте признания правомерности суверенных прав в случае России и границ дозволенного в случае Запада.

Но пока мы находимся лишь в начале этого пути. Безусловно, он будет психологически нелегким. В конце концов, страны Запада исторически влекли россиян уникальной и многослойной культурой, важнейшими технологическими достижениями, колоссальной концентрацией материальных ресурсов. Однако западная цивилизация не выдержала груза собственных амбиций и трансформировалась, сначала отказавшись от корней и духовного базиса, затем бросив вызов всем государствам и системам, не желающим встраиваться в либеральную парадигму.

Велика вероятность, что к середине нынешнего столетия вопрос отношений Москвы с Брюсселем, Лондоном или Вашингтоном утратит прежнюю актуальность и злободневность. На первый план уже сегодня вышли новые амбициозные игроки, и будущее в конечном счете за ними. Но, перестраивая политику своей страны, мы должны начать и с себя, как можно скорее адаптируясь к новой реальности и сделав выводы из потрясений 2022 года, которые могут повторяться вновь и вновь, если этот гордиев узел не будет окончательно разрублен.

94. 9 января 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«ЗАПАД ОТКАЗАЛСЯ ОТ ИДЕИ ВЕРНУТЬ РОССИЮ  
В “СВЯТЫЕ ДЕВЯНОСТЫЕ”. ТЕПЕРЬ ЕДИНСТВЕННАЯ ЦЕЛЬ –  
УНИЧТОЖЕНИЕ ГОСУДАРСТВА»**

---

► В европейских гостиных, обитатели которых, похоже, приуныли в связи с отсутствием бодрых новостей с украинского фронта, 2023 год начался с обсуждения статьи бывшего премьер-министра Литвы Андриуса Кубилюса «Наши ‘российские’ политические комплексы». Ветеран прибалтийской политики внезапно обнаружил себя в роли чуть ли не диссидента, пытающегося противостоять агрессивному послушному большинству добравшихся до власти русофобов. При этом, надо понимать (и в его тексте это четко отражено), что Кубилюс – традиционный поборник антироссийской линии западных стран, и в нынешнем качестве «спецдокладчика Европарламента по России» (что бы это ни значило) он стабильно и покладисто проводит «линию партии».

Чем же расстроил и возмутил единомышленников ранее особо не выделявшийся литовец? В своей публикации, спровоцированной скандалом вокруг телеканала «Дождь», он всего лишь призвал не относиться к русским как к «унтерменшам», которые не способны на демократию и нормальное сосуществование с соседними народами, и намекнул на необходимость снижения градуса русофобии в западном дискурсе. Продиктован его порыв, опять же, «благородными», по меркам сегодняшнего европейского политического класса, устремлениями – Кубилюс не без пафоса просит товарищей не списывать со счетов так называемую несистемную российскую оппозицию, и смиренно дожидаться, пока в России созреет «революционная ситуация», которая должна вернуть на карту мира единственно приемлемую для Запада версию нашей страны – с козыревской дипломатией, гайдаровской экономикой и другими атрибутами «золотой эпохи» девяностых.

Обсуждать всё это всерьез не имеет смысла. Важно другое. Мечтатели-«кубилюсы» разных мастей, похоже, окончательно оказались в меньшинстве, уступив в неравной схватке с адептами другого, куда менее щепетильного подхода. Стремление всеми силами уничтожить российскую государственность, развалив страну и спровоцировав мириад междоусобных конфликтов на её территории, окончательно превратилось в атрибут прогрессивной западной риторики.

Украинский кризис рассматривается как экзистенциальная битва, в которой для противников Москвы поражение смерти подобно – поэтому Киев продолжают накачивать оружием, запрещая режиму Зеленского не только вести переговоры с Россией, но даже на день-другой прекратить огонь. И именно поэтому цинично и аморально было проигнорировано предложение Святейшего Патриарха Кирилла о перемирии на православное Рождество. Этот, единственно возможный для верующего (и, в принципе, здравомыслящего) человека, благородный порыв был с сарказмом и злобой отвергнут и кураторами Украины, и их питомцами. Обосновывая продолжение смертоубийства, глава так называемой «ПЦУ», раскольник Епифаний-Думенко, попутно выступил с рассуждениями о том, что Россия уже скоро непременно рассыплется «на множество мелких кусочков», поглотив с собой и каноническую тысячелетнюю Церковь – осталось лишь немного поднажать. Тут не до сантиментов.

Опьяненные яркими фантазиями о кровавых сценариях российского будущего, как европейские политики, так и их украинские подопечные, видимо, уже не способны вести нормальный диалог, целью которого стало бы прекращение страданий мирного населения, попавшего в зону конфликта. Получив возможность открыто говорить о своих истинных желаниях, и, как сказал Кубилюс, комплексах, эти деятели уже не скрывают, что кризис вокруг Украины был спровоцирован для воплощения в жизнь куда более масштабной цели, вынашиваемой столетиями. Понимают ли они, что, бросая вызов крупнейшей ядерной державе, ставят собственные народы на грань катастрофы? Или, движимые инстинктом саморазрушения, целенаправленно стремятся прекратить свои моральные страдания, вызванные многовековым существованием в тени гигантской империи?

Возможно, ответ мы узнаем лишь в финальном акте разворачивающейся драмы. Но уже сегодня можно с уверенностью сказать, что

недалекие, но мягкотелые старорежимные политики вроде Кубилюса перестали определять вектор развития европейской политики. Им на смену пришли фанатики-радикалы, полные надежд кардинально решить не дающий им покоя «русский вопрос». И, они, безусловно, если не сегодня, то завтра, получат ответ и результат, который каждый раз приводил к запоздалому раскаянию всех, кто недооценивал мощь и волю российского государства.



95. 16 января 2023 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Труд»:

**«ПО ЗАВЕТАМ РЕЙХСМИНИСТРА ПРОПАГАНДЫ»**

---

► Информационная война против России вышла на новый виток

Не проходит и дня без появления в западной прессе публикаций о грядущем и неизбежном «поражении и распаде» нашей страны. Параллельно продолжают звучать истеричные причитания о коллективной ответственности российского народа за моральные лишения, причиненные им пособникам украинского режима, а заодно и всей «прогрессивной части человечества». Разумеется, не обходится и без увлеченного обсуждения сценариев «нового гаагского трибунала». На фоне поражений Украины на поле боя этот мир наркотического дурмана и абсурдных фантазий окончательно заполонил умы и киевских руководителей, и их зарубежных покровителей.

В результате, различные медийные пылесборники уже сейчас, вместо поиска объективной информации о предпосылках и ходе конфликта, сосредоточились на генерировании псевдо-сенсаций, нацеленных на доведение широких масс до новых стадий экзальтации. Показательным в данном отношении стало уже подзабытое совместное т. н. расследование событий в Буче, представленное в середине декабря сотрудниками The New York Times (при «деятельной» поддержке украинских силовиков). Смонтировав видеозаписи якобы из этого многострадального города и снабдив текст кричащим заголовком о неких новых откровениях, на выходе оказавшихся пшиком, авторы соответствующего вброса преследовали единственную цель – вывести американских читателей на эмоцию, дабы и дальше выбивать у их представителей в Конгрессе дополнительные средства на поддержку режима Зеленского.

Этот эпизод, безусловно, укладывается в общую логику украинского поведения. Практически каждый инцидент в зоне специальной военной операции, включая хаотичные результаты работы местной ПВО, перенаправляющей нацеленные на военные объекты российские ракеты в жилые районы, превращается в повод для очередного медиа-шабаша. При

этом, Киев последовательно и демонстративно, с одобрения кураторов, отказывается от прекращения огня и переговоров, которые могли бы сберечь жизни мирных жителей. Надо четко понимать – Украина в деэскалации не заинтересована. Судьбы простых сограждан стали для руководства этого агонизирующего режима разменной картой, которую можно до бесконечности разыгрывать во имя удержания власти и получения новых западных траншей. С помощью либо провокаций, либо инсценировок, команда Зеленского делает всё возможное, чтобы вызвать у европейских и американских старших товарищей почти наркотическую зависимость от затянутой гибридной дуэли с Москвой.

Впрочем, никаких иллюзий относительно сути киевского режима мы и не питали. Откровением (да и то – условным) стал разве что тот прилив энтузиазма, с которым в украинские игры принялись играть западные журналисты, с готовностью согласившиеся на роль оруженосцев для идейных наследников Геббельса с Банковой. Приписываемая ему фраза о том, что «повторенная тысячу раз ложь становится правдой» оказалась главным элементом антироссийской стратегии, поддерживая которую, некогда уважаемые СМИ добровольно поставили себя на одну доску с авторами самых отвратительных и аморальных провокаций.

Но есть, как сказал бы легендарный красноармейский командир, один нюанс – причем, весьма существенный. Геббельсовская пропаганда созрела и набирала силу годами, постепенно окутывая разум незадачливых немецких обывателей. Информационные диверсии преемников рейхсминистра народного просвещения и пропаганды готовятся в панике, в авральном режиме, да ещё и в то время, когда оперативно разоблачить ложь и вывести на чистую воду её авторов куда проще.

Усилившаяся украинская активность в этой сфере говорит о том, что Киев погружается в уныние и всё отчетливее видит перспективу своего разгрома. Полному торжеству правды и здравого смысла не может не предшествовать парад наиболее чудовищных и лживых инсинуаций, так же, как рассвету, как известно, предшествует самая темная ночь. Иного не дано, поэтому новые «бучи» то и дело будут возникать в информационном пространстве – и относиться к такой перспективе нужно спокойно, стойко и с неотступающей уверенностью в нашей правоте. Наше дело правое, победа будет за нами!

96. 18 января 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

## **«СТРАТЕГИЯ ТОТАЛЬНОГО ПОГЛОЩЕНИЯ: США ПРИСТУПИЛИ К НОВОМУ ЭТАПУ В ОТНОШЕНИЯХ С УКРАИНОЙ»**

---

### **Все должны шагать в ногу**

В американских экспертных кругах стартовал дискурс о поиске путей урегулирования украинского кризиса исключительно в выгодном для стран Запада направлении. Коллективными усилиями ряда американских научных центров была подготовлена стратегия, которая, с их точки зрения, должна обеспечить им победу в этом конфликте. Давайте попробуем разобраться.

Данная стратегия основана на подходе, предусматривающем консолидацию усилий стран коллективного Запада на всех уровнях, включая правительственные и негосударственные структуры, бизнес сообщество, научные и образовательные круги, а также гуманитарные и международные организации.

Как утверждает в американском экспертном сообществе, такая стратегия будет носить долговременный характер, не ограничиваясь только проблемой украинского кризиса. В дальнейшем будут реализованы цели вовлечения Украины в Европейский союз и НАТО. В то же время в качестве первоочередной цели стратегии заявляется обеспечение условий для скорейшей победы Киевского режима на поле боя и создания сильной переговорной позиции Запада с Российской Федерацией.

### **Военные намерения**

Таким образом, основной ближайшей целью предлагаемой американскими экспертами комплексной стратегии должно стать нанесение стратегического поражения России, которое видится как срыв реализации ключевых целей специальной военной операции, предусматривающих «денацификацию» и «демилитаризацию». При этом они открыто признают, что «украинская идентичность»

должна строиться исключительно на полном принятии западных «либеральных ценностей» в противовес «русскому миру» как интеграционному фактору на постсоветском пространстве.

Главное внимание, безусловно, уделено военному измерению. Победа России в специальной военной операции, по мнению экспертов, способна подорвать и разрушить единство Запада. Для решения данной проблемы предлагается увеличить в разы объемы и ускорить поставки военной и военно-технической помощи Украине. При этом они вполне допускают нанесение украинскими вооружёнными силами ударов по любым российским военным объектам, в том числе находящимся в глубине российской территории.

США призывают скорее поставить ЗРК «Патриот», которые с другими средствами ПВО помогут Киеву создать систему эшелонированной противовоздушной обороны, чтобы не позволить ВКС России закрепить господство в воздухе. Параллельно планируется поставлять тяжелую военную технику, а также танки и самолеты западного образца. При этом, по мнению экспертов, роль США и их союзников должна ограничиваться оказанием военной поддержки режиму Зеленского без прямого участия в конфликте натовских сил. Такой подход, как им кажется, позволит не допустить для стран коллективного Запада создания дополнительных рисков в случае негативного развития событий для киевского режима. При этом американскими экспертами признается, что предпринимаемые Западом шаги в военной области активно способствуют затягиванию украинского конфликта.

### **Экономический аспект**

В экономическом измерении американскими экспертами предлагается увеличить пакет помощи со стороны Европейского союза, Международного валютного фонда, а также США и их союзникам необходимо уже задуматься о реструктуризации внешнего долга Украины. На текущий момент государственный долг многострадальной страны составляет 95% ВВП и это при катастрофическом падении ВВП вплоть до 40% на конец прошлого года.

В целях поддержки украинского режима предлагается конфи-сковать в его пользу валютные резервы Центрального банка России, которые заморожены на Западе. Предлагается расширить возможности и масштабы санкционной политики США и их союзников,

расширив их на все российские государственные структуры, а в перспективе и на представителей деловых кругов.

### **Кадры решают все**

В политической сфере предлагается сконцентрироваться на формировании украинской элиты, приверженной «западным ценностям и идеалам». Жестко контролировать кадровую политику на Украине: способствовать назначению прозападных политиков на ключевые должности в государственном аппарате.

По мнению американских экспертов, в настоящее время ключевой целью дипломатических усилий должно стать обеспечение победы киевского режима в вооруженном конфликте, и Зеленский не должен идти ни на какие переговоры с Россией.

Таким образом, несмотря на заверения американских экспертов в том, что украинцы сами должны определить свои приоритеты развития, разработка подобного рода стратегий в отношении Киева свидетельствует о явном стремлении Запада взять эту страну под свой тотальный контроль, используя слабость ее нынешнего экономического положения и несостоятельность марионеточного политического руководства. При этом необходимо заметить, что реализация данных планов будет также зависеть от решения боевых задач специальной военной операции, от сплоченности и слаженности действий российской армии, имеющей славные исторические традиции силы духа, характера и воли к победе. Мы за ценой не постоим.

97. 19 января 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в журнале «Национальная оборона»:

**«СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

---

► Современные взаимоотношения между Россией и Белоруссией являются уникальным на постсоветском пространстве опытом построения интеграционных связей высокого уровня

Сегодня можно с полной уверенностью констатировать, что современные взаимоотношения между Россией и Белоруссией являются уникальным на постсоветском пространстве опытом построения интеграционных связей высокого уровня, примером межгосударственных отношений, строящихся на основах подлинного взаимного уважения и учета интересов стран-участниц. Представляется весьма обоснованным предположение о том, что инициаторы создания Союзного государства изначально планировали его не только в качестве базы для объединения усилий двух наиболее близких государств в условиях внутри- и внешнеполитических вызовов после дезинтеграции СССР, но и при благоприятном стечении обстоятельств в качестве основы формирования нового уровня интеграции ранее тесно связанных между собой государств.

Сегодня мы все являемся свидетелями того, что в условиях разрастающегося политического и экономического кризиса и перспективы формирования нового мирового порядка строящегося Россией и Белоруссией Союзное государство получает новое, гораздо более широкое звучание и стратегическое значение.

В этом контексте, безусловно, принципиально важна оценка, которую дают сами лидеры стран-участниц интеграционных процессов в рамках Союзного государства. Так, приветствуя участников IX форума регионов России и Белоруссии, прошедшего в Гродно, президент А.Г. Лукашенко особо подчеркнул, что «на современном этапе наш союз играет роль локомотива в общем потоке интеграционных процессов. Он является примером, образцом культурного и экономического межгосударственного взаимодействия. Сегодня страны постсоветского пространства должны быть искренне заинтересованы в сближении

с Союзным государством, если, конечно, они хотят сохранить свои суверенитет и независимость. Мы убедились, что только сообща можно противостоять глобальным вызовам».

Со своей стороны, российский лидер в обращении к участникам этого форума сделал акцент на том, что наши страны «смогли достичь поистине образцового уровня стратегического партнерства и союзничества, а Союзное государство является примером по-настоящему взаимовыгодной и равноправной интеграции».

В ходе состоявшейся 3 октября с.г. встречи с российским коллегой глава правительства Белоруссии Р.А. Головченко подчеркнул, что в условиях невиданного политического и экономического давления интеграционный процесс, реализуемый Москвой и Минском, с точки зрения уже достигнутых результатов прошел проверку на прочность, доказав свою эффективность и готовность противостоять любым вызовам и угрозам.

Подписанный 8 декабря 1999 г. президентами двух государств и вступивший в силу 26 января 2000 г. договор «О создании Союзного государства» знаменовал собой развитие и выход на качественно новый уровень интеграции между двумя странами, начало которой было положено договорами «О дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Беларусь» от 21 февраля 1995 г., «Об образовании Сообщества Беларуси и России» от 2 апреля 1996 г. и «О Союзе Беларуси и России» от 2 апреля 1997 года.

В статье 2 договора об образовании Союзного государства сформулированы основные цели стран-участниц:

- Обеспечение мирного и демократического развития братских народов государств-участников, укрепление дружбы, повышение благосостояния и уровня жизни;
- Создание единого экономического пространства для обеспечения социально-экономического развития на основе объединения материального и интеллектуального потенциалов государств-участников и использования рыночных механизмов функционирования экономики;
- Неуклонное соблюдение основных прав и свобод человека и гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права;
- Проведение согласованной внешней политики и политики в области обороны;
- Формирование единой правовой системы демократического государства;

- Проведение согласованной социальной политики, направленной на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека;
- Обеспечение безопасности Союзного государства и борьба с преступностью;
- Укрепление мира, безопасности и взаимовыгодного сотрудничества в Европе и во всем мире, развитие Содружества Независимых Государств.

В тексте договора зафиксировано, что для реализации целей Союзного государства «создаются Высший государственный совет, парламент, Совет министров, суд, счетная палата...» (статья 4), что «Союзное государство имеет свой герб, флаг, гимн и другие атрибуты государственности» (статья 10), а также что «Союзное государство имеет единую денежную единицу» (статья 13).

При этом в договоре указывается, что достижение целей Союзного государства осуществляется поэтапно, с учетом приоритета решения экономических и социальных задач. Конкретные мероприятия и сроки их выполнения определяются решениями органов Союзного государства или договорами государств-участников, а также тем, что по мере становления Союзного государства будет рассмотрен вопрос о принятии его Конституции. Одновременно с договором была подписана программа действий Российской Федерации и Республики Беларусь по реализации положений договора о Союзном государстве, содержащая по существу «дорожную карту» воплощения в жизнь положений договора.

27 июня 2000 г. в соответствии с договором о создании Союзного государства и постановлением Высшего государственного совета Союзного государства для решения вопросов реализации его положений и разработки предложений по стратегии развития Союзного государства, а также для координации работы отраслевых и функциональных органов Союзного государства образован Постоянный комитет Союзного государства, являющийся рабочим аппаратом Высшего государственного совета Союзного государства и Совета министров Союзного государства.

В ноябре 2021 г. началась разработка единых государственных символов союза. В декабре 2021 г. президент Белоруссии А.Г. Лукашенко вновь подтвердил одну из ключевых позиций, заложенных в программу, подписанную одновременно с договором о создании Союзного государства относительно того, что на соответствующем



уровне интеграции в рамках Союзного государства России и Белоруссии могут перейти на единую валюту – рубль.

Постановка лидерами России и Белоруссии в практическую плоскость вопросов развития интеграции государств – последовательных стратегических союзников, встретили жестко негативную реакцию и противодействие стран НАТО. Подтверждением этому являются не просто непрекращающиеся, но, напротив, нарастающие и приобретающие все более неприкрытые и острые формы провокаций и попыток непосредственного вмешательства, направленные на срыв объединительных процессов, осуществление «цветных революций», госпереворотов и несения противоречий и напряжений во взаимоотношения Москвы и Минска.

Однако, несмотря на все трудности, союзные государства не только выдержали беспрецедентные атаки, но и сумели существенно продвинуться вперед по пути намеченной интеграции. Хотя не все задачи удастся решить в ранее согласованные сроки, за прошедший период Россией и Белоруссией удалось пройти большой путь по достижению поставленных в договоре целей.

На сегодняшний день система наднациональных органов формируемого Союзного государства имеет следующую конфигурацию: Высший государственный совет Союзного государства, Парламентское собрание Союза Беларуси и России (действует до формирования предусмотренного договором парламента), Совет министров Союзного государства, Группа высокого уровня Совета министров Союзного государства и Постоянный комитет Союзного государства.

Принципиально важным для развития интеграционных процессов является установившийся уровень неформального доверительного отношения между лидерами двух стран. Президент России В.В. Путин, отмечая исключительный уровень межгосударственных отношений стратегического партнерства, постоянно подчеркивает личную роль президента А.Г. Лукашенко в достигнутом высоком качестве взаимодействия в рамках Союзного государства. Со своей стороны, белорусский лидер отмечает связывающие глав государств «теплые братские отношения», особенно то обстоятельство, что у них с В.В. Путиным нет такого вопроса, где бы они расходились в оценках. При этом, как однажды заявил белорусский президент, «я ему (Путину) как-то публично сказал: может быть, еще будет время, когда придется спиной к спине стать и отстреливаться, как военные люди говорят».

Примечательно, что эти слова, сказанные еще в 2017 году, нашли свое подтверждение на практике в 2020-ом, когда президент В.В. Путин заверил А.Г. Лукашенко, что Россия готова всеми средствами оказать поддержку Белоруссии в ее решимости сорвать попытки осуществления цветных революции и переворотов, в отстаивании целостности и суверенитета страны.

В данном контексте следует также рассматривать и заявление белорусского лидера на недавно состоявшемся совещании по вопросам военной безопасности. Президент Лукашенко, в частности, отметил, что Белоруссия участвует в СВО, и подчеркнул: «наше участие – в том, чтобы не допустить распространение конфликта на территорию Белоруссии под прикрытием специальной военной операции со стороны Польши, Литвы и Латвии. Как я говорил, в спину русским стрелять никто не будет с территории Беларуси».

За время действия союзного договора и для реализации целей построения Союзного государства разработана и введена в действие обширная правовая база, которую составляют несколько сотен договорных и нормативных документов. По состоянию на август 2022 г. только в государственном реестре Министерства юстиции РФ числится более 180 документов о сотрудничестве, заключенных администрациями российских регионов с правительством Республики Беларусь, республиканскими ведомствами, областными и городскими властями.

Этапными и дающими новый мощный стимул, с точки зрения продвижения интеграционных процессов в рамках создания Союзного государства, явились результаты состоявшихся заседаний Совета министров (сентябрь 2021 г.) и Высшего государственного совета Союзного государства (ноябрь 2021 г.).

Так, на заседании Совета министров 10 сентября М.В. Мишустин и Р.А. Головченко были подписаны 28 отраслевых программ по ключевым направлениям экономического и технологического развития Союзного государства. Главы правительств обеих стран сделали особый акцент на том, что мероприятия интеграционного пакета документов направлены на сближение макроэкономических политик двух государств, гармонизацию денежно-кредитной политики, валютного регулирования, законодательства в области обеспечения равного доступа к госзаказу и госзакупкам, формирование единых аграрной и промышленной политик, создание объединенных энергетических рынков, внедрение общих правил конкуренции и обеспечение равных прав потребителей.

Пакет программ был введен в действие 4 октября 2021 г. декретом «Основные направления реализации положений договора о создании Союзного государства на 2021-2023 годы», подписанным президентами В.В. Путиным и А.Г. Лукашенко.

Одновременно была утверждена военная доктрина, определяющая военно-политические и военно-экономические основы обеспечения безопасности и организации совместной обороны Союзного государства. В документе указывается, что «военно-политическая обстановка, складывающаяся вокруг Союзного государства, характеризуется возникновением негативных процессов в сфере глобальной и региональной безопасности, обусловленных как геополитическим соперничеством между ведущими мировыми державами, так и столкновением интересов отдельных государств (коалиций государств)». Среди наиболее опасных факторов в доктрине называются наличие вблизи границ государств-участников очагов военных конфликтов, а также противодействие со стороны некоторых международных организаций и иностранных государств развитию Союзного государства, ОДКБ, а также других интеграционных образований с участием Белоруссии и России.

В этом контексте в документе указывается, что государства-участники рассматривают любые действия с применением военной силы, направленные против любого из государств-участников, как посягательство на Союзное государство в целом, и будут принимать соответствующие ответные меры с использованием всех сил и средств, находящихся в их распоряжении.

Председательствовавший на том заседании президент Лукашенко в своем вступительном слове также особо подчеркнул многоплановый характер внешнеполитического взаимодействия двух союзных стран, отметив, что «Белоруссия и Россия выступают с единых позиций практически по всем современным проблемам на различных мировых площадках. Нельзя не отметить тесное сотрудничество в сфере обороны».

В нынешней ситуации необходимо особенно выделить слова А.Г. Лукашенко, обращенные к Крыму и крымчанам, с пожеланием «мужества в это непростое время» и заверения в том, что «они не одни, все мы рядом, будем держаться друг за друга и помогать в эти непростые времена».

Со своей стороны, президент России В.В. Путин сделал акцент на том, что «строительство Союзного государства подразумевает не только взаимное переплетение экономик, но и координацию во всех

других сферах, включая политическую и оборонную. Особое значение приобретает задача формирования на наших внешних границах атмосферы стабильности и безопасности. Мы намерены сообща противостоять любым попыткам вмешательства во внутренние дела наших суверенных государств».

Весьма симптоматичными и иллюстративными являются слова, сказанные 6 октября с.г. министром обороны Белоруссии В.Г. Хрениным о том, что в связи с осложнением ситуации на западных границах Союзного государства «приняты необходимые решения и для обеспечения коллективной безопасности. Региональная группировка войск и сил Беларуси и России готова к развертыванию и выполнению задач по вооруженной защите Союзного государства. Органами военного управления всех уровней на системной основе проводится всесторонний анализ складывающейся обстановки на наших границах. Также вырабатываются варианты адекватного реагирования на ее изменение».

И уже 7 октября В.Г. Хренин заявил, что в случае необходимости Белоруссия готова выставить 500 тыс. подготовленных резервистов, а 10 октября президент А.Г. Лукашенко на совещании силового блока правительства Белоруссии заявил, что «в связи с обострением на западных границах Союзного государства мы (с В.В. Путиным. – Прим. автора) договорились о развертывании региональной группировки Российской Федерации и Республики Беларусь. Должен вас проинформировать, что формирование этой группировки началось».

Комплекс вопросов, связанных с перспективами дальнейшего развития промышленной кооперации двух стран, углублением союзной кооперации и увеличением взаимного товарооборота предметно обсуждался в ходе состоявшихся 3 октября в Москве переговоров глав правительств России и Белоруссии М.В. Мишустина и Р.А. Головченко (проходили в расширенном формате). По оценке Мишустина, Москве и Минску удастся, несмотря на все трудности текущего момента и попытки извне помешать планам союзных государств, успешно реализовывать крупные совместные экономические проекты, которые рассчитаны на стратегическую перспективу. В качестве одного из таких проектов с российской стороны, в частности, было названо соглашение о транзите белорусских грузов по территории РФ.

Вопреки санкциям коллективного Запада и спаду глобальной экономики, товарооборот России и Белоруссии растет. По итогам 2021 года он достиг рекордных показателей – \$38,5 млрд., а уже в январе-

июле 2022 г. этот показатель увеличился еще на 5 процентов и по результатам текущего года ожидается на уровне \$45 млрд.

М.В. Мишустин и Р.А. Головченко в ходе встречи подтвердили позиции о том, что Москва и Минск «только благодаря совместным усилиям смогут противостоять этим безумным санкциям, направленным на разрушение наших государств», а также, что «развитие интеграции в Союзном государстве даст эффективный ответ на новые вызовы, сравнимые с тотальной экономической войной».

3 октября 2022 года был подписан договор «Об общих принципах налогообложения по косвенным налогам». В налоговой и таможенной сферах предусмотрено внедрение интегрированной системы администрирования косвенных налогов, создание совместного консультативного органа – Комитета Союзного государства по налоговым вопросам. В таможенной сфере реализация соответствующей союзной программы позволит расширить информационное взаимодействие таможенных служб в реальном времени, гармонизировать подходы к ведению статистики взаимной торговли, унифицировать систему категорирования участников внешнеэкономической деятельности и института уполномоченных экономических операторов, что обеспечит создание равных условий для ведения бизнеса.

Сторонами также был согласован проект договора об импортозамещении, согласованы исключительно важные в нынешней ситуации перечни импортозамещающих проектов.

Таким образом, можно констатировать, что в настоящее время процесс сближения России и Белоруссии идет последовательно, поступательно и результативно. Нашим странам за этот объективно немалый в человеческом измерении, но ничтожный с точки зрения исторического развития период удалось достичь впечатляющих результатов.

В то же время сегодня можно найти великое множество разнообразных, иногда диаметрально противоречащих друг другу оценок уровня интеграции и ее качества, достигнутых Россией и Белоруссией в построении Союзного государства за прошедший почти 30-летний период. В какой-то мере они отражают искреннее стремление в скорейшем построении наднационального государства двух братских народов, в чем-то – необоснованно упрощенческие подходы к идущим процессам. Однако весьма часто просматривается отражение последовательного, целенаправленного и хорошо скоординированного курса противников союза наших стран и попытки любыми средствами не

допустить реализации наших планов, вбить клин, сравнить, развести народы России и Белоруссии.

Самый простой путь приблизиться к истине здесь – это отбросить эмоции и предвзятости, постараться дать спокойную, не обремененную политической и иной конъюнктурой оценку, основанную на подтвержденных фактах, к числу которых можно отнести, например, следующие:

- Россия и Белоруссия в нынешних реалиях наиболее последовательные и искренние союзники, сторонники углубления взаимовыгодного взаимодействия;

- Взаимная увязка обеих стран и их народов с позиций ментальных, исторических, духовных, культурных, хозяйственных ориентиров и траекторий неразрывна, мы связаны одной пуповиной;

- Выбор наших стран на построение Союзного государства – не сиюминутный, не конъюнктурный, – но естественный, не имеющий альтернативы с точки зрения обеспечения независимости, суверенитета наших народов. Это наглядно и очень доходчиво подтверждает сегодня развитие международной экономической и военно-политической ситуации в мире;

- Да, безусловно, сегодня мы видим, что, начиная процесс интеграции, именно в силу в том числе и вышеприведенных обстоятельств, мы все считали, что процесс построения Союзного государства будет проще и короче. Ведь тогда, в начале этого пути, мы все только что вышли из состава государственной структуры (СССР), обеспечивавшей те самые позиции, к которым вновь стремимся, но уже на ином уровне развития международной ситуации. Оказалось, что «поменять кожу» много сложнее даже нашим странам и народам. Однако здесь принципиально важным является то обстоятельство, что стороны не подвергают сомнению принципы подписанного договора, не редактируют и тем более не видоизменяют суть и дух этого документа, но лишь вносят коррективы во временные параметры «дорожной карты», диктуемые реальным ходом событий;

- Параллельное движение одновременно по нескольким траекториям было осложнено отчасти в силу внутренних объективных причин, но и во многом вследствие внешнего противодействия. Сейчас уже понятно, что возможность сдвига вправо, иногда существенного, в плане выполнения ряда аспектов «дорожной карты» интеграционного процесса, была изначально заложена в договор посредством

введения в его текст принципов этапности и приоритета решения экономических и социальных задач;

- Существенное опережение экономического вектора сближения в сравнении с политическим и военным с позиций сегодняшнего дня выглядит абсолютно верным и обоснованным. В построении социально-экономической базы Союзного государства Россия и Белоруссия продвинулись весьма успешно, а события 2022 года предопределяют дальнейшее ускорение развития на этом треке;

- В настоящее время непредвзятый наблюдатель может уверенно констатировать высокую степень координации взглядов и курсов обеих стран и по подавляющему большинству проблем двусторонней, региональной и глобальной политики;

- Важной характеристикой является и высокая степень согласованности линий наших государств в деятельности международных организаций различного формата и ранга;

- Весьма иллюстративным является факт последовательного повышения значения для обеих стран взаимодействия в сферах военного сотрудничества и обеспечения безопасности. Здесь налицо переход от формы взаимодействия к формату сопряжения подходов и объединения политик и усилий.

Если абстрагироваться от неизбежных отклонений в ту или иную сторону, что естественно для любого эволюционирующего процесса, и сосредоточиться на главной результирующей интеграционного развития.

Иными словами выделить своего рода «линию тренда», то на этой основе можно с высокой степенью уверенности прогнозировать дальнейшее успешное продвижение российско-белорусского взаимодействия в построении Союзного государства.

Более того, то обстоятельство, что мир неизбежно входит в фазу затяжных глобальных кризисов – политического, финансово-экономического, энергетического, сырьевого и продовольственного, и будет преодолевать эту фазу через формирование нового мирового порядка, лишь стимулирует и ускоряет объединительные процессы между Российской Федерацией и Республикой Беларусь.

Иной альтернативы для нас просто не существует.

98. 23 января 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«РАЗМЫВАНИЕ КОНСЕНСУСА»**

---

► После промежуточных выборов в конгресс США республиканцы добились большинства в палате представителей. Вместе с тем по результатам второго тура в штате Джорджия (в декабре 2022 года) демократам удалось укрепить свое большинство в сенате. Эти события только еще раз подтвердили глубочайший раскол и фрагментарность американского общества.

Результаты выборов предполагают преемственность внешней политики Соединенных Штатов на украинском направлении. Вместе с тем допускается возможность появления новых акцентов в подходах Вашингтона к этому кризису. Планируемое усиление контроля за выделением и расходованием финансовых средств на Украину может использоваться для прикрытия сокращения американской помощи и перекладывания этого бремени на европейские страны. В случае победы на предстоящих президентских выборах в 2024 году республиканского кандидата возможны еще более значимые изменения в политике поддержки Киева.

На сегодня отход администрации Джо Байдена от избранного курса на украинском направлении маловероятен, поскольку он опирается на сложившийся двухпартийный консенсус. Вместе с тем проявляется ряд признаков, свидетельствующих о начавшемся процессе его размывания.

Даже среди некоторых демократов настроения в отношении конфликта на Украине стали меняться. Появились отдельные представители так называемого прогрессивного крыла партии, в котором базовая поддержка Киева в целом не оспаривается, однако все это сопровождается призывами к более активным дипломатическим переговорам.

Хотя принципиальных изменений тут пока ожидать не приходится, обращают на себя внимание сигналы в пользу поиска компромиссных дипломатических решений со стороны Белого дома. За несколько дней до промежуточных выборов появилась информация о том, что американские представители якобы рекомендовали украинской



стороне отказаться от радикальной позиции, в соответствии с которой заключение мирного договора с Россией возможно только в случае смены власти в Кремле.

Таким образом, оппозиция дальнейшей помощи Украине, вероятно, усилится в нижней палате конгресса среди законодателей-республиканцев. Возглавив важный комитет по иностранным делам в палате представителей, консерваторы получают возможность тормозить дальнейшие предложения по бюджету.

При голосовании по проектам о выделении помощи Украине Байден, вероятно, уже не сможет полагаться исключительно на голоса демократов и будет вынужден идти на компромиссы с республиканцами. На уровень финансовой помощи, которую конгресс утвердит для Киева, будут влиять инфляция и реальная перспектива экономического спада, а также фактор общественного мнения.

Давайте попробуем спроецировать проблему украинского кризиса на предстоящую кампанию по выборам президента США в 2024 году. Ожидается, что с большинством в палате представителей республиканцы гарантированно создадут различные комиссии по расследованиям. Пристальное внимание собираются уделить деловой активности сына президента США Хантера Байдена, который был назначен в совет директоров украинской газовой компании Burisma Holding несколько лет назад и стал участником ряда коррупционных скандалов.

Кроме того, имидж Киева в США будет еще больше подорван в связи с отсутствием военных успехов украинских Вооруженных сил. Провал же политики администрации Байдена на этом направлении может использоваться для ограничения поддержки Украины в связи с опасениями втягивания США в очередную дорогостоящую и затяжную войну. А республиканцы не смогут отказаться от создания комиссии по комплексному расследованию политики администрации Байдена в отношении Украины.

Можем спрогнозировать также, что в краткосрочной перспективе в условиях отсутствия ясной позиции республиканцев по вопросу дальнейшей помощи Киеву Вашингтон усилит давление на европейские государства. Им же придется считаться с таким вариантом развития событий, при котором еще до начала американской президентской кампании 2024 года Вашингтон начнет перекладывать финансовое бремя военной, экономической и иной поддержки киевского режима на плечи европейцев.

99. 24 января 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Труд»:

**«ДАВОС И НЫНЕ ТАМ. НАДОЛГО ЛИ?»**

---

► Очередная встреча Всемирного экономического форума больше напоминала поминки по однополярному миру, окончательно ушедшему в историю в минувшем 2022-м году

Ежегодный сбор миллиардеров, политиков-глобалистов и их обслуживающего персонала из числа лоббистов, журналистов и сотрудников НКО, в свое время преподносился как объект паломничества для всех, кто хотел бы приобщиться к либерально-демократическим ценностям. Именно здесь специально отобранные представители «золотого миллиарда» прививали ученикам и подмастерьям из развивающихся стран навыки существования в американоцентричной реальности. Немногочисленные попытки заявить «особое мнение», периодически предпринимавшиеся российской и китайской делегациями, как правило, игнорировались. Самоназначенной мировой элите было важнее не погружаться в заведомо проигрышный для неё диалог, а наслаждаться моментом своего предполагаемого триумфа. Что ж, похоже, этот час упоения прошел – наступило время больших перемен.

Проблема в том, что рефлексировать и признаваться в собственных ошибках за минувшие три десятилетия наши геополитические оппоненты разучились. Не желая констатировать, что многолетняя западная стратегия потерпела крах, они, подобно утопающему, пытаются схватиться за украинскую соломинку, веря, что воображаемая «победа над Россией» поможет спасти их распадающуюся реальность. Собственно, некоторые штатные давосские спикеры максимально цинично и прямолинейно признают – именно в развязанной у наших границ авантюре они видят возможность для решения не только внешних, но и внутренних задач. Например, вице-премьер и глава Минфина Канады Х. Фриланд, обрисовав стоящие перед Западом экономические проблемы, безапелляционно указала, что их преодоление станет возможным именно в случае успехов Киева на фронте. Страх и фобии глобалистских сил, тесно переплетающихся с институтами так называемого «глубинного государства» в США и странах ЕС,

конечно, продиктованы подспудным пониманием шаткости их позиций. Резкое усиление в последние годы крайне левых и правых течений в западных обществах заставляет нервничать либеральный истеблишмент, пытающийся переключить внимание электората на спасительную гибридную агрессию против нашей страны.

Впрочем, по некоторым признакам, для завсегдатаев Давоса уже наступают непростые времена. Команда Джо Байдена прибывает в нарастающей панике по поводу обнаружения в его гараже (!) секретных документов, в незаконном хранении которых он, помнится, обвинял предшественника. На этом фоне появилась информация о скорой добровольной отставке главы президентского аппарата Р. Клайна, который, как считают многие американские аналитики, был теневым главой государства в течение последних двух лет. Другой показательной новостью стал первый за долгое время отказ от визита в Давос главного архитектора «цветных революций» Дж. Сороса, который, как выяснилось благодаря появившемуся на днях экспертному расследованию, годами финансировал ведущих либеральных журналистов США. Олигарх, долгое время претендовавший на роль кукловода в западной политике, находится под возрастающим общественным давлением и, очевидно, понимает, что его создававшаяся годами империя приближается к угрозе коллапса.

Можно привести и другие примеры серьезного переполоха в стане несостоявшихся вершителей мировых судеб. Очевидно лишь, что претендовавшая на устойчивость конструкция глобального доминирования дает трещины под влиянием давно накапливавшихся противоречий и трудностей. Запад всё больше напоминает пародийную, доведенную до абсурда и гротеска, версию общества «тоталитарной демократии различного рода меньшинств» – с полным отсутствием целеполагания, предельной усталостью населения от пустых обещаний и экономических трудностей.

Налицо моральный и идеологический коллапс навязывавшихся и своим гражданам, и всему миру доктрин. Каков будет финал – покажет время. Но уже сейчас очевидно, что специальная военная операция на Украине вносит существенный вклад в борьбу с иллюзиями поверженных псевдо-демиургов о незыблемости их виртуального величия. Возможно, американские и европейские обыватели еще поблагодарят нас за помощь в оздоровлении западных обществ и их возвращении к былой нормальности. Очевидно, что время пресловутого «человека давосского» подходит к концу.

100. 26 января 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«ТАНКОВАЯ АВАНТЮРА»**

---

► Синхронное решение США и ФРГ о поставке Украине танков «Абрамс» и «Леопард» окончательно меняет характер украинского кризиса. Многочисленные заявления представителей Запада о том, что для них якобы еще существуют некие «красные линии», разбиваются о суровую правду жизни. Все новые истерически предпринимаемые усилия по нанесению России обещанного главой европейской дипломатии Жозепом Боррелем «поражения на поле боя» ложатся в канву стройной концепции, суть которой предельно ясна.

Западные лидеры не готовы к мирному сосуществованию с Москвой и в поддержании жизнеспособности киевского проекта видят очерченный путь к подталкиванию дезинтеграции российского государства. Голоса немногих условных прагматиков, вроде французского президента Эммануэля Макрона, поглощаются стройным хором политиков-русофобов, увидевших в конфликте шанс для решения вызревавших даже не десятилетиями, а столетиями мечтаний.

Нажим, с которым наиболее радикальная часть антироссийской коалиции продвигает «танковую авантюру», вовсе не случаен. Для США и Европы текущее противостояние принимает экзистенциальный характер. Объем накопившихся внутренних проблем, наглядно проявившихся и в политическом кризисе в Великобритании, и в панической эвакуации из Афганистана, и в штурме конгресса США сторонниками Дональда Трампа, таков, что набором лозунгов и пиар-приемов ход событий не изменить.

Коллективному Западу нужен спланированный триумф, который позволит, по крайней мере временно, заставить критиков прежней глобалистской парадигмы смириться с незыблемостью выстраивавшейся Вашингтоном системы. В этом плане Украина оказалась удобным инструментом, который можно творчески использовать в попытках реставрации однополярного миропорядка.

Продолжающиеся поставки тяжелых вооружений режиму Владимира Зеленского преследуют простую тактическую цель – формирование у ВСУ потенциала для прорыва в Крым и оккупации полуострова, что, по замыслу авторов соответствующих планов, должно привести к кризису непосредственно в России. На следующих стадиях основная нагрузка ляжет на национал-предателей и «полезных идиотов» внутри страны, после чего российское государство должно прекратить существование – об этом говорят уже практически напрямую, – а оставшиеся части возглавят деятели уже создающихся постепенно «правительств в изгнании». Зачастую мы недооцениваем решимость наших геополитических оппонентов воплотить в жизнь самые иррациональные и абсурдные на первый взгляд установки. Стремление, как они порой выражаются, «переформатировать Россию» превалирует над здравым смыслом и голосом разума.

Но наши бывшие псевдопартнеры забывают, что, как справедливо заметил Дмитрий Медведев, ядерные державы не проигрывают. Странные попытки повысить ставки до предела и вести конфликт по законам середины XX века игнорируют тот факт, что лишь долготерпение русского народа и руководства вкупе с братской любовью к жителям исторической Малороссии до сих пор не позволили Москве перейти к более решительным шагам.

Безусловно, традиционно сила России заключается в умении не поддаваться на провокации и избегать рискованной эскалации, которая к тому же может поставить под угрозу тысячи, если не миллионы мирных жителей. Однако мы не будем смиренно дожидаться перехода наших конституционно закрепленных границ немецкими и американскими танками. Если Запад планирует перейти к боям без правил, следует вспомнить, что в этой дисциплине представителям России, как известно, не было и нет равных. Они рассчитывают увидеть межгосударственный турнир по танковому биатлону – но в итоге дождутся асимметричного ответа, который навсегда закроет вопрос о реставрации Pax Americana, заодно и завершив досрочно эпопею с бесславным украинским проектом, принесшим лишь боль и страдания жителям исконно русских земель.

101. 31 января 2023 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«ХОТЯТ ЛИ РУССКИЕ ВОЙНЫ?»**

---

► Многие даже западные эксперты сошлись во мнении, что военная и финансовая поддержка Украины является для США весьма прибыльным делом. Только в 2022 году администрация Байдена направила на указанные цели более 52 млрд долларов. Ни о какой прозрачности помощи не может быть и речи. Украина входит в число самых коррумпированных государств. К сожалению, это никого не волнует. Как говорится, ничего личного, только бизнес.

В апреле прошлого года Конгресс США также принял Закон о ленд-лизе для Украины. Этот документ позволяет экспортировать вооружения и военную технику на Украину в кредит. Понятно, что нескольким поколениям украинцев потом придется выплачивать огромную уже накопившуюся сумму, чтобы вернуть американские «инвестиции» в украинскую «демократию».

Другая причина заинтересованности США в продолжении украинского конфликта вытекает из того, что наша страна с некоторых пор стала противником Вашингтона (это было признано в американских доктринальных документах), близким по значению к их стратегическому сопернику номер один – Китаю. С геополитических позиций данный конфликт предоставляет США возможность попытаться нанести России стратегическое поражение, подорвать экономику. При этом в ходе ведения прокси войны они не рискуют жизнями американских солдат, а ведут ее достаточно беззаботно «до последнего украинца».

Способствуя разжиганию российско-украинского конфликта, США подталкивают партнеров по НАТО к увеличению расходов на вооружения. С учетом рекламируемого технологического совершенства американского ВПК в оборонном секторе их значительная доля будет потрачена именно на оружие, произведенное в США. Только за предыдущий год прибыль американского ВПК увеличилась

почти в два раза. Американские военные концерны под шумок энергично пытаются захватить новые рынки сбыта с учетом текущей геополитической ситуации. Как говорится «для кого война, а для кого мать родна».

Экономические санкции против России и экспортный контроль в сфере передовых технологий являются элементами давления на нашу страну. С начала специальной военной операции Вашингтон ввел масштабные санкции против отдельных секторов российской экономики и представителей отечественного бизнеса. Резервы Центрального банка России были незаконно «заморожены», а ведущим российским банкам было запрещено работать в платежной системе SWIFT.

Американцы стараются вовлечь в «санкционную войну» максимальное количество своих союзников. Кроме того, еще в марте 2022 года США совместно со своими сателлитами ввели жесткий запрет на импорт российской нефти и других ископаемых видов топлива. Американские власти запретили своим согражданам инвестировать в российский энергетический сектор. Евросоюз был вынужден отказаться от российского угля, золота и нефти.

Коллективный Запад продолжает активно накачивать Украину оружием, которое продолжает применяться в Киеве против мирного населения, жилой инфраструктуры, школ, больниц, детских учреждений новых российских регионов. Уже ни для кого не секрет, что по заранее заготовленному сценарию западных советников Украина была превращена в «анти-Россию». Украинские вооруженные формирования используют фашистскую символику, улицы и площади городов получают имена нацистских преступников, происходит открытая «героизация» нацизма.

США и их союзники продолжают представлять Россию как агрессивную державу, пытаются «отменить» нашу культуру, разжечь до небес костер русофобских настроений. При этом совершенно забывается многолетнее стремление киевского режима решить проблему Донбасса исключительно военной силой и стойкое нежелание выполнять Минские договоренности, предусматривающие мирное разрешение конфликта, что в конечном итоге вынудило нашу страну пойти на крайние меры ради людей, пожелавших жить в «русском мире», говорить и думать по-русски. Неужели это преступно?

Конфликт на Украине не только изменил архитектуру безопасности в Европе, но и выступил триггером трансформации всей международной системы международных отношений. Коллективный Запад в своем желании сохранить доминирующее положение продолжил движение от международного права к «порядку, основанному на правилах». Санкционная политика Запада, в том числе в сфере энергетики создает серьезные проблемы для Евросоюза. ЕС не сможет полностью заместить российские энергоносители, особенно газа, что ведет к глубочайшему кризису, при этом пострадает больше всех страна-донор – Германия. Это, в свою очередь, негативно отразится на бюджете Евросоюза и его способности оказывать помощь менее развитым странам (на дотации ежегодно уходит до 50 млрд евро).

У большинства здравомыслящих людей в Европе давно возник резонный вопрос о степени ответственности руководства Еврокомиссии и ведущих стран-членов ЕС за последствия незаконной рестрикционной политики против России для их граждан и бизнеса, а также для развивающихся стран, которые зависят от поставок российского продовольствия и удобрений.

На текущий момент мир накопил много трудноразрешимых проблем: кризис международных институтов, международной безопасности, мировой финансовой системы из-за, недобросовестного поведения западных государств. Россия, как суверенный международный актор, будет и впредь укреплять свое положение в мире и способствовать, всеми возможными, построению справедливого и безопасного мира, основанного на балансе интересов и уважении всех участников международного общения. Именно за это сейчас борются наши ребята, которые ценой собственной жизни пытаются избавить мир от опасности нацизма памяти итогов самой страшной войны.



102. 2 февраля 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Труд»:

**«РОССИЯ В УСЛОВИЯХ “НОВОЙ НОРМАЛЬНОСТИ”»**

---

► Наша страна демонстрирует твердое неприятие стремления стран коллективного Запада к новой однополярности на основе возвращения к идеям неокOLONIALИЗМА

В начале этой недели появилась достаточно шокирующая информация о решении компании «Мета» (признана в России экстремистской организацией и запрещена) исключить украинское военное формирование «Азов» (запрещенная в РФ террористическая организация) из списка опасных организаций. Полагаем, что теперь, наконец, «Азов» перестал быть опасным для общества формированием, исповедующим идеи неонацизма и человеконенавистничества. Увы, это далеко не так.

Уверены, что руководство «Меты» решило внести свой посильный вклад в «гибридную войну» Запада против нашей страны, поскольку киевскому режиму так не хватает побед и успехов. А кураторы из Вашингтона и Брюсселя их настойчиво требуют.

Давно предсказываемый и ожидаемый нашими недругами военный успех киевского режима является необходимым условием в контексте противостояния коллективного Запада с Россией. За широко тиражируемым тезисом о необходимости нанесения нашей стране стратегического поражения, стоит много эмоций, но мало идей начет того, как этого достичь в ближайшее время. Никто из западных идеологов совершенно не задумывается о цене решения данного вопроса для Украины: потенциальные человеческие потери, разрушение инфраструктуры, падение экономики, коррупция, рост преступности, деморализация общества.

Конфликт на Украине постепенно начинает превращаться в изнурительную кампанию, направленную на истощение. В войне на выносливость прежде всего заинтересованы США, поскольку американский

ВПК получает хорошие заказы от стран-сателлитов, растет его прибыль и стоимость акций. Дело еще в том, что запасы оружия, которыми обладали европейские страны, были давно переданы Киеву. И они вынуждены обращаться к дяде Сэму.

Большинство экспертов утверждает, что наличие конфликта в Европе ведет к подрыву существующей архитектуры безопасности, нарушает стабильность, провоцирует энергетический, экономический и гуманитарный кризисы. Режим Зеленского декларирует готовность «воевать до полной победы» в обмен на серьезную политическую, экономическую и военную поддержку.

В Вашингтоне украинский конфликт пытаются представить, как «великую битву между демократией и автократией». В разные времена демократия и либеральные ценности входили в число американских национальных интересов, продвижение которых нередко предполагало применение военной силы. В текущем контексте международное право американцами было умело подменено «порядком, основанным на правилах», что гораздо удобнее для сохранения альянса США с союзниками и обеспечения их безопасности в условиях прогрессирующего противостояния с Китаем.

Несмотря на понимание США того факта, что прокси-война ведется «до последнего украинца», некоторые трезвые западные политики говорят о неприемлемости перерастания конфликта в масштабные боевые действия с участием вооруженных сил других государств. Вовлечение НАТО в конфликт несет в себе не только опасность применения ядерного оружия, но и может поставить под вопрос сам факт существования блока. Несмотря на кажущиеся единство в отношении Киева, по вопросу участия непосредственно в зоне боевых действий в европейских столицах присутствуют крайне противоречивые мнения.

На фоне продолжающегося украинского кризиса в некоторых западных столицах уже началось обсуждение постконфликтного обустройства Украины. Речь идет о том, чтобы поставить точку на ее советском прошлом и переориентировать экономику этой страны в сторону «свободного мира». Перестроить хотят не только финансовый и производственный секторы, но и переформатировать и само общество в соответствии с «идеалами западных ценностей».

Обращаясь к истории, не припомним ни одного случая, когда страна построила бы свое благополучие и процветание на основе

иностранный помощи. На память приходят Афганистан, Босния и Герцеговина, Ирак, Ливия, куда направлялись огромные объемы помощи. Во всех случаях эта помощь не способствовала восстановлению национального производства.

Россия продолжит решительно отстаивать свои позиции в ходе ведения специальной военной операции, поскольку неприемлемо укреплять безопасность Запада за счет безудержного расширения НАТО и игнорирования жизненно важных интересов нашей страны.

В сложившихся условиях вполне понятен курс России на сближение с восточными коллегами, теперь нет нужды ждать одобрения со стороны наших западных псевдопартнеров. Восточный вектор политики и экономики нашей страны более перспективен с точки зрения взаимного добросовестного выполнения обязательств. Россия и Китай прилагают все усилия для гармоничного всеобъемлющего сотрудничества в новой эпохе, чему способствует взаимное доверие и уважение руководителей наших стран.

Статус России, как глобального участника мировой политики, самостоятельной и суверенной многонациональной державы, консолидирующей силы, накладывает определённую ответственность за глобальный мир и безопасность. В контексте решения данных задач, Россия должна выйти из сложившегося кризиса с наименьшими потерями, воспользовавшись окном возможностей, представленным переориентированием на сотрудничество с незападными странами.

Российская дипломатия адаптировалась к «новой нормальности», а потому ей достаточно успешно удастся вести работу в сложных текущих условиях на основе справедливости, баланса интересов и уважения всех участников международного общения.

103. 4 февраля 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«МЫ 30 ЛЕТ ТЕШИЛИ СЕБЯ ИЛЛЮЗИЯМИ ПЕРЕГОВОРОВ  
С ЗАПАДОМ. НО ВРЕМЯ “ВОЗДУШНЫХ ЗАМКОВ” ПРОШЛО»**

---

▶ «Хочешь мира – будь готов себя защитить». Эта фраза главы МИД России Сергея Лаврова, очевидно, в ближайшие годы станет главным девизом отечественной внешней политики. По сути, мы говорим о необходимости коренной перестройки сознания и мироощущения, характерного для всего нашего общества. Тридцатилетие 1992-2022, нравится это кому-то или нет, уже стало частью истории. За это время мы предприняли немало попыток оставить позади логику биполярного противостояния, характерную для периода холодной войны. И речь не только и не столько о безвольном периоде гайдаровских реформ и козыревской дипломатии, когда отдельные российские политики напрашивались на роль учеников западных «старших товарищей».

По сути, и после этого, исходя из того, что мы имеем дело с прагматичными и разумными (как тогда казалось) визави, Россия последовательно ставила вопрос о необходимости поиска компромисса и пространства для взаимодействия по всем ключевым аспектам наших взаимоотношений с США и их сателлитами. Разве не наша страна поддерживала на плаву переговоры по контролю над вооружениями, пока Вашингтон последовательно разрушал его основы в лице Договора об ограничении ПРО и ДОВСЕ? Не мы ли всеми силами пытались обеспечить гражданское согласие и мирный диалог между властью и обществом на постсоветском пространстве в тот момент, когда Соединенные Штаты и Евросоюз демонстративно претворяли в жизнь политику экспорта демократии и смены режимов? В конце концов, не Россия ли полностью выполняла взятые на себя обязательства в рамках двусторонней «перезагрузки» даже в ходе острой фазы ливийского кризиса, в очередной раз положившись на добрую волю

американской стороны? В ответ мы получили лишь презрение, саркастические улыбки и попытки, в логике игры с нулевой суммой, подвинуть НАТО к границам нашей страны, в том числе, через переворот на Украине.

Надо прямо признать – российское руководство сделало всё, что могло для предотвращения новой холодной войны. Но текущий кризис расставил все точки над *i*. Выяснилось, что конструктивное сотрудничество с Западом – иллюзия, полностью противоречащая геополитической философии наших оппонентов. Оказывается, за лицемерными улыбками и рукопожатиями скрывалось выискивание удобного момента для нанесения удара. И он не заставил себя ждать.

Украинская авантюра администрации Байдена, как справедливо заметил посол России в США Анатолий Антонов, уже провоцирует в американском истеблишменте дискуссию о возможности стирания России с карты мира. Пока что официальные лица не говорят об этом открыто, но и в непритворной радости Виктории Нуланд относительно западного теракта против «Северного потока – 2», и в более общих высказываниях о необходимости нанесения России «стратегического поражения» руками украинцев, сквозит ярко выраженное желание любыми целями решить, по справедливому выражению Сергея Лаврова, «русский вопрос».

Запад пришел к пониманию, что не сможет чувствовать себя спокойно и бороться за реставрацию однополярности в тех условиях, когда российский фактор в принципе присутствует в мировой политике. Отсюда – и волна истеричной русофобии, и попытки «отменить Россию», и, конечно, накачивание киевского режима современными вооружениями. Судьба граждан Украины, оказавшихся разменной монетой в запущенной по заветам Бжезинского «Большой Игре на Великой шахматной доске» мало кого волнует. И если отдельные политологи в США, включая сотрудников корпорации RAND, начинают прямым текстом уговаривать команду Байдена склонить Украину к переговорам, заманчивая перспектива построить «мир без России», о котором многие грезили в 90-е годы, затмила глаза инициаторам всё новых раундов эскалации напряжения.

Потому, задача российского внешнеполитического сообщества заключается в том, чтобы и дальше – в обозримой перспективе – сосредоточиться не на строительстве «воздушных замков», а на банальной

самозащите. Прежней реальности не вернуть. Единственный выход из ситуации заключается в решительной победе на поле боя, которая окончательно разрушит западные иллюзии и позволит нам вернуться за стол переговоров, но уже на абсолютно равноправных условиях. Идея создания единого пространства безопасности «от Ванкувера до Владивостока», конечно, ушла в небытие. В нынешних условиях наша краткосрочная цель – выстоять и сохранить Россию на карте мира. Идет экзистенциальная борьба, только успешное завершение которой, позволит нашей стране, как истинно независимому международному актору, и дальше укрепить свое положение в мире. Все это будет способствовать дальнейшему развитию полицентричной международной системы, базирующейся на принципах международного права и равной, неделимой безопасности для всех участников международного общения.

104. 8 февраля 2023 г.

О. Карпович, М. Троянский

## СТАТЬЯ В ЖУРНАЛЕ «МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ»: «А НАДО ЛИ ТАМ НАТО?»

---

► В 2023 году к России в Совете государств Балтийского моря (СГБМ) должно было перейти председательство, но наша страна заявила о выходе из данной Организации, поскольку ряд государств-членов начали превращать СГБМ в инструмент антироссийской политики, а также отказались от равноправного диалога и принципов, на которых создавалась данная региональная структура на Балтике.

В настоящее время наблюдается повышенное внимание политического истеблишмента в США к Балтийскому региону. Это связано с ужесточением политики ограничения возможностей России, вызванным в том числе усилением деятельности балтийских антироссийских лоббистов в США.

Польские и прибалтийские лоббистские группы заметно активизировались по продвижению откровенно русофобских инициатив в Конгрессе США и администрации Дж. Байдена. Был проведен ряд акций в поддержку усиления влияния НАТО в Балтийском регионе и санкционного давления на Россию. Данные группы ставят своей целью втянуть Европу в геополитическое противостояние с Москвой, а также принять в ускоренном режиме в НАТО Финляндию и Швецию.

Указанные лоббисты обращают внимание на отсутствие в стратегических концептуальных документах США упоминание Балтии в качестве отдельного региона. Они прямо настаивают на закреплении в стратегии национальной безопасности США положения о важности сдерживания Вашингтоном нашей страны в Балтийском регионе. Они настаивают на превращении Балтийского моря во «внутреннее море НАТО» и закрытии Финского залива для российского флота.

С началом СВО Вашингтон усилил военное присутствие НАТО в государствах Балтии. В июне 2022 года прошли учения Baltops 2022, которые были восторженно приняты этническими лобби-группами

в США. Данные учения носили откровенно наступательный, а не оборонительный характер, как это ранее было заявлено.

Американский ВПК в условиях специальной военной операции и нагнетаемой антироссийской истерией в крайней степени заинтересован в продвижении идеи о якобы серьезной угрозе странам Балтии. В связи с этим налицо сращивание лоббистских усилий в отношении Конгресса и администрации президента США со стороны не только Прибалтийских стран и Польши, но и ведущих военных корпораций, которые заинтересованы в крайней степени в раздувании мифа о «российской угрозе» для кратного повышения расходов на военные цели.

Ряд западных псевдоаналитиков полагают, что свобода судоходства в Балтийском море должна иметь ограничения для России, а вступление Швеции и Финляндии в НАТО позволит многократно облегчить для альянса решение задачи «по вытеснению» России с Балтики. Все попытки Прибалтийских стран ограничить транзит грузов в Калининград следует рассматривать как прощупывание реальных возможностей нашей страны по-военному и экономическому снабжению своей территории.

Нам следует ожидать дальнейшую корректировку политики США в Балтийском регионе в сторону ее ужесточения. Американский ВПК продолжит давление на администрацию Байдена с целью увеличения помощи странам Прибалтики и усиления американского присутствия в регионе. Эксперты давно наблюдают за процессом его превращения из стабильного и благополучного в передовую линию возможной российско-натовской конфронтации. Страны Балтии стремятся с опорой на НАТО провоцировать кризис в отношениях с Россией, вовлекая в него других членов альянса.

Следует помнить, что расширение НАТО и курс Вашингтона на милитаризацию привели к серьезному кризису в Европе, в том числе и на Балтике. Всплеск интереса США к данному региону продиктован не столько заботой о соблюдении обязательств по коллективной обороне перед своими натовскими союзниками, сколько решением исключительно своих геополитических задач.



105. 9 февраля 2023 г.

**О. Карпович**

Интервью к Дню дипломатического работника журналу «Международная жизнь»

► **Вопрос.** *В период геополитических потрясений и переформатирования системы международных отношений, к внешней политике России приковано особое внимание. Как происходящие события отразились на Дипломатической академии?*

**Ответ.** Академия продолжает работать в стандартном режиме, последовательно решая поставленные перед нами руководством Министерства задачи. Но Вы правы, вызовы времени делают нашу работу еще более ответственной и осмысленной, чем в предыдущие годы. В условиях всё более активного движения к закреплению многополярности с особой, зачастую – решающей, ролью российского МИДа, подготовка квалифицированных кадров для нашего головного ведомства приобретает особое значение. По сути, мы говорим о возвращении целого поколения специалистов-международников, которым предстоит, вплоть до второй половины этого столетия, определять облик отечественной внешней политики – на фоне и серьезного внешнегo давления, и невероятно высокой динамики глобальных процессов. Задача, согласитесь, титаническая, но абсолютно решаемая.

**Вопрос.** *В следующем году Дипломатическая академия будет отмечать 90-летие. Нет ли ощущения, что история повторяется, и мы вновь столкнулись с попыткой изолировать Россию, как и в середине 1920-х годов?*

**Ответ.** Да, в самом деле, подобные аналогии, хоть и с оговорками, можно провести. В 2024-м году, в ходе юбилейных торжеств, мы, разумеется, будем вспоминать о реалиях, в которых наш вуз начинал свою работу. Именно Академия сыграла ключевую роль в том, что попути Запада по международной изоляции нового, советского, государства провалились – и целая плеяда наших выпускников, составивших основу обновленного МИДа, не только мастерски вернула страну на мировую арену, но и подготовила фундамент для блестящих и судьбо-

носных внешнеполитических маневров времен Второй мировой войны. Но сегодняшняя ситуация всё же существенно отличается – уже никто не ставит под сомнение ведущую роль России в мировых делах. Да и сам формат нашей внешней политики изменился – теперь куда более значимое место в ней занимает диалог с государствами не-Запада, как важнейшими стратегическими партнерами.

**Вопрос.** *Параллельно с подготовкой студентов, Дипломатическая академия ведет работу по повышению квалификации действующих работников МИДа. Сказалась ли на этом направлении меняющаяся геополитическая конъюнктура?*

**Ответ.** Как Вы знаете, Министерство столкнулось с целой серией недобросовестных действий наших оппонентов по высылке российских дипломатов из стран пребывания, информационной изоляции и попытках прямой дискредитации дипломатического состава. В результате, уже год как предпринимаются шаги по перенаправлению соответствующих работников в страны Африки, Азии, постсоветского пространства. Конечно, сложно представить себе учебное заведение, которое справилось бы с переподготовкой оказавшихся в столь непростой ситуации дипломатов лучше, чем наша Академия. Причем, у нас есть все научные, экспертные и педагогические ресурсы для достижения этой цели в кратчайшие сроки и в наиболее эффективном ключе.

**Вопрос.** *Вы упомянули научную работу Дипакадемии. Возглавляемый Вами Институт актуальных международных проблем вносит основной вклад данное направление деятельности вуза. Какие цели стоят перед ним на текущем этапе?*

**Ответ.** ИАМП, с одной стороны, является одним из старейших «мозговых центров» в России и занимается традиционной для исследовательских учреждений работой – подготовкой докладов, проведением конференций и дискуссий, осмыслением международных процессов. Наличие в Институте значительного числа крупнейших ученых-международников позволяет ставить и решать самые амбициозные задачи. С другой стороны, в ИАМП трудятся многие ветераны Министерства, обладающие неоценимым практическим опытом и, совместно с представителями научного сообщества, формирующие особенно яркую и работоспособную команду. Мы гордимся возможностью регулярно снабжать и МИД, и другие ведомства аналитическими записками, в которых содержатся не только гипотетические заключения, прогностические

оценки, но и конкретные рекомендации, предлагаемые с учетом, как говорится, ситуации «на земле». Насколько я понимаю, на Смоленской-Сенной площади ценят наше многостороннее и продолжительное взаимодействие, которым мы также очень дорожим.

**Вопрос.** *При этом, как проректор по научной работе, Вы курируете подготовку аспирантов и докторантов. Наблюдается ли приток в эту сферу молодых кадров?*

**Ответ.** Как Вы понимаете, те беспрецедентные события, с обсуждения которых мы начали этот разговор, не могли не спровоцировать рост интереса к изучению дипломатической практики и международных отношений. Мы действительно наблюдаем рост числа желающих подготовить и защитить диссертации по самому широкому спектру актуальных тем. Кроме того, что очень радует, всё большее число кандидатов наук принимают решение не останавливаться на достигнутом, и переходят к работе над докторскими диссертациями, а заодно и преподаванию. Это, разумеется, внушает оптимизм и очень серьезную надежду на будущее как российской науки в целом, так и исследовательского потенциала Академии – в частности.

**Вопрос.** *Через Дипломатическую академию прошло немало выдающихся дипломатов и политиков нашего славного прошлого, а также видных фигур дня сегодняшнего. Можете ли Вы, глядя на нынешних студентов, с уверенностью сказать, что достойная смена уже на подходе?*

**Ответ.** Конечно. Хотя, глядя на список наших выпускников разных лет, в диапазоне от легендарного дипломата и посла в США А.Ф. Добрынина до, скажем, действующего министра сельского хозяйства Д.Н. Патрушева, понимаешь, насколько серьезная ответственность возложена на нас, руководство вуза. Но, во-первых, нам повезло работать под руководством крайне эрудированного и яркого представителя российского дипкорпуса, ректора Академии А.В. Яковенко, идеи и начинания которого всего за несколько лет преобразили вуз. А во-вторых, уникальный профессорско-преподавательский состав, подходящий к своей деятельности с огромным удовольствием и самоотверженностью, делает всё возможное, чтобы пребывание у нас было для студентов, аспирантов и других учащихся не только крайне увлекательным, но и результативным,

с прицелом на будущее. Убежден, что нашими выпускниками ближайших лет мы будем только гордиться.

**Вопрос.** *Что бы Вы пожелали коллективу Министерства по случаю Дня дипломатического работника?*

**Ответ.** Стойкости и выдержки. Мы вступили в очень непростое время, которое, тем не менее, дарит нам немало возможностей. Зная многих наших дипломатов, я уверен, что они блестяще справятся с очередными вызовами и сумеют вывести работу Министерство на новый уровень – благо, им выпал шанс трудиться под руководством блестящего профессионала и фигуры исторического масштаба, С.В.Лаврова. Как заметила как-то большой друг нашей Академии и заведующая кафедрой международной безопасности М.В. Захарова, «Мы в мирное время не всегда умеем собираться. Зато, когда разбудили этого медведя, мало уже не покажется». Уверен, что эти слова станут пророческими. Всё самое интересное только начинается.

106. 10 февраля 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«ВЫДЕРЖАТЬ УДАР»**

---

► Еще не так давно, в пору популярности концепции «конца истории», обывателям внушалось, что дипломатия вот-вот превратится в рудимент прошлого. Согласно антиутопическим по своей сути идеям наших геополитических оппонентов, в строившемся ими мире, где диктат либеральных ценностей и американского гегемонизма должен был достичь абсолюта, не было смысла в протокольных церемониях и переговорных премудростях. Мол, невидимая рука рынка (и Вашингтона) так или иначе расставит всё по своим местам.

Как же приятно теперь осознавать, что подобного рода мечтания так и не воплотились в жизнь. Рожденное тысячи лет назад дипломатическое искусство не только не утратило востребованности, а наоборот, оказалось важнейшим компонентом современных глобальных процессов. Собственно, именно мастерство ярчайших представителей этой профессии из России, Китая и других стран в свое время помогло развернуть ход событий и подорвать основы однополярного миропорядка.

На дипломатов в этих условиях легла особая ответственность – по формированию новых концепций международной безопасности и отстаиванию тех ценностных подходов к развитию человечества, которые не вписывались в однобокую парадигму, выработанную западными «мудрецами». И неудивительно, что с началом специальной военной операции России на Украине именно дипкорпус оказался в центре событий и принял на себя один из ударов коллективного Запада.

Казалось бы, едва ли цивилизованный человек мог подготовиться к той волне травли, угроз, оскорблений, нападений и лжи, которая обрушилась на сотрудников наших посольств по всему миру. Блестяще образованным и интеллигентным специалистам пришлось работать

в условиях невероятного стресса, ежедневных провокаций и окутавших мировое медиа-пространство потоков дезинформации.

Но они вышли моральными победителями из этой тяжелейшей ситуации – опираясь на мудрое политическое руководство со стороны президента, министра и центрального аппарата МИД, помощь коллег из других ведомств, знания, полученные в стенах Дипакадемии и МГИМО, наконец, поддержку со стороны населения страны, весь минувший год сохранявшего уверенность в правильности выбранного курса.

Ключевой успех наших замечательных дипломатов, достойных продолжателей традиций, закладывавшихся их предшественниками в царской России и Советском Союзе, заключался в превентивном разрушении вашингтоно-брюссельских планов по изоляции Москвы и формированию беспрецедентной антироссийской коалиции. Через работу с элитами и населением, постоянные контакты с партнерами, выступления на всех доступных международных форумах, выдвижение неординарных инициатив и предложений российский МИД последовательно уничтожает фундамент «империи лжи», оказавшейся колоссом на глиняных ногах.

Впереди немало вызовов и испытаний, которые с нашей помощью придется преодолевать отечественным дипломатам. Но первый шаг к достижению прорывных результатов сделан. «Конец истории» отменен. Наступило сложное, но интересное время, когда предопределять ход событий на мировой арене будут не либеральные догмы идеологов однополярности, а профессионализм виртуозов дипломатического искусства, которыми, со своей стороны, сегодня мы можем только гордиться.

107. 14 февраля 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«ДИПЛОМАТИЯ ЗАПАДА СТАЛА ШИРМОЙ, СКРЫВАВШЕЙ  
СТРАШНУЮ ПРАВДУ: КАК ЕВРОПА  
ДЕГРАДИРОВАЛА ОТ ДЕМОКРАТИИ ДО ВОЙНЫ»**

---

► Не проходит и дня без очередных откровений из стана наших геополитических оппонентов. На прошлой неделе оруэлловским, по своей сути, высказыванием отметился Жозеп Боррель, который на голубом глазу принялся объяснять, что запрет российских СМИ осуществляется в интересах... свободы слова. Хотя политическая риторика западных, с позволения сказать, элит не впервые смахивает на цитаты из неизвестных работ Франца Кафки, уровень абсурда, который мы наблюдаем сегодня, может показаться уже запредельным.

Но своя логика есть и здесь. Новая искренность в заявлениях лидеров европейских стран наглядно демонстрирует, почему все эти годы Запад, вопреки своим декларируемым принципам, прививал своим гражданам единомыслие. Признания в том, что Минские соглашения никто и не стремился выполнять, а, следовательно, вооруженный конфликт на Донбассе долго и старательно готовился, говорят сами за себя. Похоже, мы имеем дело с обнажением давно скрывавшихся хитросплетений европейской политики, наглядно свидетельствующих: гибридная война против России была частью многоступенчатого плана, который его авторы начали воплощать в жизнь вовсе не в прошлом году, а задолго до того. Естественно, что во избежание предварительной огласки необходимо было заранее зачистить информационную среду – чем и занимались западные правительства, последовательно загонявшие в подполье альтернативные голоса. Нынешняя прямота главного дипломата ЕС намекает, что процесс близок к завершению. Некогда претендовавший на статус оплота демократии Евросоюз окончательно превращается в укрупненную версию

франкистской Испании, практики которой, приправленные либеральным соусом, были успешно инкорпорированы в политическую жизнь Старого Света.

Такой поворот событий многое объясняет. Долгое время ответственные дипломаты апеллировали в беседах с зарубежными визави к общеизвестным фактам героизации и возрождения неонацизма на Украине. Мы наивно убеждали себя, что в европейских столицах (за исключением Прибалтики) имеем дело с идейными наследниками Черчилля и де Голля, для которых идеологическое недоверие к России перекрывалось ненавистью к Третьему Рейху. Но, как мы видим теперь, Европа морально переродилась. Владимир Зеленский потому встречает в Лондоне и Брюсселе приём, достойный камеры Лени Рифеншталь, что его европейские собеседники всё больше ощущают внутреннее сходство и единство не со своими великими предшественниками, а с Бандерой, Шухевичем и прочими коллаборационистами, прикрывавшими популистским пафосом нацистское естество.

Неудивительно, что на наших глазах возрождаются практики 90-летней давности – и вслед за гонениями на журналистов, мы наверняка увидим сжигание книг неугодных писателей, уничтожение «дегенеративного» русского искусства и другие проявления морального распада, к сегодняшнему дню ставшие неотъемлемой частью украинских реалий.

Скажем прямо. Это не Киев движется в сторону Европы. Наоборот, происходит стремительная и, возможно, фатальная, украинизация европейской политики. Метастазы неонацистских подходов стремительно распространяются по всему западному политическому организму. Пассивное лечение тут не поможет – необходимы радикальные меры. Успех специальной военной операции по денацификации Украины призван стать той очистительной терапией, которая остановит этот экстаз падения великой европейской цивилизации. Наблюдая, как те, кого мы раньше по привычке называли «западными партнерами», всё активнее выставляют наружу «тайны мадридского двора», которые для думающих людей и так были секретом полишинеля, мы можем дать окончательный ответ на вопрос «где они были эти восемь лет?». Конечно, настраивались. Концентрировали силы. Устраняли несогласных. Но, недооценив решимость российского государства и населения до конца отстаивать свои ценности, совершили роковую ошибку – и пришло



время пожинать посеянное. Сбросив маски, и европейские элиты, и, конечно, их украинские подопечные убедили нас в правильности сделанного выбора. По мере приближения годовщины 24 февраля, нельзя не признать очевидное – откладывать операционное вмешательство было уже нельзя. Время уговоров прошло – России ничего не оставалось, кроме как решительно действовать ради памяти наших отцов и дедов, которые ценою собственных жизней уже спасли в 1945 году мир от коричневой угрозы. Мы сейчас начинаем понимать истинное значение слов: «Никто не забыт – ничто не забыто».

108. 17 февраля 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«СВОИХ НЕ БРОСАЕМ»**

---

► В современных беспрецедентных условиях России необходимо эффективно противостоять различным проявлениям дискриминации в отношении своих граждан и соотечественников за рубежом.

Тема дискриминации, а именно ущемления людей по тем или иным признакам, занимает значимое место в политической повестке. Русофобия как социально-политическое явление является одной из классических форм дискриминации по этно-национальному признаку. Однако на фоне российской специальной военной операции на Украине следует отметить трансформацию русофобии от этно-национальной к государственно-гражданской форме, что выражается в дискриминации не только этнических русских, но и всего русского, а также всех лиц так или иначе связанных с Россией.

Возникновение такого феномена, как «руссофобия», имеет длительную историю. Россия всегда воспринималась на Западе как государство, представляющее угрозу странам Европы. Тогда и возникла целая концепция западного национализма в отношении нашей страны, которую и следует назвать термином «руссофобия», которая развивалась, дополнялась, совершенствовалась, но ключевая основа оставалась все той же самой: «русские – это «варвары».

Как и любая фобия, русофобия в существенной мере формируется в рамках так называемого «стереотипного мышления», которое обусловлено внедрением в общественное сознание определенных политических, социальных, культурных, этнических и религиозных нарративов. Стереотипы о русских людях, их черствости, грубости, балалайке, водке и медведе – частая практика современного западного мира.

В настоящее время количество грубейших нарушений прав российских соотечественников за рубежом по национальному, языковому,

культурному, религиозному и другим признакам нарастает с каждым днем. Эксперты определяют нынешний уровень агрессии к русским как беспрецедентный. Для эффективного решения вопросов, связанных с реакцией на дискриминацию российских соотечественников, эксперты считают важным в первую очередь осуществлять сбор информации о случаях агрессивных действий в отношении наших соотечественников за рубежом, проведение мониторинга их правового положения, подготовку регулярных докладов МИД России, уполномоченным по правам человека, а также представление этих докладов на международных площадках.

В настоящее время существует несколько подходов, позволяющих осуществлять сбор информации о случаях агрессивных действий в отношении соотечественников за рубежом в условиях политизированной русофобии и агрессивной дискриминации России и всего русского.

В качестве первого подхода, реализуемого в рамках институтов государственной власти, целесообразно рассматривать деятельность загранучреждений МИД России, куда наши соотечественники вправе и должны обращаться за получением соответствующей помощи.

Во-вторых, следует также использовать практику работы различных общественных организаций, осуществляющих сбор информации в отношении проявления актов русофобии по всему миру и оказание соответствующей помощи заявителям, находящимся как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами.

Третьим направлением противодействия русофобским настроениям является интернет-пространство. Практика создания русскоязычных сообществ для наших соотечественников в популярных социальных сетях является достаточно распространенной. Данное направление вполне может стать одним из ключевых с учетом темпов цифровизации нашей повседневной жизни.

Противодействие русофобии и выстраивание отношений с российскими соотечественниками за рубежом позволяет сделать вывод о том, что требуется не только дальнейшее совершенствование инструментов защиты прав российских соотечественников, но и создание приемлемых условий для добровольного переселения соотечественников в Россию, активизация работы с российскими диаспорами, продвижение русского культурного наследия и русского языка,

углубление сотрудничества между Россией и русскоязычным населением, проживающим в других странах.

Представляется необходимым и дальше расширить практику использования имеющихся дипломатических каналов для донесения информации до органов власти зарубежных государств о каждом случае дискриминации российских граждан, а также русскоязычных соотечественников, и осуществлять предметный контроль за принятыми решениями. Официальный представитель МИД России Мария Захарова подтвердила, что защита российских граждан, которые попали в беду, которым нужно содействие – это часть работы российского внешнеполитического ведомства.

109. 23 февраля 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«КОНЕЦ ЭПОХИ»**

---

► Заявление Владимира Путина о приостановке участия России в Договоре СНВ-3, безусловно, стало кульминацией прозвучавшего накануне послания Федеральному собранию. Детально обрисовав основные факторы, спровоцировавшие начало украинского кризиса, а также на множестве примеров продемонстрировав несостоятельность западной стратегии, нацеленной на нанесение Москве «стратегического поражения», глава государства сделал неожиданный ход, который явно обезоружил наших геополитических оппонентов, о чем говорит и нежелание Байдена затрагивать этот вопрос в своей сбивчивой варшавской речи.

По сути, в так называемом соревновании великих держав, о котором любят рассуждать в Вашингтоне, Россия сыграла на опережение, получив преимущество перед противниками и заставив их спешно пересматривать подходы к ведению гибридной войны против нашей страны. Запад планировал одновременно противостоять Москве руками своих украинских ставленников и воздерживаться от повышения ставок до того предела, когда новая холодная война начнет ударять по кошелькам простых американцев и европейцев, провоцируя их задавать вопросы о целесообразности выбранного курса.

Теперь же, когда время двойных стандартов и самообмана подошло к концу, нашим бывшим партнерам придется вновь, как и 60 лет назад, осознать риски и последствия, проистекающие из их самоуверенности и близорукости.

Вспомним, с чего начиналось создание системы соглашений в области контроля над вооружениями, одним из которых и стал Договор СНВ-3. После Карибского кризиса, внезапно ощутив, к чему может привести внешнеполитический авантюризм и безрассудное размахивание ядерным оружием, администрация Кеннеди пошла на комплекс

шагов, призванных снизить вероятность тотальной войны. Надо отметить, что советское руководство в лице Георгия Маленкова и Никиты Хрущева задолго до того предлагало аналогичные шаги, но американцы высокомерно предпочитали игнорировать подобные сигналы, пока, увидев размещенные на Кубе ракеты, не осознали шаткость собственных позиций.

Переговоры в этой сфере, практически без перерыва, не считая короткого периода в начале 1980-х годов, продолжавшиеся с тех пор, базировались на одной непреложной истине: столкновение США и СССР/России не может не стать глобальной катастрофой с миллионными жертвами с обеих сторон. Создание договорной базы, сокращавшей число ядерных испытаний, формировавшей режим нераспространения, ограничивавшей стратегические вооружения и обеспечивавшей принципы гарантированного взаимного уничтожения в случае нанесения удара (ключевой постулат ядерного сдерживания), стало важнейшим достижением мировой дипломатии. Но можно ли признать актуальной философию, лежащую в ее основе, на нынешнем историческом этапе?

Отрицательный ответ на этот вопрос очевиден. США уже давно поверили, что находятся выше некогда взятых на себя обязательств. Выйдя из Договора об ограничении противоракетной обороны; саботировав совместно с союзниками вступление в силу адаптированного Договора об обычных вооруженных силах в Европе; отправив на свалку истории Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности и Договор об открытом небе, Вашингтон последовательно вел дело к началу гонки вооружений и готовился к столкновению с Россией.

Ограничения, накладываемые Договором о сокращении наступательных вооружений, американские военные тоже стремились всеми силами обойти, используя любые возможные лазейки для завуалированного наращивания и модернизации ядерного арсенала, при этом постоянно требуя допуска своих инспекторов на наши стратегические объекты. Одновременно уже не первый год в США пестует концепция ограниченной ядерной войны, тогда как заявления отдельных представителей администрации Байдена о готовности к военной конфронтации с Россией свидетельствуют: все свои разработки американские руководители еще рассчитывают применить на поле боя.

Руководство России в отличие от американских политиков здраво оценивает все риски, проистекающие из такого ядерного авантюризма. Москва и дальше будет делать все возможное, чтобы не допустить воплощения в жизнь самого мрачного сценария. Однако безрассудство наших оппонентов заставляет идти на превентивные меры, глядя правде в глаза. Прежняя концепция контроля над вооружениями отжила свое. Возможно, в обозримой перспективе нам удастся уже в многостороннем формате выработать новые подходы к предотвращению ядерной конфронтации. Но, пока этого не произошло, а вашингтонские элиты опьянены мифом о собственном превосходстве, нам необходимо продемонстрировать решимость играть по новым, более жестким правилам. Приостановка участия Москвы в СНВ-3 посылает сигнал Западу: терпение России подходит к концу.

Мир снова стоит у опасной грани, только теперь ответственность за ее пересечение полностью лежит на американских руководителях, явно не осознававших, как далеко мы можем зайти, отстаивая свои интересы.

110. 27 февраля 2023 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«ЭРА ЦИФРОВОГО СУВЕРЕНИТЕТА»**

---

► В последний период времени эксперты все более повышенное внимание уделяют проблеме кибербезопасности. При этом они приходят к выводу, что эра глобального Интернета закончилась и начался процесс фрагментации Всемирной паутины. Большинство государств мира не поддерживается изначальный подход США: опора на частный сектор и техническое сообщество, отсутствие регулирующих норм, своего рода полной бесконтрольности и т.д.

Страны по всему миру стали стремиться контролировать свои сегменты Сети, защищать персональные данные своих граждан и регулировать размещаемый контент. Западные эксперты пытаются обвинить в этом Россию и Китай, которые, по их мнению, активно используют возможности ООН, Международный союз электросвязи, БРИКС для распространения концепции киберсуверенитета. Данный подход был поддержан большей частью развивающихся стран.

Украинский кризис только усилил фрагментацию Интернета, поскольку ряд технологических компаний и интернет-провайдеров решили уйти из нашей страны. Украинские хакерские группы (и не только) ведут активные атаки на российскую критическую инфраструктуру, что совершенно противоречит положениям Соглашения о принципах ответственного поведения государств в киберпространстве.

Ситуация вокруг Украины не только стала стимулом для более тесного сотрудничества, но усиливает аргументы в пользу европейского технологического суверенитета. Возможно, встанет вопрос о подписании глобального цифрового соглашения между США, ЕС и их союзниками.

Американцы будут стремиться вовлечь в данное соглашения максимальное число своих сторонников для создания коалиции по продвижению исключительно своего видения использования Интернета.



Для достижения данной цели планируются создать некий единый центр, который будет вести деятельность по привлечению новых сторонников, разделяющих американские взгляды на будущее Интернета. Данный центр будет распространять американские стандарты по совершенствованию национальных систем по кибербезопасности, а по сути дела, данные страны будут находиться под их контролем и получат серьезный урон своему национальному цифровому суверенитету. Даже в киберпространстве США пытаются применять блоковое мышление, делить государства по принципу «свой-чужой».

Интернет давно был превращен в серьезный инструмент воздействия на общественное мнение. Незаконный сбор персональных данных помогает нацеливать компьютерную пропаганду на конкретную группу лиц. В США в данную работу вовлечено порядка 65 тысяч человек. По численности это соответствует небольшой армии. В активном сотрудничестве и взаимодействии замечены платформы социальных сетей (Facebook, Instagram, Twitter и др., входят в группу Meta, признанную в России экстремистской). Через данные цифровые платформы ведутся различные операции по исследованию поведения пользователей социальных сетей, анализу их реакции на информационные кампании, применяются новые когнитивные технологии.

Подобное воздействие на человеческое сознание становится возможным в первую очередь из-за экономических моделей самих технологических корпораций, рассчитанных на получение максимальной прибыли. Особое внимание стоит уделить работе алгоритмов, механизмам вознаграждения за контент, а также давно пора взять их под усиленный контроль. В Китае уже с марта 2022 года были приняты соответствующие законодательные нормы о регулировании рекомендательных алгоритмов, что в корне позволило изменить данную ситуацию в позитивном ключе.

Из-за технологического развития России и впредь стоит уделять повышенное внимание безопасности в информационно-коммуникационной среде. Необходимо в большой степени влиять на суверенизацию Интернета в рамках российского национального законодательства. Президент России Владимир Путин на встрече с молодыми участниками общероссийской акции «Мы вместе» подчеркнул, что нельзя допустить разрушения общества из-за Интернета. Точнее и не скажешь.

111. 1 марта 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«ГОД ВЕЛИКОГО ПЕРЕЛОМА»**

---

► Годовщина начала специальной военной операции в странах так называемого коллективного Запада предсказуемо породила очередную волну истеричных заявлений, пафосных речей и фантастических предсказания развития событий. Представители американско-европейских элит не могут смириться с тем, что эпоха, которую они по недоразумению сочли концом истории, окончательно подошла к концу 24 февраля прошлого года. Период мнимой однополярности, когда Вашингтон считал себя вправе навязывать странам и народам свою систему ценностей, расставлять марионеток на руководящие посты в различных регионах мира, расширять до бесконечности военные альянсы, был отправлен в небытие в тот момент, когда Москва разрубила казавшийся незыблемым гордиев узел американоцентризма.

Сегодня российскую операцию наши оппоненты всеми силами пытаются дискредитировать информационными вбросами и откровенными провокациями, однако эта стратегия дает трещину. На днях даже рупор мирового либерализма, газета The Washington Post, нехотя признала, что подавляющее большинство стран планеты не только не примкнули к антироссийской коалиции, но и, по сути, морально поддерживают усилия Москвы по демонтажу однополярного мироустройства. Антиколониальный характер российских действий становится очевиден все более широкому числу акторов на международной арене. Сегодня можно с уверенностью сказать, что спецоперация на локальном уровне способствовавшая предотвращению планов Киева по осуществлению агрессии против Донбасса и Крыма, в глобальном отношении обнажила шаткость позиций Вашингтона, наивно рассчитывавшего вернуть себе лидирующее положение. Вопреки американским ожиданиям, Москва лишь упрочила свое влияние на «глобальный Юг», сохранив стратегически важную связку с Пекином. Китайское руководство продемонстрировало свою верность и союзническим обязательствам, и Уставу ООН, в частности, обнаружив на днях перечень принципов мирного урегулирования

украинского кризиса. Ключевым среди них является явно обращенный к Западу призыв к отказу от санкционной политики, способствующей затягиванию конфликта. Очевидно, что аналогичным является подход Индии и других стран, которые играют все более существенную роль в определении характера развития мировой политики.

Но главным итогом первого года специальной военной операции нельзя не признать отраженное в Послании Президента В.В. Путина Федеральному Собранию окончательное переосмысление Россией своей и геополитической, и цивилизационной идентичности. То рвение, с которым Запад воспользовался развитием событий на Украине для нанесения Москве «стратегического поражения» – простыми словами, для стимулирования распада страны на множество враждующих княжеств, открыло глаза миллионам россиян на пагубность следования прежнему курсу на партнерство с «прогрессивной частью человечества». Внутренняя перестройка, происходящая сейчас в нашем обществе, стала единственно возможным ответом на шаги Вашингтона и его союзников, направленные на военное, экономическое и информационно-психологическое противодействие России. Исчезновение необходимости идти на компромиссы по критически важным для российского общества вопросам внутривосточного и ценностного развития, безусловно, является залогом выстраивания принципиально иной линии нашего позиционирования в международных отношениях. Мы больше не готовы поступаться принципами, как некогда происходило в ситуациях с Косово, Ираком и Ливией – на новом этапе, увидев истинное лицо «светочей демократии», Москва готова в любой точке мира противостоять попыткам реставрировать однополярность. Это уже происходит во многих странах Африки и Ближнего Востока. Легендарная фраза российского лидера «Мы еще ничего не начинали», относится не столько к Украине, сколько ко всему миропорядку. Выстроенная Вашингтоном система трещит по швам, и если раньше Россия удерживала ситуацию от коллапса, то теперь время толерантности и терпения прошло. Несостоявшиеся вершители мировых судеб предполагали, что через Украину смогут стереть нашу страну с карты мира – теперь же они наблюдают за процессом обвального обрушения собственной геополитической конструкции, основанной на лицемерии и диктате. Империя лжи отмирает и рассыпается, и на её место приходит новая система координат – демократичная, открытая и инклюзивная, рождающаяся сегодня на полях сражений специальной военной операции.

112. 3 марта 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Труд»:

**«“ОТМЕНИТЬ” РОССИЮ НЕ ПОЛУЧАЕТСЯ»**

---

► Дипломатические усилия Блинкена в Азии и Макрона в Африке не принесли результата

Успехи российских Вооруженных сил на поле боя не могли не остаться незамеченными в странах Запада, где уже год с лишним идут приготовления к празднованию вождя «стратегического поражения» Москвы. В то время как Россия активизирует операции по освобождению временно оккупированных территорий, в европейских столицах начинают звучать призывы к поиску переговорного решения, а американские республиканцы все настойчивее критикуют Джо Байдена за чрезмерное увлечение украинскими делами.

Поторапливаемый кураторами Киев в этих условиях в панике пытается организовать новые теракты на российской территории. Но едва ли подобные кровавые провокации помогут скрыть простой факт: к стратегическому поражению приближается уже сама проукраинская коалиция, лидеры которой, в качестве жеста отчаяния, предпринимают попытки убедить государства «глобального Юга» присоединиться к своим обреченным на провал усилиям.

В этом контексте буквально на днях произошло сразу несколько показательных событий. Сначала госсекретарь США Энтони Блинкен отправился в турне по странам Центральной Азии, призванное, по всей видимости, внести смуту в сообщество партнеров Москвы на постсоветском пространстве.

Как нетрудно догадаться, встречи с лидерами стран, многим обязанными России и наращивающими тесное партнерство с нашей страной, не могли не разочаровать американского гостя. Блинкену было дипломатично, но непреклонно указано на то, что лекции Вашингтона о «порядке, основанном на правилах» утомили его азиатских визави, а намеки на санкционные возможности США

в условиях и российского, и китайского усиления, воспринимаются куда спокойнее, чем раньше. Давно вынашиваемая в западных политических кругах идея о превращении республик бывшего СССР в зону своего влияния, в очередной раз продемонстрировала свою нежизнеспособность.

Параллельно, французский лидер Эммануэль Макрон со схожей миссией наведаясь в африканские страны, которые стремительно пересматривают свои внешнеполитические приоритеты. Возвращение Москвы на континент в качестве важнейшего игрока, обеспечивающего партнерам безопасность и развитие без лекций об универсальных ценностях, уже ознаменовалось для Парижа потерей присутствия в ЦАР, Мали и Буркина-Фасо.

Понимая, что Запад всё чаще проигрывает конкуренцию России и Китаю, не имеющим за спиной колониаторского прошлого, Макрон вынужден был по итогам поездки признать, что Франции останется лишь сократить число своих военных в африканских странах. Холодный душ, который обрушился на французского лидера в ходе его попыток убедить африканцев примкнуть к антироссийскому лагерю, говорит о многом. На всем «глобальном Юге» растет раздражение бессмысленной тратой западных ресурсов на украинскую авантюру в ущерб интересам миллионов страдающих жителей беднейших регионов мира.

Завершилось это потешное дипломатическое наступление Запада их странным поведением на встрече министров иностранных дел «двадцатки» в Индии, в ходе которого, США и их сателлиты, отбросив работу над важными и объединяющими проблемами, предались попыткам включить упоминание украинского вопроса в итоговую резолюцию. При этом, обсуждение других, куда более значимых в контексте повестки этого объединения тем, таких, как борьба с мировой бедностью и преодоление последствий пандемии, было отброшено. В итоге, саммит остался без резолюции – к явному неудовлетворению и непониманию стран не-Запада.

Пытаясь максимально идеологизировать и украинизировать свою линию поведения на мировой арене, западные страны сами себя загоняют в угол. Вашингтон вместе со своей группой поддержки, по факту, разрушает остатки однополярного мира, который сам же столько лет упорно возводил. Запад наивно сделал выбор в пользу

игры с нулевой суммой, искренне не понимая, что большинство рычагов глобального влияния им уже утрачены.

Провал дипломатических маневров США, Франции и их союзников доказывает, что специальная военная операция уже изменила мир – превратив в рудимент прошлого западоцентричную модель международных отношений. А ведь, по большому счету, как заметил Президент России В.В. Путин, всерьез мы еще ничего не начинали. Самое интересное – впереди.

113. 10 марта 2023 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«ФИНАЛ УКРАИНСКОГО ПРОЕКТА: ЦИНИЧНЫЙ ПЛАН ПОЛЬШИ  
ПО ОСЛАБЛЕНИЮ СТАРОГО ВРАГА  
ВСТУПАЕТ В ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНУЮ СТАДИЮ»**

---

► Появление сообщений о создании на Украине некоего польского военно-полевого учебного центра, последовавшее за новостями о формировании первого, опять же, польского специального подразделения в составе ВСУ, весьма символично. С началом второго года конфликта, его характер, похоже, начинает неотвратимо и кардинально меняться.

Запад постепенно приходит к осознанию того факта, что «стратегическое поражение» России становится иллюзорной и недостижимой целью. Тактические задачи участников антироссийской коалиции будут все сильнее отличаться друг от друга. Джо Байден заинтересован в создании красивой предвыборной картинки – ему важно максимально отсрочить разгром киевского режима, дабы не натолкнуться в следующем году на обвинения в бездумной трате бюджетных средств на непродуманную авантюру.

Лидерам Франции и Германии необходимо зацементировать внутреннее единство Евросоюза в рамках продолжающегося противостояния с евроскептиками, стремящимися взять власть в отдельных странах «Старого Света». Британия пытается обрести некую новую идентичность в евро-атлантическом лагере в условиях подрыва своих внешнеполитических позиций после Брекзита. Что касается государств так называемой «новой Европы» (по выражению покойного Дональда Рамсфельда), лидером которой является Польша, то они ведут особую, достаточно тонкую и циничную игру.

Сегодня и в прибалтийских столицах, и в Варшаве созрели амбиции по уходу от прежнего статуса «второсортных» партнеров Вашингтона. Через предельно активную позицию по украинскому

вопросу они пытаются добиться своего превращения в идейных лидеров Евросоюза и НАТО, определяющих курс этих структур на российском направлении. Многие из задуманного им уже удалось. Концептуально, Запад полностью адаптировал параноидальные и деструктивные подходы «новых европейцев» к политике в отношении нашей страны, включая даже абсурдную нацеленность на форсирование её дезинтеграции. Однако осознавая, что окончание конфликта может вернуть ситуацию на круги своя, превратив карету в тыкву, польские и прибалтийские политики пытаются довести дело до точки невозврата, спровоцировав кризисную ситуацию уже непосредственно на украинской территории. По факту, они фанатично добиваются возникновения прямой угрозы военного конфликта России и НАТО, что, при умелом маневрировании и манипулировании, окончательно поставит администрацию Байдена в положение, как сказали бы американцы, «вляемой хвостом собаки». Но устремления Польши простираются еще дальше.

Варшава, как заявлял бывший глава польского МИДа Радослав Сикорский, по всей видимости, уже в первые дни кризиса продумывала сценарии использования российской спецоперации для расчленения Украины и оккупации её отдельных частей. Наивным будет предположение, что польское руководство отказалось от этих идей. Предлагая руку помощи Киеву и насыщая своими военными украинскую землю, режим Качиньского-Дуды явно надеется на получение территориальных дивидендов в обозримой перспективе. Многовековые претензии Варшавы на украинские земли вкупе с исторической ненавистью к воспеваемым Киевом пособникам нацизма, ответственным за геноцид десятков тысяч поляков, в представлении правящей в этой стране партии «Право и справедливость» дают Польше моральное основание на осуществление подобной многоходовки.

Речь, впрочем, не только о Польше. Взглянем правде в глаза – в течение последнего года, многие государства, поддавшиеся на антироссийский призыв Вашингтона, желали Москве поражения не из соображений идеалистического характера, а для того, чтобы в дальнейшем принять участие в грандиозном территориальном переделе, расширяя, де-юре или де-факто, свои зоны влияния. Теперь, когда Россия выстояла и лишь укрепила свои позиции, утешительным призом станет Украина.



Навязываемая народу последней «война до последнего украинца» должна стать средством максимального истощения этого, и без того, распадающегося на глазах государства. Украинскому населению пора осознать – с такими друзьями «Незалежной» и враги не нужны, а единственной гарантией предотвращения новых потрясений для них является успех специальной военной операции. В противном случае, от украинской культуры, государственности и идентичности, в её здоровом, не искаженном нацистской пропагандой виде, силами нынешних партнеров и кураторов Киева останутся одни лишь воспоминания. Неудивительно, что и представители режима Зеленского не хотя признают – даже в западных областях Украины стремительно растет запрос на переговоры с Москвой. А значит, под влиянием российских успехов и вследствие обнажения истинных намерений той же Польши, туман постепенно рассеивается. Похоже, покровители киевского режима в очередной раз переиграли самих себя.

114. 16 марта 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Ведомости»:

## **«ПРОДЛЕНИЕ ДО НАСТУПЛЕНИЯ. БУДУЩЕЕ ЗЕРНОВОЙ СДЕЛКИ ВЫГЛЯДИТ КРАЙНЕ ТУМАННЫМ»**

---

► Продление, пусть и всего на два месяца, так называемой зерновой сделки не вызвало существенного резонанса в мировом сообществе. Успели позабыться и пафосные заявления западных политиков о глобальном продовольственном кризисе, который эта сделка и призвана была предотвратить, и сложность сопровождавшего ее переговорного процесса. Может возникнуть ложное ощущение, что по крайней мере в данном вопросе Россия и Запад нашли достаточное взаимопонимание. На деле все далеко не так просто и однозначно.

Решение российского руководства продлить действие черноморской инициативы, как еще называют это соглашение, не на 120, как предполагалось, а всего на 60 дней, не является формальностью. Москва посылает сигнал и Украине, и ее западным покровителям, что будущее единственной долгосрочной договоренности, достигнутой на фоне текущего кризиса, выглядит крайне туманным. Негласный отказ Запада от выполнения второй части сделки, касающейся вывода из-под санкций российского зернового экспорта, не может не привести к плачевным последствиям. Не секрет, что за громкими фразами о судьбе страдающих от дефицита российско-украинской сельхозпродукции беднейших стран скрываются куда более приземленные резоны. Как неоднократно заявляли в Кремле и Минсельхозе, большая часть зерна с Украины поступает не в государства «глобального Юга», а в Европу.

При этом заинтересованные в сохранении статус-кво европейские импортеры закрывают глаза на тот факт, что почти по всем ключевым договоренностям, касающимся российского зерна, – в плане и открытия портов, и снятия ареста с грузов, и решения страховых вопросов – продвижение носит минимальный характер. Фактически Россия намекает всем интересантам с западной стороны, что ее

терпение имеет далеко не бессрочный характер. Предпринимать усилия для спасения сделки придется не только генсеку ООН, но и занимающему сегодня крайне пассивную позицию европейскому бизнесу, который почему-то убежден, что ситуация рассосется сама по себе, а Россия обойдется без резких шагов.

Во-вторых, значим и турецкий фактор. Анкара является главным лоббистом и, по сути, гарантом сделки, и немаловажно, что именно через два месяца в Турции пройдет первый тур выборов. Для Москвы крайне принципиально, чтобы турецкий политический класс не забывал – разыгрывание украинской карты в рамках предвыборной борьбы и тем более попытки тех или иных игроков намекнуть Западу на возможность отказа этой страны от нейтрального (с оговорками) статуса чреваты тяжелыми последствиями для двустороннего диалога, в первую очередь в том, что касается черноморской инициативы.

И, наконец, в-третьих, сохранение любых конструктивных договоренностей едва ли возможно в ситуации, когда Запад все еще продолжает готовить Украину (одновременно критически зависящую от перспектив сохранения зернового экспорта) к некоему решительному наступлению с целью нанесения России «стратегического поражения». Тем более что на риторическом уровне американские официальные лица отказываются осудить намерения Киева нанести новые удары по Крыму, что в прошлом ноябре чуть не привело к краху всего соглашения. Главное теперь, чтобы и Украина, и ее опекуны осознали – именно в их руках находится судьба зерновой сделки и позитивный исход в этом вопросе, соответствующий отнюдь не только (и не столько) российским чаяниям, вовсе не является гарантированным.

115. 15 марта 2023 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Известия»:

**«НЕЖДАННО-НЕГАДАННО?»**

---

► В российских СМИ появилась резонансная информация о том, что подготовка украинских военнослужащих велась инструкторами НАТО еще в 2018 году. Подтверждением тому стал ряд фотографий, сделанных в западных военных центрах в обозначенный период времени. Сомнения в отношении целей подготовки у нас отсутствуют. Получается, что украинский кризис был давно задуман кураторами из Вашингтона. Это особенно становится ясным на фоне серии «сенсационных» откровений в отношении минских соглашений, сделанных рядом бывших политических лидеров. Не зря говорят, что все тайное становится явным.

Давайте попытаемся разобраться в причинах разразившегося украинского кризиса. В его основе лежит ряд факторов. Ключевым, безусловно, стало отсутствие согласия по поводу архитектуры европейской безопасности, которая должна была сложиться в постбиполярную эпоху. Перестали существовать СССР и Организация Варшавского договора. Появилась возможность широкого сотрудничества и взаимодействия между различными государствами в Европе, но вместо этого НАТО с подачи США начинает агрессивно разрастаться на восток, включая в свой состав многие страны ОВД и некоторые бывшие советские республики. Дело дошло до того, что Украина и Грузия, имеющие для нашей страны важное политическое, геополитическое и историческое значение, еще в 2008 году были объявлены будущими членами альянса. Это стало источником нестабильности в Европе, а также одной из основных причин возникновения военного конфликта на Украине.

Все указанные выше проблемы серьезно осложняются тем, что между руководством России и США, а также европейских государств наступил серьезный кризис доверия. При этом хотелось бы напомнить, что Россией в декабре 2021 года был выдвинут ряд серьезных

предложений по вопросам безопасности в Европе. К сожалению, нами не было получено никаких определенных ответов, что можно расценить как отказ. На это, как нам представляется, были определенные причины.

### Новости СМИ2

США уже давно нацелились на создание на территории Украины враждебного для России государства, своего рода «анти-России». Североатлантический альянс активно наращивал свое военное присутствие, вел подготовку военнослужащих ВСУ. Тем не менее создается впечатление, что у США не было и нет четкого понимания того, какова же их конечная цель. Уже сейчас стало ясно, что режим Зеленского активно эксплуатирует тематику «украинизации политики» и получает от этого хорошие дивиденды. Только за прошлый год общий размер американской помощи Киеву составил более \$150 млрд. На фоне предстоящих выборов президента в США может появиться много вопросов со стороны республиканцев к Джо Байдену. Полагаем, что это только вопрос времени.

В Вашингтоне не придают значения тому факту, что в ходе военных действий разрушается Украина. Наряду с гибелью большого числа ее граждан наблюдается огромный поток беженцев и перемещенных лиц. Украинская экономика только за прошлый год сократилась уже более чем на 45%. Останавливаются и закрываются предприятия, растут долги и внешние займы, а в экономике наблюдается полный коллапс.

Украинский кризис не может не отражаться на европейской экономике: разрушены газопроводы, нарушены поставки энергоносителей, удобрений, зерна, продуктов питания и так далее. Все это влечет серьезные негативные последствия в социально-экономической сфере. Растут протестные настроения, появилось большое количество граждан, недовольных политикой своих правительств. Среди населения складывается запрос на переосмысление политики европейских государств в отношении Украины.

В США также наблюдаются негативные тенденции. Лихорадит банковский сектор. Растут цены на топливо, продукты питания, лекарства и медицину. Это уже ведет к серьезному ослаблению политической поддержки киевского режима. Ресурс помощи, которую Вашингтон готов предоставить Киеву как в экономическом, так и в военном плане, нельзя считать неисчерпаемым. Всему есть предел.

Эксперты давно пришли к заключению о неготовности Запада на прямой военный конфликт с Россией, а основными площадками для противостояния стали экономическая и технологические сферы. При этом цели курса Запада в отношении Москвы – нанесение «стратегического поражения», стимулирование внутреннего социально-экономического кризиса, деградация экономики, закрепление на позициях технологически отсталой второстепенной региональной страны. Как показала практика, несмотря на оказываемое на Россию серьезное экономическое давление, Западу не удалось осуществить задуманные планы в режиме блицкрига. А санкционная политика не только не дала ожидаемых результатов, но и привела к серьезным негативным последствиям для экономик самих западных стран. Президент России Владимир Путин подтвердил: политика сдерживания и ослабления нашей страны – это долгосрочная стратегия Запада, а санкции нанесли серьезный удар по всей мировой экономике.

116. 20 марта 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«НЕРАЗРУШАЕМАЯ ИСТОРИЯ»**

---

► Многие участники антироссийской коалиции восприняли украинский кризис как возможность отбросить приличия и открыть свое истинное лицо, насладившись экстазом падения – морального и интеллектуального. Не стали исключением и прибалтийские страны, которые не так давно, под давлением некоторых совестливых европейских политиков, не могли еще развернуться в полной мере и лишь вполсилы занимались героизацией нацизма – в ужатом, местечковом варианте.

С прошлого года, наблюдая за обретением процветающим на Украине культом ОУН-УПА (запрещенная в РФ организация) массы сторонников на Западе, правительства Литвы, Латвии и Эстонии взяли курс на демонстративное, уже не обусловленное оговорками и лишними реверансами воспевание пособников Третьего рейха. Ветеранов соответствующих структур, включая дивизии Ваффен-СС, балтийские руководители пытаются, и не без успеха, навязать Европе как образцовых борцов за свободу, своего рода ролевою модель для всех, кто готов погрузиться в угар русофобии, отбросив принципы и базовые представления о добре и зле.

На этом фоне продолжает полным ходом идти кампания по уничтожению советских монументов, посвященных павшим воинам-освободителям. Потомков пособников нацистов 1940-х, очевидно, корезит от одного вида памятников героям, спасавшим миллионы европейцев от уничтожения и холокоста. Как ни горько это осознавать, но гражданское общество этих стран оказалось полностью раздавлено атмосферой ненависти и многолетними репрессиями.

Сопротивляться варварству и диктату аморального ревизионизма несогласные с происходящим литовцы, латвийцы и эстонцы (а также, разумеется, остающиеся «неграждане») сегодня уже не могут – и вряд ли стоит требовать от них большего в условиях царящего

в Прибалтике полицейского произвола. Но и наблюдать молча за осквернением памяти великого поколения победителей фашизма мы не имеем права.

Осуществляемая сегодня акция русской диаспоры в регионе наглядно демонстрирует: переписать историю поборникам этого деструктивного курса не удастся. В продолжение идеи, заданной «Бессмертным полком», в частности, были запущены мультимедийные проекты с описанием всех военных захоронений и мемориалов, расположенных на территории балтийских государств, – в том числе уже разрушенных властями. Память невозможно растоптать и уничтожить, как невозможно загнать вглубь благодарность великому поколению победителей.

В общей сложности за последнее время представителями диаспоры при содействии Фонда поддержки и защиты соотечественников был создан документальный фильм «Забыть латышского снайпера», который рассказывает о боевом пути 43-й гвардейской Латышской стрелковой дивизии Красной армии. Упоминается в нем и развязанная местными властями борьба с памятниками освободителям. Кроме того, речь идет о проектах «Эстония. Сохранение памяти, восстановление памятников. Виртуальное посещение» и «Литва. Воинские захоронения советских солдат. Виртуальное посещение».

Беспрецедентное международное давление, которому подвергается сейчас наша страна, а также идеологемы СВО, основанные на служении отечеству, взаимопомощи и справедливости, актуализировали общественный дискурс вокруг ценностей, относящихся к патриотизму в России. Это, в частности, требует выработки стратегии борьбы с «героизацией» нацизма, а также четких и ясных ориентиров для современного поколения молодежи. Именно они будут способствовать формированию нового, справедливого мироустройства, основного на уважении и учете интересов всех участников международного общения.

События на Украине как раз и показывают всему миру, что любому кощунству рано или поздно приходит конец. Освобождая территории, ранее подконтрольные киевскому режиму, Москва посылает сигнал и прибалтийским реаниматорам нацизма. Можно сколько угодно прятаться за пятую статью Устава НАТО и поддержку Вашингтона, но история рано или поздно расставит точки над *i* и вынесет приговор



всем, кто решил бросить вызов истинным (а не выдуманным западными политологами) общечеловеческим ценностям.

Дорога в тысячу ли начинается с одного шага – и вполне резонно будет предположить, что акция русских патриотов в Прибалтике станет точкой отсчета для куда более масштабных процессов, которые в дальнейшем не оставят и следа от нынешней уверенности наследников коллаборационистов в своей безнаказанности.

117. 22 марта 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«УРАНОВАЯ КОМБИНАЦИЯ»**

---

► Планы британского министерства обороны о начале поставок Киеву снарядов с обедненным ураном, безусловно, были ожидаемы. В конце концов для антироссийской коалиции украинский кризис начинает принимать особый, в чем-то даже экзистенциальный характер, и в ход пущены уже практически все подручные средства. Наблюдая за тем, как Киев не только не может преподнести западным кураторам подвижки на пути к достижению «стратегического поражения» Москвы, а, наоборот, сдает позиции, авторы проекта «анти-Россия» начинают заметно нервничать.

Конечно, крайне неэтичная, даже преступная по своей сути идея об использовании таких снарядов в боевых действиях не является для Запада какой-то новеллой. Нельзя не вспомнить о том, как они были пущены в ход во время агрессии НАТО против Югославии. Значительная часть подвергнутых ударам территорий была на десятилетия вперед (если не навсегда – период полураспада обедненного урана составляет 4,5 млрд лет) отравлена радиацией во имя торжества «либеральных ценностей» и однополярного миропорядка. Есть данные, что здоровье многих местных жителей было критически подорвано, а онкологические заболевания стали повсеместными. Имеются сведения и о применении соответствующих боеприпасов в ходе вторжения США в Ирак и других конфликтов.

Некоторую пикантность ситуации добавляет тот факт, что теперь снаряды с обедненным ураном хотят использовать непосредственно на Украине, которую Европа давно рассматривала как свой «сельскохозяйственный придаток». Да, за прошедшее с момента начала специальной военной операции время мы воочию убедились, что ни режим Зеленского, ни тем более его покровителей не смущает тактика, в просторечии называемая «бей своих, чтобы чужие боялись». Целенаправленное разрушение городской инфраструктуры, уничтожение дорог и мостов, минирование акватории (уже стоившее многим

мирным гражданам жизни) и тому подобные тактические приемы повсеместно используются Киевом в рамках выбранной модели «войны до последнего украинца». Но привнесение еще и «уранового» фактора добавит конфликту новое измерение.

Не секрет, что большинство европейских стран (как и государств Африки и Ближнего Востока) критически зависят от украинской сельхозпродукции. Нетрудно предугадать, какого масштаба продовольственный кризис способен разразиться в случае, если существенная ее часть окажется в зоне радиоактивного поражения. Конечно, команду Зеленского, борющуюся за выживание по принципу «после нас хоть потоп», такие детали мало волнуют. Запуганное репрессиями украинское население тоже едва ли способно оценить истинное значение этой новости.

А вот молчание европейских импортеров зерна с Незалежной удивляет намного больше. Отсутствие реакции на лондонско-киевскую авантюру наталкивает на мысль: а не является ли эта история частью более масштабного плана, за которым стоит Вашингтон? Как мы помним, еще год назад Джо Байден заявлял, что американские сельхозпроизводители готовы заменить украинскую продукцию на мировых рынках своей собственной.

Заклучение зерновой сделки помешало осуществлению этого плана. Но нет ли у США желания сейчас все-таки решить вопрос радикально и вывести потенциальных украинских конкурентов из игры? Особенно в случае падения нынешнего киевского режима. Скорее всего, именно такой сценарий реализуется руками британского руководства. «Похоже, что Запад действительно решил воевать с Россией до последнего украинца уже не на словах, а на деле. Хотел бы в этой связи отметить, что если всё это будет происходить, то соответствующим образом Россия вынуждена будет реагировать», – сказал президент России Владимир Путин.

На примере таких ситуаций мы всё отчетливее видим, что и Вашингтон, и другие западные центры силы пытаются в рамках нынешнего кризиса добиться укрепления своих геополитических позиций. Украинский народ выступает в качестве разменной карты в большой игре, ведущейся на воображаемой американскими геостратегами великой шахматной доске. И только поступательное решение всех задач специальной военной операции позволит остановить эту трагедию и привести к началу восстановления стабильной и безопасной жизни в измученной многолетним внешним управлением стране.

118. 28 марта 2023 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«А СУДЬИ КТО?»**

---

► Скандальное и бессмысленное решение Международного уголовного суда выдать «ордер на арест» Президента России стало очередным гвоздем, забитым в крышку гроба американоцентричного однополярного мира. Вспомним, с чего все начиналось. Середина 1990-х годов. Международное сообщество пытается осмыслить печальные события в Югославии и Руанде – в результате, сначала создаются трибуналы, посвященные двум этим трагедиям, а затем и полноценный постоянно действующий орган, работа которого должна была получить глобальный охват. Но, подобно многим инициативам, родившимся в то наивное время, «международное правосудие» быстро превратилось в издевательство над здравым смыслом – по сути, самопародию, дискредитировавшую идею, лежавшую в её основе.

Под практически неприкрытым давлением США, спецтрибунал по Югославии быстро обрел все черты классического судилища, в рамках которого пережившая санкционную атаку и натовские бомбардировки Сербия была директивно назначена ответственной за все страдания балканских народов. Этнические чистки и преступления против человечности, осуществленные хорватами, бошняками и албанцами, оказались по большей части проигнорированы, а агрессия НАТО и вовсе выведена за скобки. Да и сам формат разбирательств был искусно организован таким образом, чтобы уйти от обсуждения вопроса об ответственности за массовую гибель мирного населения идеологов развала Югославии в лице европейских и американских политиков, воплощавших в жизнь идею «конца истории». Трибунал по Руанде, по утверждению действующих лиц, включая даже проамерикански настроенную прокурора Карлу дель Понте, также не избежал политизации и давления Вашингтона.

Что касается непосредственно работы МУС, то США, с одной стороны, выступили в привычной роли кукловода, умелой рукой направлявшего судей и прокуроров, а с другой – с первых дней его

существования объявили о неподсудности своих граждан, многократно артикулировав эту позицию с началом оккупации Афганистана и Ирака. Попытки отдельных непонятливых гаагских функционеров поднять-таки вопрос о привлечении американских солдат к ответственности за убийства и пытки на захваченных землях натолкнулись на такую агрессивную реакцию Госдепартамента, что больше на эту опасную территорию Суд уже не заходил.

Его нынешняя антироссийская акция, безусловно, является отражением нарастающего отчаяния коллективного Запада. Попытки дестабилизировать Россию санкциями и «культурой отмены» провалились – страна лишь сплотилась вокруг своего руководства. Украинская армия, несмотря на рекордные поставки западных вооружений, продолжает терпеть поражения, а её наступление просто захлебнулось. Глобальный Юг всё активнее поддерживает Москву, тогда как китайский лидер и вовсе наглядно показал, насколько важным для Пекина является стратегическое партнерство с нашей страной. На этом фоне, в ход, подобно тузу из рукава, пускается крапленая гаагская карта, которая, по версии не успевающего за ходом времени Джо Байдена, должна была внести раскол в ряды друзей России.

Однако, как показывает практика, Вашингтон лишь выстрелил себе в ногу – не только вновь обозначив собственное лицемерие (кстати, как утверждают американские СМИ, Пентагон предвидел эту ситуацию, и пытался остановить комбинацию с МУС, как создающую неприятный для США прецедент), но и превратив окончательно в фарс саму идею международного правосудия. Ситуация, в которой Запад, с одной стороны, блокирует любые предложения о переговорах по украинскому вопросу, а с другой – обрушивается на российского лидера и уполномоченного по правам ребенка за искреннюю заботу об украинских детях, наглядно расставляет все точки над *i*. Собственно, именно в сдёргивании масок и заключается одна из целей специальной военной операции. Сегодня, когда структуры и институты, порожденные американским стремлением к гегемонии, резко теряют вес и лицо в результате российских действий, впору задуматься о реальном правосудии для тех, кто годами в разных частях мира, под прикрытием США, пользовался полной и преступной безнаказанностью. И уже очевидно, что, по крайней мере, на Украине добиться этого результата нам удастся в самое ближайшее время.

119. 4 апреля 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«КОНЦЕПЦИЯ ДОЛГОСРОЧНОГО ЛИДЕРСТВА»**

---

► Специальная военная операция РФ на Украине стала не только жизненно необходимой с целью защиты суверенитета и целостности страны, но и позволила нам кардинально переосмыслить базовые основы российского позиционирования на мировой арене. Новая редакция Концепции внешней политики, работа над которой в напряженном режиме продолжалась несколько лет, но достигла кульминации именно после начала украинского кризиса, наглядно демонстрирует уровень концептуальной трансформации мышления российского руководства.

Нельзя не признать: на протяжении прошедших с момента окончания холодной войны десятилетий Россия всё еще надеялась на нахождение общих знаменателей в рамках диалога с Западом, не решаясь окончательно расстаться с иллюзиями, рожденными в эпоху несостоявшегося «конца истории». Однако последние события позволили всем нам посмотреть правде в глаза и наконец согласиться с очевидным: российско-западные отношения находятся если не в точке невозврата, то в той ситуации, когда без кардинальной смены мироощущения американских и европейских элит выход из тупика будет просто невозможен. Именно об этом – о готовности России выстраивать полноценный диалог лишь с изменившимся, отрефлексировавшим провалы и преступления прошлых лет и готовым к равноправию сообществом западных стран говорит утвержденный главой государства документ.

Путь к такому повороту событий будет долгим и непростым. В новой концепции прямо говорится о том, что Россия берет на себя особую миссию по продвижению законности, справедливости и верховенства традиционных ценностей на мировой арене. Ключевыми партнерами в этом намерении мы видим Китай, Индию и государства так называемого «глобального Юга». Но нельзя не признать: именно за

«умы и сердца» населения тех частей планеты, которые в прошлом было принято пренебрежительно относить к «третьему миру», будет идти самая жесткая и бескомпромиссная борьба на фронтах гибридной войны, первым актом которой стали украинские события.

В связи с этим особую важность представляет значительно конкретизированный пассаж о готовности России активно использовать свои вооруженные силы не только в рамках операций под эгидой ООН, но и для решения широкого спектра задач – в том числе по защите соотечественников, оказавшихся за рубежом, предотвращению нападения на себя и для урегулирования международных кризисов. Все, кто до сих пор недооценивал нашу решимость отстаивать свои интересы любыми доступными методами, получили важный сигнал: у российского терпения есть пределы.

Концепция признает, что главное начинание России на нынешнем этапе – «превращение Евразии в единое общееконтинентальное пространство мира, стабильности, взаимного доверия, развития и процветания», но явно ощущается, что за этой амбициозной целью скрываются еще более масштабные задачи. Ставка на евразийский трек российской политики – лишь первый шаг в долгосрочной, рассчитанной на десятилетия стратегии по реформированию переживающего глубокий кризис миропорядка и завершению транзита от однополярности к истинному и справедливому полицентризму. Мы сейчас находимся лишь в самом начале, фигурально выражаясь, рискованного, но крайне важного и значимого пути к новой эпохе, в которой именно Россия вместе с друзьями и партнерами будет самостоятельно определять повестку дня и приоритеты международного развития исключительно на основе справедливости и баланса интересов. Заданное Владимиром Путиным направление – ключевая и неотменяемая задача всего российского общества на сегодняшнем этапе.

120. 12 апреля 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«ИСТОРИЯ ПОУЧИТЕЛЬНАЯ?»**

---

► С принятием новой Концепции внешней политики Российской Федерации 2023 года у нас появилось еще более четкое понимание сути и значения происходящих событий. На данный момент продолжает возрастать напряженность в мире, как глобального, так и регионального характера. Привычные для нас центры силы не пытаются ее снизить, либо минимизировать, при это зачастую сами способствуют ее эскалации. По этой причине будущее мира находится в состоянии крайней неопределённости. Продуктивное взаимодействие между странами осложняется многими факторами, возникает целый ряд проблем. Западные государства все больше руководствуются в своих действиях «порядком, основанным на правилах», который активно продвигается теми или иными методами. А на самом деле никаких правил нет, но есть их подлог в угоду собственных интересов. Все это умело чередуется с политикой двойных стандартов.

По оценке экспертов, развивающиеся страны всегда были недовольны двойными стандартами стран коллективного Запада. Это особенно проявилось с началом специальной военной операции России на Украине. Показное возмущение США и их европейских сателлитов по поводу потерь на Украине резко контрастирует с абсолютным игнорированием жертв войн и конфликтов в других регионах.

Большинство здравомыслящих людей до сих пор не могут понять причину закачивания Западом миллиардов на Украину, когда при этом закрываются глаза на страдания и нужды людей в других странах мира. А требование О.Шольца, чтобы в международной политике «закон превалировал над фактором силы». Немецкий канцлер требует, чтобы это было применено к украинскому конфликту, но он забыл о НАТО в Югославии, США в Ираке. К тому же многие страны Азии и Африки выражают непонимание того, что беженцы с Украины приветствуются в Европе, в то время как иные беженцы тонут в Средиземном



море или гибнут на внешних границах Евросоюза. Неужели беженцы тоже могут делиться на первый и второй сорт?

Критика двойных стандартов Запада усилилась и в связи с проведением климатической конференции ООН в Египте. Западные государства не имеют морального права выступать против добычи нефти и газа в Африке, когда данные энергоносители используются для решения жизненно важных проблем Африканского континента, и при это поощрять их поставки исключительно для собственных нужд. И это происходит в условиях, когда происходит отказ от российских энергоносителей.

Специалисты называют данный подход стран Запада «моральным банкротством». По заключению Международного энергетического агентства, 25 млрд долларов в год было вполне достаточно для того, чтобы к 2030 году обеспечить нуждающихся жителей Африканского континента доступным электричеством. Это гораздо меньше, чем уже было потрачено Западом на вооружения для Украины. Западные страны готовы мобилизовать огромные финансовые ресурсы для поддержания киевского режима, но при этом не уделяется никакого внимания борьбе с бедностью, болезнями, изменениям климата и экологии, противодействию различного рода иных вызовов для современного мира.

К сожалению, реагируя на глобальные угрозы, западные страны стремятся продвигать свою собственную повестку, они пытаются предложить такие решения, которые идут в разрез с интересами и безопасностью развивающихся стран. Необходимо отметить, что ранее применяемые колониальные подходы до сих пор не позволяют им строить международное общение с развивающимися государствами на основе справедливости, уважения и баланса интересов всех участников.

В рамках противодействия проявлениям неокOLONиализма стран коллективного Запада, полагаем, что России необходимо инициировать среди стран-членов ШОС/БРИКС и других незападных государств формирование «антиколониального альянса», задачей которого станет возрождение памяти о преступных деяниях колониальных империй и противостояние соответствующим поползновениям в текущих условиях. Президент России Владимир Путин справедливо назвал колониализм поучительной частью истории, на которую нельзя закрывать глаза.

121. 13 апреля 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«НАКАНУНЕ ПАСХИ»**

---

► Для православных христиан Страстная седмица – особое время, период молитв и усердного поста в ожидании важнейшего праздника Пасхи. Тем тяжелее многим верующим людям видеть в эти дни новости, приходящие с Украины. Нападения на священников и прихожан, «коридоры позора», выстраиваемые новыми хунвейбинами у входов в храмы, штурмы соборов с осквернением священных символов – все эти и многие другие проявления вакханалии, развернутой режимом Зеленского, говорят сами за себя.

Весьма красноречиво и молчание западных кураторов неонацистского правительства Незалежной, потакающих поприанию прав простых украинцев и духовенства на свободу вероисповедания. Курс Киева на уничтожение Украинской православной церкви, вероятно, перешел в необратимую стадию. Опьяненные вседозволенностью и ненавистью ко всему русскому власти Украины полны решимости провести, как выразился сам Зеленский (а он, как известно, атеист), «духовную революцию», то есть уничтожить религиозный фундамент единения славянских народов. И, судя по всему, в этой деятельности все средства хороши. Позаимствовав самые изощренные практики боевиков НСДАП, Киев стремится к окончательному и бесповоротному решению «церковного вопроса».

Особенность запущенной под явным руководством США комбинации – создание особого симулякра, своего рода «обновленцев» – так называемой ПЦУ. Де-факто секта ультранационалистов, восхваляющая нацистских преступников времен Великой Отечественной, должна легитимировать в глазах международной общественности антихристианскую политику украинских лидеров. Именно ее формирование, осуществленное с подачи бывшего президента-олигарха Порошенко по всем лекалам политтехнологий, с самого начала было нацелено на захват одного из символов «русского мира» – Киево-

Печерской лавры, который националисты и пытаются осуществить в эти дни. Неудивительно, что в мировом информационном пространстве возникла некоторая путаница. Пытаясь заменить истинных православных самозванцами, Киев усердно, по своему плутовскому обыкновению, манипулирует невежеством большинства зарубежных наблюдателей, упускающих суть происходящего.

Суть эта между тем проста. На Украине реализуется сценарий, который заготовлен для всего постсоветского пространства, как и для других непокорных регионов мира, например для Балкан. Западные кураторы не остановятся ни перед чем ради разрушения ценностного уклада, образа жизни и духовного мира тех народов, которые всё еще сопротивляются внедрению агрессивно-либеральной идеологии в свои умы и сердца. Именно понимание подобной перспективы мотивировало нас начать специальную военную операцию. Конечно, православие переживало немало страшных гонений – и истинно верующим Украины остается лишь молиться, как завещал Спаситель, за вразумление ненавидящих их. Но всё же они должны понимать: практическая помощь тоже идет. Мы не допустим издевательства над нашими святынями и единоверцами, не оставим в беде страдающих за веру. Происходящие события не могут не укреплять нас в убеждении: специальная военная операция была единственно верным сценарием борьбы за интересы России. И этот сценарий будет последовательно воплощен в жизнь.

122. 18 апреля 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«РУБИКОН ПРОЙДЕН»**

---

► Принято считать, что состоявшийся на прошлой неделе визит Эммануэля Макрона в Китай произвел на Западе эффект разорвавшейся бомбы. Демонстративно данное французским лидером интервью с крамольными по нынешним временам мыслями – о необходимости отхода от конфликтной парадигмы и выстраивания конструктивного диалога с Пекином – вызвало мгновенную реакцию. Ее характер варьировался в диапазоне от открытой истерики (в изложении склонного к экзальтации польского премьера Матеуша Моравецкого) до осторожной озабоченности, исходившей от представителей США.

По всем признакам мы наблюдали раскол в формально сплотившейся на фоне украинских событий команде Вашингтона и его младших партнеров. Однако при внимательном рассмотрении этот «скандал в благородном семействе» больше походит на постановку – тщательно и тонко срежиссированную. Что же в реальности скрывается за французским гамбитом, якобы переположившим евро-атлантическое общественное мнение?

Оказавшись перед лицом провала своей авантюры на Украине, Запад явно начинает искать обходные пути, позволяющие найти выход из тупиковой геополитической ситуации. Основное направление этих поисков очевидно – перезагрузка отношений с Китаем, за последние годы оказавшихся в крутом пике. Проблема в том, что ни один американский лидер сегодня не способен протянуть руку руководству КНР в силу истерии, которую демократы совместно с республиканцами раздували на протяжении последних лет.

Показательна история со сбитым китайским метеорологическим зондом, спровоцировавшая срыв визита госсекретаря Энтони Блинкена в Пекин. С учетом абсолютно абсурдной во всех отношениях

демонизации Китая в американской политике Белый дом был несомненно заинтересован в том, чтобы избежать обвинений со стороны республиканского большинства в палате представителей в смягчении позиции по китайскому вопросу и предательстве дела «борьбы за демократии во всем мире» – а потому воспользовался искусственно раздутым кризисом для отказа от намеченных переговоров.

Именно поэтому прямые контакты Вашингтона и Пекина сегодня крайне затруднены. Соединенным Штатам явно нужны посредники, способные наемкнуть руководству КНР, что Запад готов начать постепенную разрядку – и Макрон, крайне непопулярный у себя дома, но способный досидеть до конца последний конституционный срок, вполне подходит на эту роль. Конечно, дабы французский лидер не уверился в собственном величии (как ему свойственно), в ход была по команде пущена восточноевропейская риторическая артиллерия. Однако сути произошедшего эта политтехнологическая конструкция не отменяет. Тем более на фоне польских демаршей продолжаются попытки Киева организовать-таки телефонный разговор Владимира Зеленского с Си Цзиньпином и разыграть китайскую карту на фоне нарастающего отчаяния, убедив Пекин сменить свою четкую и конструктивную линию. Всё это говорит о хорошо продуманной и скоординированной стратегии.

Но подобные маневры обречены на неудачу. Саммит глав России и Китая, состоявшийся недавно в Москве, встреча Владимира Путина с министром обороны КНР Ли Шанфу 16 апреля, а также многочисленные визиты представителей китайского руководства в нашу страну наглядно демонстрируют настрой двух государств на развитие максимально плотного и эффективного партнерства. Мы, как и наши друзья из Поднебесной, прекрасно осознаем суть комбинаций, запускаемых с подачи Вашингтона.

Попытки вбить клин между Москвой и Пекином нередко предпринимались и раньше, после окончания холодной войны, но каждый раз заканчивались провалом. Исторический опыт подсказывает лидерам и народам обеих стран, к чему приводит чрезмерное доверие западным предложениям и обещаниям. Сегодня российско-китайское партнерство стремительно превращается в доминирующую силу в мировой политике, и едва ли даже самые хитроумные усилия по затормаживанию этого движения способны принести плоды их инициаторам.

Сила исторических процессов неумолима. Кризис западоцентричного миропорядка, похоже, вступает в финальную фазу. И в этом свете заявления Макрона следует рассматривать как коллективный крик отчаяния американско-европейских элит, наконец начинающих осознавать, к какому политическому фиаско они подвели свои страны. Но Рубикон пройден – и французскому президенту, и его старшим вашингтонским товарищам пора признать: возврата назад не будет. Вместе с Китаем и другими стремительно набирающими силу державами мы сделали выводы из ошибок прошлого и готовы двигаться только вперед, не растрачивая время на обмен любезностями с вчерашними так называемыми западными партнерами.

Период реверансов закончился – наступила пора решительных действий.

123. 18 апреля 2023 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«МЫ НЕ РАБЫ, РАБЫ НЕ МЫ»**

---

► Система американского правосудия представляет собой наглядный пример современного рабства. Условия труда заключённых во многих тюрьмах США нарушают основополагающие права человека на жизнь и достоинство. На словах в США давно была отменена эксплуатация, жестокое обращение с несовершеннолетними, торговля людьми, но в реальности все эти проблемы никуда не делись. Поправка в Конституцию США, отменяющая рабство, была принята еще в 1865 году. Несмотря на это, она фактически позволила данному явлению быть вне закона в современной Америке. Давайте разбираться.

В США насчитывается порядка 2,3 млн заключенных, это больше, чем в 35 европейских странах вместе взятых. Большая часть заключенных подвергается принудительному труду. В случае отказа работать, к ним применяется различного рода наказания: одиночное заключение, отказ в досрочном освобождении, возможности увидеться с членами своей семьи и многое другое.

В ряде американских штатов заключенные получают за свой изнурительный труд жалкие гроши (за минусом налогов, проживания, питания и судебных издержек), а в штатах Алабама, Арканзас, Флорида, Джорджия, Миссисипи, Южная Каролина и Техас вообще не платят ничего.

Арестанты в США приносят огромную прибыль государству, при этом работая в нечеловечески суровых условиях за минимальные суммы. При таком раскладе можем назвать Америку «современной империей рабства». Содержащиеся в тюрьмах обеспечивают государство почти бесплатной рабочей силой, в то время как США безосновательно обвиняют другие страны по всему миру в навязывании «принудительного труда».

Отдельно стоит уделить внимание роли так называемых частных тюрем в США, заключивших контракты с правительством

и получающих определенную сумму денег в зависимости от количества заключенных, находящихся на их обеспечении. Частные пенитенциарные компании имеют множество лоббистов как в руководстве штатов, так и в федеральном правительстве, таким образом распространяя свое влияние на законодателей, в том числе с помощью финансирования их предвыборных компаний. Это направлено на принятие законодательной базы, обеспечивающей их финансовые интересы. В течение многих лет компании использовали коррумпированную политическую систему Америки для увеличения их прибыли. У многих ведущих американских политиков с подобного рода компаниями давно сложились тесные связи.

С учетом того, что большая часть заключенных – это афроамериканцы и латиноамериканцы, то вполне обоснованно можно говорить и о расовой дискриминации в системе американских тюрем. Узаконенное рабство в современном мире совершенно неприемлемо. Недостаточно оплачиваемый принудительный труд арестантов ведет к тому, что при освобождении они оказываются социально не адаптированы, не имеют финансовой поддержки, средств к существованию, трудоустройство для них крайне проблематично. Все это приводит к повторным правонарушениям и преступлениям со стороны бывших заключенных, которые вновь оказываются в тюрьме. Получается замкнутый круг. Полагаем, что политики и чиновники прямо заинтересованы в подобного рода ситуации. Дело в том, что в современных условиях можно вполне уверенно говорить о «прибыльности» тюрем для государства, которые, по сути, являются своеобразным хорошим бизнесом. Получается, что отсутствует заинтересованность в изменении сложившихся рабских условий, поскольку они устраивают всех, кроме арестантов.

Президент России Владимир Путин четко определил, что в американской истории имел место период рабовладения, а афроамериканцы в США до сих пор сталкиваются с несправедливостью и истреблением.



124. 21 апреля 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«МЕЧТЫ НЕСБЫТОЧНЫ»**

---

► Еще недавно могло создаться ощущение, что тайваньский вопрос рано или поздно перестанет отравлять мировую политическую повестку. Число стран, признававших остров независимым государством, последовательно сокращается много лет. Возникновение формулы «одна страна, две системы», успешно воплощенной в жизнь в Гонконге и Макао, обозначило своего рода дорожную карту, по которой возникший на заре холодной войны кризис мог бы наконец урегулироваться.

Даже партия «Гоминьдан», стоявшая у истоков тайванского сепаратизма, переориентировалась на поддержку идеи возвращения Тайбэя в родную гавань. Но сегодня геополитическая напряженность, росту которой целенаправленно способствуют внешние силы, может не только уничтожить плоды многолетних дипломатических трудов, но и подорвать всю систему международной безопасности.

Тайвань традиционно используется западными лидерами как инструмент давления на Пекин. В случае необходимости он пускается в ход для острастки несговорчивого китайского руководства. Нечто подобное мы наблюдали в середине 1990-х годов, когда разыгранная Вашингтоном и Тайбэем военно-политическая комбинация закончилась мини-кризисом в тайваньском проливе, призванном намекнуть КНР, кто в доме хозяин.

Наращивание ставок наблюдается и в последние годы. Именно на обострение ситуации вокруг острова в свое время нацелились организаторы провальной «революции зонтиков» в Гонконге, ожидаемо жесткая реакция Пекина на которую, по их замыслу, должна была усилить позиции адептов тайваньской независимости. В должной мере этого, кстати, не произошло – далеко не всё население острова поддалось на провокацию, позиции «Гоминьдана» в последнее время

усиливаются, а недавний визит бывшего главы этой партии в континентальный Китай в очередной раз продемонстрировал неестественность навязываемой представителям одного разделенного народа конфронтационной модели.

Тем не менее многие американские политические деятели оказались заложниками собственной алармистской риторики и продолжают повышать ставки, не имея сколько-нибудь понятной стратегии. Звучащие в том числе от официальных представителей Пентагона заявления о неизбежности американо-китайского военного конфликта из-за Тайваня должны подготовить общественное мнение к усугублению и без того непростой ситуации.

По всей видимости, за соответствующими маневрами стоят интересы военно-промышленного лобби, думающего не столько о потенциальных рисках, сколько о возможности получить неограниченную прибыль благодаря разжиганию новой холодной войны в Азии. Одновременно давление на Китай рассматривается некоторыми вашингтонскими демиургами как часть кампании сдерживания России – Запад словно намекает Пекину, что способен обуздать своих тайваньских подопечных, в случае если КНР откажется от партнерства с Москвой.

Но эти мечтания и надежды абсолютно несбыточны. Как показал состоявшийся намеренный визит китайского министра обороны в российскую столицу, наши страны непреклонны в желании развивать долгосрочное военно-политическое сотрудничество. Рано или поздно США и их союзникам придется отказаться от геополитических игр и принять суровую реальность. Мировая политическая конъюнктура безвозвратно изменилась по сравнению с теми же 1990-ми годами, и Китай имеет полное право – и будет – бороться за восстановление своей территориальной целостности.

Вместо раскачивания ситуации Западу стоило бы задуматься о последствиях собственных авантюрных действий и перейти к субстантивному диалогу с Пекином и Москвой о будущем системы безопасности в Азии. Снижение накопившегося напряжения, выплеск которого способен привести к необратимым последствиям, соответствует интересам всех сторон.

125. 21 апреля 2023 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья на интернет-портале Союза журналистов России:

**«ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ МИД РФ: ДОВЕРИЕ  
К АМЕРИКАНСКИМ СМИ НЕУКЛОННО ПАДАЕТ»**

---

► Свобода прессы в «империи лжи».

Антониу Гутерриш в своем обращении по случаю Международного дня борьбы с безнаказанностью за преступления против журналистов 2 ноября 2022 г. заявил, что «свободная пресса имеет важное значение для правильного функционирования демократии, разоблачения правонарушений и продвижения к целям в области устойчивого развития». Он призвал правительства и международное сообщество предпринять необходимые шаги для защиты журналистов. Однако не все страны решили прислушаться к призыву Генерального секретаря ООН. В частности, в США наблюдается тенденция увеличения нарушений прав и свобод работников СМИ. Инциденты распределены по различным категориям, таким как нападение, задержание на границе, арест, изъятие без ордера телефонов, компьютеров и видеокамер.

Многие журналисты пытаются правдиво рассказывать о событиях, происходящих в американском обществе, но делать это становится все более проблематично. К примеру, во время освещения штурма Капитолия в январе 2021 года, сотрудники различных изданий подвергались нападениям, дорогостоящее оборудование было испорчено.

В США существует ряд правозащитных организаций, которые ведут статистику притеснений журналистов. Сравнивая данные за 2020, 2021 и 2022 год, можно отметить, что рост количества случаев давления на журналистов находится в постоянной динамике. Только в 2021 году было зафиксировано более 150 случаев нападения на журналистов, произведено более 65 арестов по различным надуманным поводам. На преследование Дж.Ассанжа, основателя WikiLeaks, были брошены все силы американских спецслужб, вынашивались различного рода планы по его устранению.

Уже давно не секрет, что телефонные разговоры репортеров прослушиваются Минюстом США, электронные сообщения перехватываются – все это делается незаконным путем. И это происходит на территории США. Идея «американской исключительности» давно терпит крах, поскольку ситуация в мире и внутри США говорит об ином. При этом Вашингтон пытается обвинить Россию в нарушении свободы слова, в то время как цензуру Белого дома пытаются распространить на весь мир. Правительство США давно использует крупные технологические корпорации в качестве орудия «мягкой силы», подвергая жёсткой цензуре информацию, которая неудобна американской администрации, и нарушая тем самым интересы большей части государств планеты. В то время как власти США преследуют журналистов, работающих внутри страны и разоблачающих их преступления, они громко заявляют о поддержке «независимых СМИ» в других частях мира. Различные американские фонды вливают миллионы долларов в финансирование активистов и СМИ именно в тех странах, где Вашингтон стремится поменять правящий режим.

Внутри страны правительство США продолжает беспрецедентные репрессии против журналистов, оказывает давление на источники информации. Журналисты находятся под угрозой судебного преследования в соответствии с Законом о шпионаже 1917 года. По сути, под уголовную ответственность можно подвести за любую утечку информации. И этой возможностью давно и умело пользуются.

Большинство крупных СМИ в США принадлежит «группе состоятельных людей», контролирующей их деятельность. Вопрос их объективности в этих условиях остается открытым. Для американских СМИ все более характерным становится отход от принципов демократии и высокая степень поляризации. Согласно данным ряда источников, наблюдается беспрецедентный уровень падения доверия к американским СМИ. Поток дезинформации, призванной играть на эмоциях аудитории, создал атмосферу, в которой граждане не знают, кому верить. Это ведет к разобщенности общества и агрессивности в отношении журналистов. В 2020 году за три дня протестов по поводу гибели афроамериканца Джорджа Флойда было зафиксировано 135 эпизодов нарушения свободы прессы.

Суммируя, хочется процитировать Посла России в США Анатолия Антонова, который очень точно охарактеризовал этот процесс: «США готовы соблюдать свободу слова, если это не противоречит их интересам».

126. 24 апреля 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«КАКОЙ СИГНАЛ ПОДАЮТ НЕМЕЦКИЕ ВЛАСТИ, ДЕМОНСТРАТИВНО  
ВЫСЫЛАЯ РОССИЙСКИХ ДИПЛОМАТОВ НАКАНУНЕ 9 МАЯ»**

---

► Очередное решение немецкого МИДа о высылке российских дипломатов из ФРГ совсем не случайно было принято накануне Дня Победы. Оно символически отражает глубокие внутренние перемены, происходящие с политическим классом Германии. Как мы помним, на протяжении многих лет руководство этой страны (не говоря, разумеется, о ГДР) – когда нехотя, когда искренне – следовало четкому курсу, основы которого были заложены выдающимися политиками социал-демократами времен “разрядки” (в первую очередь, Вилли Брандтом и Гельмутом Шмидтом). В его основе лежали безусловное и безоговорочное раскаяние Бонна/Берлина перед человечеством за преступления нацизма, признание решающего вклада советского народа и Красной Армии в искоренение этого мирового зла и полное отторжение любых попыток оправдать или обосновать деятельность гитлеровского режима.

**Конкуренция с поляками и прибалтами**

К сожалению, уже несколько поколений государственных деятелей, дипломатов и политических мыслителей, некогда ревностно отстаивавших незыблемость данной политики, отошли в мир иной. Им на смену приходят дилетанты и авантюристы вроде Аннелены Бербок, одержимые проектом реставрации однополярного миропорядка. В их стратегических расчетах покаяние уступило место циничному маккиавеллизму, старательно поддерживаемому washingtonскими кураторами глобальной антироссийской коалиции. Для молодой плеяды немецких руководителей сама по себе Вторая мировая представляется всего лишь эпизодом из учебника истории, не имеющим прямого отношения к дню сегодняшнему. Стремление соперничать с поляками и прибалтийцами за роль самых решительных противников Москвы

уже позволило Берлину превратиться в одного из ключевых доноров украинских неонацистских формирований, включая наиболее одиозных последователей идеологии Третьего Рейха. Впервые со времен 80-летней давности, Германия открыто и даже горделиво назначила себя де-факто ведущим государством-спонсором не стесняющихся своих нацистских корней организаций.

Немецкие власти не только поддерживают их материально, но и подталкивают к переходу в наступление на крымском направлении, открыто признавая «легитимными целями» даже объекты, находящиеся непосредственно на российской территории. Нетрудно предположить, что разработчики этой политики, подобно, к примеру, польским “реставраторам Речи Посполитой” движимы жаждой реванша за исторические унижения прошлого – включая даже разгром Вермахта и крах, хоть и временный, но поучительный идеи единого немецкого государства. Разумеется, такие установки они пытаются маскировать за стандартным набором популистских либеральных лозунгов и действуют, в первую очередь, чужими руками. Но сути это не меняет. В своем стремлении уничтожить фундамент ещё недавно казавшихся вполне конструктивными отношений с Москвой, Берлин начинает переходить к всё более дерзким и провокационным односторонним шагам, и в этом отношении очередной бессмысленный удар по работе российского диппредставительства может считаться пробным шаром. С соответствующей попыткой незадолго до Дня Победы демонстративно уязвить Москву вызывающе оскорбительным жестом, МИД ФРГ лишь подчеркнул, насколько своевременной и оправданной является российская специальная операция. Вашингтон и его подопечные сегодня с удовольствием ведут психологическую войну против нашей страны, и попытки утопить память о мае 1945-го года в политическом ревизионизме является вполне ожидаемой.

### **Сможет ли общество дать отпор?**

Однако показная решительность ФРГ скрывает испуг местных элит от осознания последствий провала авантюры Запада на Украине. К тому же, всё большее количество немцев, возвращенных на идеях добропорядочного диалога с Россией и социал-демократического гуманизма понимают, к какой моральной катастрофе ведёт их нынешнее руководство страны. Заручившись поддержкой общественных организаций и оппозиции в Бундестаге, немецкая оппозиция вполне

способна потребовать от пестрой команды Олафа Шольца отказаться от вооружения формирований, не скрывающих своего идейного родства со структурами ОУН и УПА, и прекращения курса на бессмысленное повышение ставок на ниве противодействия России. Немецкое общество все больше начинает ощущать, во-первых, насколько деструктивным является нынешнее позиционирование Берлина на украинском треке, а во-вторых – какие в реальности идеологические установки лежат за популизмом Шольца, Бербок и Писториуса. Но ещё неизвестно, смогут ли простые антивоенно настроенные граждане ФРГ прорваться сквозь стены цензуры и тайных договоренностей ведущих сил. К состоянию, к сегодняшней европейской демократии накопилось немало закономерных вопросов. В любом случае, мы ускоренными темпами продвигаемся к кульминации всей военной операции, задача которой – не только денацифицировать и демилитаризовать Украину, но и послать необходимые сигналы западному политическому сообществу. И от способности государственных деятелей соответствующих стран, включая Германию, уловить и дать верную трактовку внешнеполитическому курсу России зависит будущее всей системы европейской безопасности, столь усердно и бережно создававшейся много лет, но в итоге вновь оказавшейся жертвой амбиций наиболее ретивых учеников Вашингтона, с которыми нам предстоит еще немало поработать. Дорога к возвращению здравого смысла и ценностей, заложенных итогами Великой Отечественной в политическую жизнь “Старого Света” сегодня лежит через Украину. И, как и 80 лет назад, альтернативы успешному решению всех поставленных руководством нашей страны задач попросту не существует. Характер угрозы, с которой мы столкнулись, в том числе, на примере новых немецких провокаций, не даёт нам права на расслабленность, поскольку за нами стоят миллионы наших отцов и дедов, которые в те далекие годы не подвели, сделали все возможное и даже более, для Великой Победы.

127. 27 апреля 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Труд»:

**«РОССИЙСКИЙ ПАСПОРТ КАК МИШЕНЬ»**

---

► По данным МИД РФ, в американских тюрьмах содержатся 60 граждан России

Столкнувшись с провалом гибридного блицкрига на Украине, США и их союзники продолжают наращивать усилия по ведению изощренной психологической войны против россиян. Один из главных приемов Вашингтона, давно и тщательно опробованный на десятках, если не сотнях примеров в глобальном масштабе, заключается в создании постоянно нагнетаемой атмосферы нависшей угрозы в отношении обладателей того или иного паспорта. В этот раз мишенью выступают именно граждане России. Обнародованная на днях заместителем министра иностранных дел России Сергеем Вершининым информация о том, что более 60 россиян сегодня находятся в политическом, по сути, заключении в США, говорит о многом и заставляет крепко задуматься.

Основная идея глобального морально-психологического давления на граждан нашей страны как раз и заключается в том, чтобы заставить их стыдиться своей принадлежности к Родине, ощущать перманентную опасность, изолировать самих себя от международной активности. Именно с этой целью годами осуществляется кампания по выслеживанию и поимке произвольно выбираемых по всем миру россиян, как и преследование тех обладателей российского паспорта, кто волей судеб оказался на американской территории. Конечно, есть в этих действиях и прагматический резон – Вашингтону нужны заложники, которых при случае удобно будет обменять на американских разведчиков, пойманных в России с поличным (или иных правонарушителей, считающих, что в силу принадлежности к «граду на холме» закон им не писан). Однако ключевым моментом представляется активное продвижение концепции «если русский – значит, преступник», внедрения которой США требуют и от своих союзников.



Циничное попрание принципа презумпции невиновности и базовых стандартов правосудия осуществляется демонстративно, с явным намерением послать сигнал, в первую очередь, нашим бизнес-элитам, которых американские идеологи парадоксальным образом видят потенциальными союзниками в деле дестабилизации России.

Конечно, шансов на достижение успеха с таким наивным и радикальным подходом у вашингтонского руководства немного – беспрецедентное давление на россиян лишь сплотило население, объединив в неприятии такой вопиющей несправедливости рабочих и бизнесменов, либералов и консерваторов. Но мы, разумеется, понимаем, что Вашингтон останавливаться не умеет и будет лишь продолжать вести свою провокационную деятельность. Поэтому давно проводящийся решением президента России Владимира Путина курс на «национализацию элит» должен и будет воплощаться в жизнь до своего логического завершения. Впрочем, и простым россиянам есть, о чем задуматься. Сегодня любой обладатель паспорта нашей страны превратился в потенциальную цель американских провокаций. Соблюдение мер предосторожности и отказ от иллюзий, рожденных за десятилетия безоблачного мирного сосуществования с Западом, являются залогом сохранения свободы, здоровья и даже жизни в текущих непростых условиях.

Безусловно, мы не собираемся заколачивать «окно в Европу», искренне надеясь на отрезвление наших западных геополитических оппонентов. Но давать им поводы для злорадства точно не стоит. Российские граждане рано или поздно вернуться и в США, и в Европу. Но вернуться в роли победителей, а не испуганных представителей низшей касты, беспрестанно озирающихся по сторонам. Сложившаяся обстановка должна еще раз убедить россиян в том, что за ложным дружелюбием западных лидеров давно скрывалась иррациональная ненависть, переходящая в русофобию. И лишь успех специальной военной операции в полной мере сможет заставить американо-европейское сообщество относиться к России если не с любовью, то с должным уважением. А заодно – мотивирует его прекратить, наконец, бессмысленную охоту на российских граждан, на которую из Москвы каждый раз будет следовать предельно жесткий, но справедливый ответ.

128. 4 мая 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«ВАШИНГТОН ЗНАЛ ПРО АТАКУ БЕСПИЛОТНИКОВ НА КРЕМЛЬ.  
И ДАЛ СОГЛАСИЕ. ВСЯ ПРАВДА О ЛОГИКЕ УКРАИНСКОГО ТЕРРОРА»**

---

► Военные преступники из Киева при молчаливой поддержке Вашингтона пытаются показать, что им все дозволено

Ночная атака на Московский Кремль, несомненно, была демонстративной акцией запугивания. Задача стоящих за ней украинских спецслужб заключалась, в первую очередь, в том, чтобы посеять панику и апатию в сознании россиян, привить и рядовым гражданам, и представителям политических элит чувство незащищенности и перманентной угрозы. Одновременно, это и своего рода отчет перед западными кураторами, начинающими под давлением волнуемой общественности сомневаться в эффективности выделенных на поддержку Киева средств. Но подноготная безумного в своем авантюризме украинского плана должна интересовать нас далеко не в первую очередь.

Очевидно, что соответствующий эпизод стал лишь очередным подтверждением террористической сущности киевского режима. Инциденты с ударами беспилотников по объектам инфраструктуры и мирному населению российских регионов, диверсии на железнодорожных путях, рейды боевиков, не чурающихся атак на женщин и детей, стали частью реальности, сопровождающей агонию украинских властей накануне заведомо суицидального «контрнаступления» ВСУ. В том, что команда Зеленского прибегает к подобным методам, нет ничего удивительного – руководство России изначально понимало, что имеет дело с группировкой военных преступников, которые ни перед чем не остановятся ради удержания власти. Куда более удивительной является прямолинейность, с которой подобные выходки своих питомцев санкционирует Вашингтон. Безусловно, на уровне заявлений пресс-секретарей и полуанонимных утечек, США открещиваются от прямой поддержки украинских террористических методов. Но наблюдаемые события говорят сами за себя – без одобрительного кивка со стороны американских спецслужб такого рода атаки едва ли могли состояться.

Вспомним диверсию на «Северном потоке», об итогах которой главный архитектор проекта «анти-Россия», Виктория Нуланд, с видимым удовлетворением отчитывалась в Конгрессе. При том, что сегодня мастера информационных войн пытаются запутать следы и снова обвинить Москву в ударе по собственной же инфраструктуре, основная версия, которую вбрасывали в публичный дискурс американские официальные лица, по-прежнему заключается в том, что ответственность за этот теракт несут некие украинские структуры. При этом, и дилетанту понятно, что киевская агентура не обладает техническим потенциалом для проведения подобных сложнейших операций, и такого рода попытки англосаксов снять с себя ответственность за щепетильный, в контексте отношений с континентальной Европой, инцидент, по большей части, смехотворны. Конечно, есть вероятность, что среди непосредственных организаторов были украинцы, действующие под чутким внешним надзором, однако, как нетрудно догадаться, Вашингтон и Лондон не доверили бы им столь сложную операцию, без осуществления щепетильного контроля над всеми деталями. Успех данной акции и молчание той же Германии, больше всего пострадавшей от последствий атаки на газопровод, окончательно распалили аппетиты киевского режима, спровоцировав его на переход к еще более жестоким и иррациональным методам противостояния России.

Абсурдная, но упорная кампания устрашения, развернутая против нашей страны, является прямым следствием многомесячной, если не многолетней, поддержки Западом усилий Киева по превращению украинских спецслужб в аналог террористических организаций. Всё это в очередной раз подтверждает, что демилитаризация и денацификация Незалежной на всех этапах оставалась единственным возможным вариантом обеспечения безопасности как населения России, так и не поддавшихся пропаганде жителей Украины, разделяющих ценности Русского Мира. Заставив Киев продемонстрировать истинную суть своей политики, мы теперь имеем все основания для доведения начатого процесса до логического финала. Западу же стоит помнить, к чему в не столь давнем прошлом привело его заигрывание с антисоветскими террористами, накачивавшимися деньгами и оружием на излете холодной войны. Рано или поздно вытесненные с территории Украины нацистские формирования окажутся в раздираемой «культурными войнами» и идеологическими конфликтами Европе. И там привитые им навыки прямого действия могут напомнить о том, какими последствиями чревата заигрывание спецслужб с апологетами идеологии террора.

129. 15 мая 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

## **«ОДЕРЖИМЫЙ ГЛОБАЛЬНОЙ ВОЙНОЙ ЗЕЛЕНСКИЙ ПОЕХАЛ В “ТУРНЕ ОТЧАЯНИЯ” ПО ЕВРОПЕ»**

---

► Киев намерен всеми силами затянуть конфликт

Очередной всплеск публичной активности Владимира Зеленского, главной составляющей которого стала полная самолюбования поездка по Европе, имеет довольно простую и очевидную подноготную – страх утратить остатки безоговорочной поддержки. На протяжении многих месяцев Киев всеми силами пытался убедить своих покровителей в необходимости увеличения финансовых вливаний и оружейных поставок, обосновывая растущие запросы обещаниями некоего триумфального контрнаступления. И на какое-то время команде Зеленского даже удалось заручиться определенной поддержкой в клубе своих верных соратников.

Некоторые особо ретивые адепты войны до последнего украинца в Европе (преимущественно, Восточной) с восторгом фантазировали о возможных итогах вожделенной «контрнаступательной» операции. Менее фанатичные западные политики, то и дело намекавшие украинской стороне на целесообразность перехода к дипломатическому треку, приняли на вооружение мантру «переговоры только после военных побед Киева», которую повторяли по поводу и без. Авторитетные издания вовсю расписывали стратегические таланты генералов ВСУ и возвышающегося над ними «полководца», а лоббисты и политтехнологи организовывали обструкцию любому усомнившемуся в правильности выбранного курса – так, например, произошло в США со скептически настроенным республиканцем Роном Десантисом. Но что-то пошло не так – как выяснилось, киевский режим вовсе не спешит оправдывать возложенные на него надежды, а его наступательная активность остается в основном виртуальной и вербальной.

При прочтении объемного интервью, которое Зеленский дал газете The Washington Post, бросается в глаза слегка прикрываемая хамской манерой общения нервозность украинского лидера, который всеми силами юлит, уходя от ответов на вопросы о так и не состоявшемся

победном походе ВСУ. Глава Незалежной всеми силами пытается уличить журналистов издания, обычно верно служащего рупором киевской пропаганды, в пророссийском настрое и недостаточном сочувствии идее победы Украины на поле боя. Схожие реплики можно было наблюдать и в ходе его встреч с европейскими коллегами. Так, в очередной раз подтвердив репутацию человека, далекого от христианских ценностей, Зеленский демонстративно отверг мирный план Папы Римского, указывавшего на важность переговорного процесса, немало удивив устающих от его эскапад наблюдателей.

Похоже, Запад постепенно начинает различать в своём любимце черты одержимого войной мегаломана, осознанно ведущего свою страну (если не всю Европу) к катастрофе. Подтверждением могут служить опубликованные всё той же газетой The Washington Post данные Пентагона о том, что Зеленский неоднократно обсуждал полубезумные идеи об оккупации российской территории или нанесении прямых ударов по Ростову и другим городам – вопреки многократным предупреждениям со стороны Белого дома о необходимости предотвращения эскалации. Коллективный «Квартал-95», явно заинтересован в обретении конфликтом с Россией бессрочного характера – ведь так намного проще через получение бесконтрольных траншей решать свои финансовые задачи, попутно зачищая конкурентов-олигархов и оппозицию – даже присягнувшую на верность.

Сегодня необходимо четко осознавать: Киев тоже не заинтересован в мире и пытается всеми силами затянуть конфликт. Широко разрекламированное «контрнаступление» – не более чем очередная составляющая стратегии по затягиванию украинского кризиса, у углубления которого появилось множество интересантов как среди делающих карьеру на трагедии политиков, так и в мировой бизнес-среде. Можно не сомневаться – как только Зеленский почувствует признаки приближающегося окончательного провала, он попытается перейти все возможные красные линии, стремясь подтолкнуть ситуацию к порогу глобального конфликта. Именно вероятностью такого сценария нынче он шантажирует и Москву, и теряющих веру в украинский проект кураторов из Вашингтона. Но поддаваться на эти провокации и уловки нельзя. Ценой промедления могут стать тысячи жизней мирных россиян и украинцев, брошенных Киевом в топку своей авантюры. Следовательно, всему российскому обществу необходимо сконцентрировать усилия для доведения СВО до логического финала.

130. 18 мая 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«ДЕНОНСАЦИЯ ОДНОПОЛЯРНОСТИ»**

---

► Анонсированное решение Президента России В.В. Путина об окончательном выходе России из Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ) только на первый взгляд может показаться чисто символическим. Действительно, это соглашение де-факто уже много лет не действовало, а Москва приостановила участие в нем еще в приснопамятном 2007 году. Но при этом, сам факт денонсации Договора Россией крайне важен.

История ДОВСЕ берет начало во времена наивного ожидания перехода человечества от холодной войны и новому мировому порядку. Именно тогда в умах государственных деятелей и дипломатов с обеих сторон рождались прекраснодушные соображения о том, как оставить в прошлом логику конфронтации и перейти к сотрудничеству. Договор появился на свет как результат долгих переговоров между руководством НАТО и Организации Варшавского договора – и в своем оригинальном виде сохранял актуальность лишь несколько месяцев, пока ОВД не канула в лету. С тех пор ДОВСЕ превратился в символ лицемерия и двойных стандартов Запада, характеризовавших, если присмотреться, всю его политику в области так называемого контроля над вооружениями. Выяснилось, что Вашингтон и его союзники были готовы идти на компромиссы только в условиях рисков, таившихся в характере биполярного противостояния. В новых условиях, когда, по версии американских политиков, прежние правила приказали долго жить, а задачей мирового сообщества стало-де обслуживание интересов США, все эти условности больше не были нужны им в полной мере. Если они и могли для чего-то пригодиться «единственной сверхдержаве» (как тогда считалось), то только для связывания рук потенциальным конкурентам – в первую очередь, России. Можно вспомнить, как в результате совместной дипломатической игры Вашингтона и Киева Россию вынудили согласиться на размытые условия пресловутого Будапештского меморандума,

шантажируя мировое сообщество готовностью Украины отказаться от присоединения к Договору СНВ-1 и объявить себя ядерной державой. Двусторонний Договор СНВ-2 и вовсе не вступил в силу, так как американский Сенат отказался ратифицировать Протокол к нему, закреплявший приверженность сторон Договору об ограничении ПРО – уже в тот период в США всюду готовились к началу новой гонки вооружений. Наконец, несмотря на подписание в 1999 году адаптированной версии ДО-ВСЕ, которая приводила его положения в соответствие новой системе координат и накладывала ограничения не на блоки, а на конкретные государства, ни одно западное государство этот – итоговый – вариант не ратифицировало. В Вашингтоне, с одной стороны, исходили из того, что данный документ создает ненужные препоны для бесконтрольного расширения НАТО, а с другой – дождались его ратификацией Москвой, что позволило манипулировать общественным мнением по вопросу о присутствии российских миротворцев в Приднестровье и Абхазии.

После того, как США осуществили-таки выход из Договора по ПРО, отказались ратифицировать Договор о всеобъемлющем запрете ядерных испытаний, а уже при Д.Трампе окончательно вышли из ДРСМД и Договора об открытом небе, попутно выхолостив ключевые положения ДСНВ-3, стало очевидно, что вся система соглашений в этой сфере, выстраивавшаяся с начала 1960-х годов, окончательно разрушена и не подлежит восстановлению. Будем объективны – США готовы идти на компромиссы только в тех условиях, когда им противостоит равноценно жесткий и принципиальный соперник, столкновение с которым чревато угрозой глобального конфликта. Собственно, сам «контроль над стратегическими вооружениями» стал актуальным после Карибского кризиса, который всерьез напугал внезапно ощутившие свою уязвимость американские элиты. Сложно сказать, до какого порога риска нынешние руководители США готовы довести уровень конфликтности, прежде чем они вновь, как и шесть декад назад, совершат разворот к более конструктивным подходам. Ясно лишь, что ключ к перевоспитанию, если так можно выразиться, адептов американской гегемонии кроется в успехе специальной военной операции России на Украине. И денонсация ДО-ВСЕ подтверждает – мы оставили в прошлом идеализм перестроечной эпохи и с широко открытыми глазами смотрим в будущее, отдавая себе отчет в том, кому мы противостоим, и в какой колоссальной степени наши ценности поставлены на кон в этой стратегической дуэли.

131. 22 мая 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«ИГРА ПРОДОЛЖАЕТСЯ»**

---

► Обозначенный российской стороной сценарий сохранения так называемой зерновой сделки (или Черноморской морской инициативы) расставил все точки над *i*. После того, как Москва сформулировала пять базовых требований – переподключение Россельхозбанка к SWIFT; поставки запчастей; разблокирование транспортной логистики и страхования; реанимирование аммиакопровода Тольятти – Одесса; разморозка активов российских компаний – а также выдвинула предельный срок их выполнения, нашим оппонентам был послан недвусмысленный сигнал. После 17 июля в случае невыполнения этих условий сделка окончательно канет в Лету.

У сторонних наблюдателей может возникнуть вопрос: стоило ли идти на компромисс на фоне вопиющего нежелания Украины и ее покровителей выполнять ту часть сделки, что затрагивает интересы России? Не лучше ли было демонстративно выйти из нее уже сейчас, показав западным партнерам свою решимость и принципиальность? Однако в большой дипломатической игре такие эмоциональные и незамысловатые ходы не приносят должных дивидендов. Ключевая особенность российской внешнеполитической линии заключается не в том, чтобы рубить с плеча в состоянии аффекта, а в учете всех, в том числе даже не самых очевидных факторов, способных укрепить наши международные позиции.

Не стоит забывать о том, что Черноморская инициатива – важнейшая составляющая усилий Москвы в области «мягкой силы» на крайне незначимом по нынешним временам южном направлении. Да, Киев и Запад делают всё возможное, чтобы выхолостить содержание этого соглашения, перенаправляя большинство грузов не в нуждающиеся страны, а в сытые европейские государства. Но в Африке и на Ближнем Востоке прекрасно видят и это лицемерие, и выгодно выделяющуюся на его фоне позицию России, в ущерб себе, отталкиваясь от



гуманитарных соображений, предпринимающую максимум усилий для функционирования жизненно важных для миллионов голодающих транспортных коридоров.

Благодарность друзей из бывших государств «третьего мира» мы обязательно ощутим в долгосрочной перспективе – собственно, уже сейчас они активно сопротивляются западным попыткам втянуть «глобальный Юг» в санкционную войну против нашей страны. Провал курса на изоляцию России – во многом, следствие нашей конструктивной позиции в области продовольственной безопасности.

Немаловажен и турецкий фактор. Выход из сделки был бы равносильным вмешательству в избирательную кампанию в этой стране, заходящую на финальный круг. А ведь одним из новых приемов провалившихся первый тур противников Реджепа Тайипа Эрдогана (явно согласованным в ходе широко освещавшихся контактов с Кемалем Кылычдароглу американскими дипломатами) стали попытки обвинить Москву в неких, разумеется, выдуманных попытках влиять на турецкую внутреннюю политику.

Подыгрывать им и втягиваться в местные дразги мы явно не заинтересованы – и потому продолжение проводившегося и ранее курса в двусторонних отношениях в подобных условиях стало единственно возможным вариантом. При этом необходимо всё же дождаться итогов второго тура турецких выборов. К середине июля станет окончательно ясно, сохранилась ли последовательность в позиции Анкары по украинскому кризису, и данный аспект, даже при выполнении всех поставленных Россией условий, будет приниматься во внимание Кремлем при принятии финального решения по судьбе многострадаальной инициативы.

Зерновая сделка изначально задумывалась как временная мера. Однако ее срок годности еще не истек. Это соглашение может послужить и нашим внешнеполитическим интересам, и развитию российского сельского хозяйства. Выйти из него мы при необходимости всегда успеем. Но соответствующее решение будет взвешенным, сбалансированным, опирающимся на совокупность выгодных Москве результатов, а не станет результатом западных попыток спровоцировать РФ на резкий и необдуманный шаг. Инициатива в наших руках, и теперь остается лишь верно распорядиться ею для того, чтобы выжать из Черноморской инициативы максимальную выгоду.

132. 25 мая 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«ЭРДОГАН БЛИЗОК К ПОБЕДЕ НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА ТУРЦИИ:  
ПОЧЕМУ У КЫЛЫЧДАРОГЛУ ПОЧТИ НЕТ ШАНСОВ»**

---

► Избиратели намекнули главе государства, что его популярность не является всеобъемлющей

Избирательная кампания в Турции подходит к концу. Второй тур президентских выборов, который состоится в ближайшее воскресенье, поставит точку в долгом и напряженном периоде политической борьбы. Результат финального голосования выглядит практически predetermined – проиграв схватку за парламент и уступив действующему президенту в первом туре, оппозиция, по сути, подарила ему колоссальное преимущество.

Коалиция разношерстных партий, в прошлом году собранная под началом Кемаля Кылычдароглу, так и не смогла заручиться поддержкой большинства избирателей, несмотря на ряд экономических трудностей в стране, серию коррупционных скандалов, рост напряженности вокруг темы мигрантов и беженцев, а также тяжелые последствия землетрясения в беднейших районах. Сказались оторванность оппозиционных лидеров от чаяний населения, несоответствие амбиций самого Кылычдароглу его реальному – достаточно скромному – электоральному потенциалу, и целый ряд политических просчетов, включая абсурдный выплеск антироссийской риторики на излете кампании. Турецкие избиратели предпочли стабильность, но при этом намекнули Эрдогану, что его популярность вовсе не является столь всеобъемлющей, как в прошлые годы. Восстанавливать её придется либо через диалог с обществом, либо, что более реально, через повышение уровня популизма, уводящего широкие массы от повседневных забот.

Впрочем, нюансы внутривнутриполитической жизни Турции интересуют нас в меньшей степени, нежели влияние происходящих в этом государстве процессов на международные отношения и национальные интересы России. Общеизвестно, что диалог Москвы с Анкарой на

данном этапе выстраивается намного более конструктивно, чем с другими странами НАТО – сказывается личное взаимопонимание двух президентов, умение дипломатов и военных приходить к консенсусу, наличие ряда общих геополитических и экономических устремлений. Тем не менее, как показывает практика, в случае с работой на турецком направлении никогда не стоит терять бдительность.

Окружающие Эрдогана идеологи национализма и исламизма активно, на уровне «мягкой силы», продвигают свои ценности на постсоветском пространстве и внутри России. Пока что турецкий лидер сохраняет над ними контроль – но в обозримом будущем ситуация может измениться, учитывая, что именно националистический и религиозный фактор обеспечил ему политическое выживание. Далеко не все представители этих сил являются сторонниками сближения с Россией, несмотря на формально схожую консервативную повестку. Расхождения проявляются и на символическом уровне. Стоит вспомнить, как в свое время Анкара проигнорировала многочисленные просьбы с российской стороны не торопиться с превращением в мечеть Собора Святой Софии, исторически имеющего сакральное значение для русского православия, как и целого ряда других бывших церквей византийской эры, соломоновым решением Кемаля Ататюрка превращенных в музеи. Такие решения (явно популистского характера), безусловно, являются внутренним делом Анкары, но, вкупе с общей пантюркистской экспансией, красноречиво свидетельствуют о далеко не самом доброжелательном отношении многих адептов данного курса к Москве и ценностям «русского мира».

Конечно, не нужно сгущать краски. Налаженные экономические связи и опыт нахождения компромиссов, позволивших, в частности, выйти из тяжелейшего кризиса 2015-2016 годов, позволяют смотреть в будущее с осторожным оптимизмом. В Анкаре, к сожалению, традиционно сильны позиции адептов недружественной по отношению к России линии в лице и местных националистов, и ориентирующихся на США атлантистов – членство Турции в НАТО остается фактором, с которым мы должны считаться. И от того, сможет ли Эрдоган и дальше проходить между Сциллой и Харибдой, направляя энергию различных фракций своих союзников в конструктивное русло, зависит судьба как наших двусторонних отношений, так и стабильности в регионе в целом.

133. 26 мая 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Ведомости»:

**«ЗНАК ПОВОРОТА»**

---

► Визит премьера Мишустина в КНР стал демонстрацией высоких темпов возрождения экономических связей двух стран

Период относительного затишья, связанный с последствиями пандемии COVID-19, явным образом подошел к концу. Одновременно созрели дополнительные условия для поиска направлений диалога, выходящих далеко за рамки уже устоявшихся форматов. Китайское политико-деловое сообщество, весь прошлый год анализирувавшее потенциальный урон от «гибридной» агрессии Запада против России в контексте развития двусторонних контактов, похоже, увидело окно возможностей. Очевидно, что в КНР начали отчетливо понимать: выход на первый план в российской внешней политике восточного вектора является не ситуативным решением, а концептуальным разворотом с крайне долгосрочными перспективами.

Не стоит однако, говоря о значимости визита, подчеркивать исключительно экономическую сторону вопроса. Не менее важен красноречивый политический сигнал, который руководство двух стран посылает западным элитам и наблюдателям. В последние годы США и Европа все более настойчиво пытались вбить клин между Россией и Китаем, по сути, даже не скрывая этих намерений. Характерным проявлением такого рода усилий стали недавние заявления Эммануэля Макрона, в которых нашла свое отражение теория о якобы выросшем в разы влиянии Пекина на Москву, что способно рано или поздно вызвать озабоченность российской стороны. Начав новую холодную войну на два фронта, Запад приходит к пониманию ограниченности своих стратегических ресурсов и недостаточности общего потенциала для планомерного противостояния сразу двум сверхдержавам. «Как следует из заявлений на только что прошедшем в Японии саммите «Группы семи», Запад рассматривает Россию и Китай как стратегических противников, представляющих

чуть ли не экзистенциальную угрозу его доминированию», – сказал Сергей Лавров 24 мая в ходе выступления на XI Международной встрече высоких представителей, курирующих вопросы безопасности.

Прежние уловки, призванные настроить руководство КНР против России и побудить Китай включиться в кампанию по изоляции нашей страны, провалились. Теперь на первый план выходят хорошо знакомые нам по прошлым годам намеки на безальтернативность европейского пути Москвы. По факту, тот же Макрон обращается к российской аудитории, словно подсказывая: отказ от сближения с Китаем может быть основанием для пересмотра санкционной политики и начала постепенной перезагрузки российско-западных отношений. Именно поэтому пекинские переговоры Михаила Мишустина крайне важны и являются своего рода ответом Макрону, как и прочим западным деятелям, сомневающимся во взаимовыгодности нашего диалога. Данный курс выбран нами осознанно, имеет глубокие корни и не подлежит корректировке.

Важно отметить – мы смотрим на отношения с Китаем, что называется, без розовых очков. Россия прекрасно понимает, что Пекином, в том числе на постсоветском пространстве, воплощается в жизнь обособленная многовекторная стратегия, направленная на всесторонний рост экономического и политического влияния. Особенно заметно эта тенденция проявляется в Центральной Азии, где абсурдно было бы недооценивать стремительно возрастающую ориентацию местных государств на КНР. Но Москва конкуренции с партнерами предпочитает сотрудничество в различных форматах, которое должно выявить интересные всем сторонам треки взаимодействия. Недаром именно ШОС, единственная международная организация, где Россия и Китай на равных играют роль безоговорочных лидеров, стремительно занимает доминирующее место в евразийском регионе.

Наученные горьким опытом вражды в 1960-1980-е гг., наши страны отдают себе отчет в пагубности слишком эмоционального взгляда на те или иные потенциальные раздражители. Единственным бенефициаром теоретически возможного недопонимания между Москвой и Пекином при любом раскладе станут западные демиурги, по заветам Генри Киссинджера готовые в любой

момент воспользоваться соответствующей конъюнктурой ради усиления собственных геополитических позиций. Предоставлять им такую возможность мы не имеем права – и теплые, результативные переговоры российского премьера с китайскими руководителями наглядно демонстрируют высокую степень доверия и обоюдную решимость укреплять наше партнерство, способное перерасти и в полноценное союзничество. Китайская пословица гласит: «Взаимное доверие – основа дружбы».

134. 1 июня 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

## **«СКАНДИНАВСКИЙ ГАМБИТ: КАК ЕВРОПА СКРЫВАЛА СВОЕ ЛИЦО И ЛИЦЕМЕРИЛА О ГЛАВНОМ»**

---

► Наследники «гитлеровских» политических течений в этих странах долго выжидали своего часа

Как известно, всё тайное рано или поздно становится явным. Много десятилетий мы прожили в полной уверенности, что цивилизованный мир – в частности, так называемый просвещенный Запад, даже в условиях жестких разногласий по другим вопросам, разделяет с нами единый подход к восприятию итогов Второй мировой войны. Май 1945-го года, когда, возможно, единственный раз в новейшей человеческой истории состоялась абсолютно бесспорная, глобальная победа добра над мировым злом, казалось бы, традиционно признавался высшей точкой проявления международной солидарности; как миг торжества справедливости, спасший миллионы людей от страданий и бед. Но, как выясняется сегодня, мы были крайне наивны, искренне внимая заверениям западных партнеров, лицемерно возлагавших венки к Могиле Неизвестного Солдата, а параллельно мечтавших о временах, когда все такого рода ритуалы уйдут в историю и позволят, наконец, признаться в вещах, которые еще недавно могли бы показаться постыдными. Украинский кризис, как сказал бы Геббельс, «освободил их от химеры, называемой совестью».

Впрочем, стоит ли удивляться? Ведь в реальности, мы всегда помнили, что в Великую Отечественную противостояли не только и не столько Третьему Рейху, сколько, своего рода Европейскому фашистско-нацистскому союзу, объединившемуся под властью Берлина и принимавшему активное участие во всех его преступлениях, включая Холокост. Мы понимали, что политика героизации нацистов в Прибалтике, а затем и на Украине, не зря годами игнорировалась их кураторами – ведь именно ветераны соответствующих подразделений СС и прочих группировок были брошены США на борьбу

с Советским Союзом в числе первых на заре холодной войны; да и после её окончания, в той же Югославии идеологами хорватских, боснийских и албанских националистов были бывшие пособники режимов Гитлера и Муссолини. Знали мы и о том, какую роль аристократы, политики и бизнес-элиты Великобритании и США сыграли в становлении Рейха и легитимизации гитлеровской Германии – всем памятный Мюнхенский сговор стал лишь вишенкой на испеченном западными лидерами торте.

Сегодня, силами Киева, неонацизм в Европе стал модным символом принадлежности к лагерю истинных демократий. Взять нового члена НАТО – Финляндию, и покорно ждущую турецкой отмашки Швецию. Обе страны долгое время создавали себе имидж образцово нейтральных и миролюбивых государств, пестующих общечеловеческие ценности. Но их прошлое содержит немало темных страниц, которые, в целом, соответствуют европейским трендам 1930-1940-х годов. Разумеется, есть нюансы: если Финляндия открыто участвовала в агрессии Германии против нашей страны, то Швеция «лишь» предоставляла территорию для транзита немецких вооружений и отправляла бойцов-добровольцев на помощь Вермахту на Восточном фронте. При этом, в отличие от ФРГ, там не произошло даже частичной денацификации – Стокгольм и Хельсинки с помощью игры в нейтральность умело избежали ответственности за помощь Берлину. Существовавшие задолго до Второй мировой неонацистские организации, пронизавшие финскую и шведскую политические системы, умело перестроились в новой реальности и выжидали своего часа, в полной мере подняв голову уже в 1990-е годы. Так называемое «Северное движение сопротивления», наследовавшее гитлеровским союзникам прошлого, легитимно, бравидура безнаказанностью, существовало во всей Скандинавии (но особенно активно как раз в Швеции и Финляндии), исповедуя идеологию расового превосходства по всем заветам нацизма. Попытки формально запретить эту организацию результатов де-факто не дали в силу демонстративной беззубости соответствующего порыва властей. Нацисты лишь сменили оболочку, находя новые формы существования и прекрасно чувствуя себя в качестве акторов общественной жизни. При этом, местная пресса уже не первый год бьет тревогу – рост преступлений на почве ксенофобии и религиозной нетерпимости бьет все



рекорды. Но правительства, под предлогом либеральной толерантности, закрывают глаза на очевидную деградацию ситуации, и словно поощряет новые проявления нео-варварства. В этом контексте можно вспомнить недавнее сожжение Корана в Стокгольме, описанное местными чиновниками, как явление вроде как прискорбное, но национальным традициям не противоречащее – красноречивый символ скандинавских реалий нашего времени.

Но в тех условиях, когда гитлеровцы дня сегодняшнего превратились в хозяев жизни на Украине и любимцев либеральной пропаганды, Хельсинки и Стокгольму едва ли стоит скрывать свое естество. Наоборот, его нужно всеми силами демонстрировать – тогда, вероятно, и полноценная интеграция в Североатлантический Альянс для той же Швеции пройдет максимально стремительно. А нам, в свою очередь, необходимо делать выводы и, без прежних иллюзий, прийти к четкому пониманию – денацификация Украины является безальтернативной и должна быть любой ценой доведена до конца. Только решив вопрос с наследием Бандеры и Шухевича, мы сможем предотвратить окончательный расцвет неонацизма во всей Европе, за что, возможно, потомки нынешних жителей Старого Света когда-нибудь еще поблагодарят уже российского воина-освободителя.

135. 5 июня 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«НА УКРАИНЕ ВАШИНГТОН РЕПЕТИРУЕТ ГИБРИДНУЮ ВОЙНУ  
ПРОТИВ КИТАЯ: КОГДА БУДЕТ ОТКРЫТ ВТОРОЙ ФРОНТ»**

---

► НАТО повышает ставки противостояния в Азии

Мало кто, за исключением заинтересованных наблюдателей, в конце мая обратил внимание на новость о подписании соглашения между США и Папуа-Новой Гвинеей в сфере безопасности. Это документ гарантировал американским военным доступ к территориальным водам и воздушному пространству тихоокеанского государства, до сих пор не проявлявшего себя заметно в мировой политике. Казалось бы, на фоне других происходящих событий, соответствующий эпизод выглядит незначительным, благо от лица Вашингтона подпись поставил даже не Джо Байден, как предполагалось ранее (ради внутривосточных дел он отменил визит, по случаю которого ново-гвинейские власти уже успели объявить национальный выходной), а Энтони Блинкен. Однако на деле он укладывается в цепочку событий с куда более существенным и долгосрочным характером.

Стремясь реставрировать однополярный миропорядок, в безнадежную кончину которого США отказываются верить, администрация Байдена не только затеяла авантюру в Европе, приведшую к украинскому кризису, но и повышает ставки в Азии. Новая холодная война, вопреки всем законам стратегии, ведется Вашингтоном сразу на два фронта – ощущается отчаяние американского политического руководства, не способного смириться с потерей лидерства и возникновением новых центров силы, не желающих вписываться в Pax Americana. В связи с этим, команда Байдена активизировала усилия по созданию сети альянсов в регионе, которые, дополняя друг друга, должны обеспечить эффективное сдерживание России и Китая.

Впрочем, шаги в соответствующем направлении делались еще при президентстве окруженного синофобами Дональда Трампа.

Сначала был дан новый импульс развитию объединения «Пять глаз», обеспечивающего обмен информацией спецслужб США, Великобритании, Канады, Австралии и Новой Зеландии. Затем, акцент был сделан на развитие Четырехстороннего диалога в области безопасности, так же известного как QUAD и включающего США, Австралию, Индию и Японию. Именно в этот момент, в пику Пекину, Вашингтон начал популяризировать концепцию Индо-Тихоокеанского, а не Азиатско-Тихоокеанского, как было принято раньше, региона, подчеркивая тем самым свою особую связку с Дели. Впрочем, на сегодняшний день попытки вбить клин между Индией и Китаем, одновременно подорвав российско-индийское сотрудничество, не дали предполагавшегося результата – благодаря таким структурам как БРИКС и ШОС, возникающие проблемы и противоречия удается успешно решать.

Но главная роль в американской экспансии на азиатском направлении отведена проекту AUKUS, по сути – военно-политическому союзу США, Великобритании и Австралии. Его создание в режиме спецоперации в 2021 году даже привело к дипломатическому конфликту Вашингтона с Парижем, лишившимся в тот момент выгодного контракта на поставку Австралии подводных лодок. Оставаясь любимым детищем нынешней американской администрации, этот трехсторонний пакт задуман как центральное звено политики, нацеленной на подрыв позиций американских конкурентов. Вместо того, чтобы, как полагает ответственной державе, добиваться снижения напряжения в регионе, США целенаправленно пользуются отдельными межгосударственными противоречиями и застарелыми конфликтами и выводят милитаризацию Азии и накачивание вооружениями отдельных стран на новый виток. Запад явно рассматривает гибридную войну против России на Украине как репетицию куда более масштабных процессов в отношении Китая. Пытаясь спровоцировать конфликт вокруг острова Тайвань, Вашингтон создает коалицию, задачей которой будет сковывание действий КНР по всем направлениям.

Очередная встреча лидеров стран AUKUS, состоявшаяся на полях саммита «семерки», продемонстрировала, что американское руководство не планирует сворачивать с взятого курса. Независимо от того, какая партия получит контроль над Белым домом в ходе следующих выборов, предпринимаемые США шаги нацелены на многолетнюю перспективу. Конвульсии американского лидерства, уже поставившие

Россию и Запад на грань вооруженного столкновения в Европе, явно преподнесут международному сообществу немало неприятных сюрпризов. И Азия, безусловно, станет ключевой горячей точкой на карте нового глобального геополитического противостояния.

В этой связи особую значимость приобретают четко определённые в новой Концепции внешней политики Российской Федерации (2023 года) приоритеты в Азиатского-Тихоокеанском регионе, направленные на «развитие широкого международного сотрудничества в интересах противодействия политике, направленной на проведение разделительных линий в регионе».

136. 8 июня 2023 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«СХВАТКА ЗА АРКТИКУ НАЧИНАЕТСЯ: РАСКРЫТЫ  
ЗЛОВЕЩИЕ ПЛАНЫ НАТО НА ЗАПОЛЯРЬЕ»**

---

► В условиях глобального потепления Северный морской путь станет главной транспортной артерией мира

Включив в свой состав Финляндию, Североатлантический Альянс принялся доказывать, что это решение не стало одним лишь символическим способом уязвить Россию. На Хельсинки сразу же была возложена ответственность за организацию учений за Полярным кругом, призванных продемонстрировать стойкое стремление НАТО закрепиться в этом регионе. Похоже, безвозвратно уходят в прошлое времена, когда Арктика рассматривалась как общее достояние человечества, а арктические державы ответственно и сбалансированно подходили к регулированию вопросов безопасности в этой стратегически важной части Мирового океана. Сегодня такого рода подходы полностью противоречат амбициям США, пытающимся, ради возрождения своей глобальной гегемонии, навязать России полномасштабное геополитическое соперничество по всем фронтам.

Именно в этом контексте Вашингтон и его сателлиты рассматривают свою активизацию на арктическом направлении. Становится очевидным, что, в условиях глобального потепления, контроль над этой территорией будет автоматически играть решающую роль в управлении трансконтинентальными грузоперевозками, главной артерией для которых в обозримом будущем должен стать Северный морской путь. Параллельно, американское руководство видит в милитаризации региона возможность окончательного слома парадигмы сдерживания и создания конкурентных преимуществ для себя и своих союзников в рамках нарастающих противоречий с Москвой и Пекином.

В этом ключе, финские учения Альянса могут рассматриваться лишь как первый шаг к полноценной гонке вооружений и повышению ставок в региональной политике. Конечно, сегодня у США,

Канады и европейских государств нет достаточных ресурсов для того, чтобы составить России полноценную конкуренцию. Однако, не стоит обманываться – приход этого агрессивного блока в Арктику явно рассчитан на долгосрочное присутствие. Многие западные стратеги не скрывают, что основной целью гибридной войны против России они видят её потенциальную дезинтеграцию – распад, по меткому выражению Президента России Владимира Путина, на множество враждующих княжеств. Между тем, история подсказывает нам, что Запад в такой ситуации не остается в стороне. Нелишне вспомнить интервенцию Антанты в Россию во времена Гражданской войны, основная часть которой пришлось как раз на северные и восточные регионы.

Закрепление НАТО за Полярным кругом, согласно этой логике, призвано подготовить почву для нового вмешательства во внутрироссийские дела – либо, для превентивного удара, если украинский кризис перерастет в более масштабное и смертоносное противостояние. За прошедшие годы, руководством нашей страны было сделано немало для обеспечения региональной безопасности, однако, сейчас наступают время для еще более отлаженных и решительных действий. Фактический паралич Арктического совета вкупе с появлением новых региональных игроков, таких как Китай, в корне меняет ситуацию и заставляет перестраивать, казалось бы, давно сложившиеся правила игры.

В Вашингтоне и Брюсселе, впрочем, напрасно надеются воспользоваться отвлеченностью Москвы на специальную военную операцию для того, чтобы составить ей конкуренцию в жизненно важном регионе. У России хватит сил, ресурсов и стратегических расчетов для того, чтобы слаженно и эффективно среагировать на милитаризацию арктической зоны – и доказать западным авантюристам, что эта территория по-прежнему остается нашей зоной влияния, которая должна и будет защищаться всеми возможными средствами. Но, в любом случае, борьба за Арктику, исход которой в огромной мере определит победителя в новой холодной войне, только набирает силу и еще не скоро достигнет своей кульминации.

При этом в новой Концепции внешней политики Российской Федерации 2023 года четко обозначено, что в данном регионе «Россия стремится к сохранению мира и стабильности, повышению экологической устойчивости, снижению уровня угроз национальной безопасности».

137. 17 июня 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«НАЗРЕВШЕЕ ПРИНУЖДЕНИЕ К МИРУ»**

---

► Одной из самых модных тем сезона в международной политике стала дискуссия о путях урегулирования украинского конфликта. Мирные инициативы появляются друг за другом, как грибы после дождя. Визит в Киев и Москву африканской делегации, озвучившей очередной план выхода из тупика, вновь демонстрирует, насколько сильно так называемый «глобальный Юг» заинтересован в скорейшем прекращении украинского кровопролития. Как мы помним, до этого свои предложения по тому же вопросу сформулировали КНР, Индонезия и Бразилия. Дипломатическую миссию в Россию и на Украину направлял и Ватикан.

Проблема лишь в том, что киевский режим сегодня не просто не готов обсуждать и реализовывать любые конструктивные идеи, способные уберечь жизни тысяч военнослужащих и мирных жителей. Команда Зеленского буквально упивается своей способностью бросить на жертвенный алтарь культа гегемонии США как можно большее количество собственных сограждан. Явным образом, украинские власти всеми силами пытаются спровоцировать Москву на применение ядерного оружия, которое, согласно Военной доктрине, наша страна вполне может применить. Ведь именно такой сценарий позволил бы перенести конфликт в плоскость глобальной конфронтации, заставив НАТО вступить в игру и открыто признать себя стороной конфликта.

Но мудрость и дальновидность руководства России как раз и заключается в том, что все эти уловки и провокации, симптомами которых стали атаки дронов по спящим городам, диверсии в Белгородской области и шаги, приведшие к подрыву плотины Каховской ГЭС, ему вполне очевидны. Как и очевидна конечная цель украинских властей: любой ценой – даже ценой масштабного мирового противостояния – удержаться у власти, превратив Незалежную в дойную корову на десятилетия вперед. Стоящие за Зеленским силы осознают, до какой степени интеллектуальной деградации дошли западные элиты, и умело манипулируют зависимостью лидеров США и стран Европы от обще-

ственного мнения, которым, в свою очередь, дирижирует военно-промышленное лобби. Вокруг проекта «анти-Россия» сошлись интересы самых разных финансовых и идеологических групп, по сути, умело паразитирующих на затягивании начавшейся в 2014 году трагедии.

Предстоящий саммит НАТО в Вильнюсе станет безусловным испытанием для стран Альянса, уже оказавшихся под максимальным давлением втянутых в эту игру государств Восточной Европы. Будем надеяться, что им хватит силы воли для того, чтобы устоять под напором «партии тотальной войны», однако, прошедшие полтора года приучили нас к необходимости готовиться к любым сюрпризам. Можно ли в этих условиях взвешенно и серьезно обсуждать инициативы, поступающие с разных сторон, о возможных условиях и форматах переговорного процесса? В первую очередь, мы должны с уважением относиться к озабоченностям партнеров из числа стран не-Запада, которые ощущают, к какой катастрофе ведут дело западные лидеры и их украинские протеже. Визиты их представителей – как минимум, повод для того, чтобы не только лучше понять настроения Юга и Востока, но и объяснить потенциальным единомышленникам цели и задачи специальной военной операции. Во-вторых, как мы неоднократно заявляли, Россия изначально была готова к дипломатическому треку – это Запад отказался от предметного обсуждения предложений Москвы по безопасности, а затем и поддержал решение Киве выйти из динамично продвигавшихся переговоров в Турции.

Безусловно, благородный порыв африканских, азиатских и латиноамериканских друзей заслуживает углубленного и серьезного обсуждения. Но для того, чтобы исходившие от них инициативы обрели хоть частичный шанс на развитие, воплощенное не-Западом глобальное большинство должно усилить давление на Украину её кураторов, заставив их отойти от несущего смерть и разрушения курса и занять, наконец, серьезную и ответственную позицию. Возможно, для такого принуждения к миру придется использовать и экономические рычаги, способные стать противовесом ведущейся Западом санкционной войне.

В новой Концепции внешней политики России 2023 года отмечено, что «Большая часть человечества заинтересована в конструктивных отношениях с Россией и укреплении ее позиций на международной арене в качестве влиятельной мировой державы, вносящей решающий вклад в поддержание глобальной безопасности и обеспечения мирного развития государств».



138. 26 июня 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«УРОКИ НЕУДАВШЕГОСЯ МЯТЕЖА: ПОПЫТКИ ВЗОРВАТЬ РОССИЮ ИЗНУТРИ НЕ ПРЕКРАТЯТСЯ, А ЛИШЬ УСИЛЯТСЯ»**

---

► Враги нашей страны уверены, что их усилия по расшатыванию общественного мнения дают свои плоды

Провалившаяся попытка военного мятежа в России дает всем нам немало поводов для серьезных размышлений. Возможно, кому-то еще недавно могло показаться, что тезис о гибридной войне Запада против России – условная риторическая конструкция, слабо отражающаяся на нашей повседневной жизни. Но события 24–25 июня продемонстрировали, что усилия по дестабилизации ситуации в стране и её разделению на десятки воюющих княжеств могут в любой момент принести плоды – стоит нам лишь ненадолго расслабиться. Конечно, за выступлением наемников стояли и непомерные амбиции отдельных деятелей, и накопившееся за месяцы боев эмоциональное напряжение, и недопонимание, естественное в условиях продолжительных действий.

Однако истинная подноготная кризиса намного глубже и серьезнее. С первых дней украинского конфликта Запад, по сути, обозначил неприкрытую линию на разрушение ткани российской государственности. Лидеры США и их сателлитов прекрасно осознают, что подорвать позиции России на фронте можно лишь изнутри, через последовательное привнесение раскола в общество, его дезориентацию и деморализацию. Именно поэтому сразу после начала специальной военной операции были приняты (и продолжают претворяться в жизнь) последовательные действия по противодействию деструктивному влиянию, вытеснению нежелательных организаций, консолидации информационного пространства. Но умение «разделять и властвовать» всегда было главным козырем Запада в деле расширения гегемонии и расшатывания ситуации в неудобных странах. Проявилось оно и сейчас.

Мы уже сегодня можем с уверенностью сказать, что в течение многих месяцев западные СМИ и другие информационные проекты предпринимали максимум усилий для того, чтобы разжечь недоверие и конфликты между российскими воинами, отстаивающими национальные интересы на украинском фронте. Собственно, и украинские деятели, и их кураторы прямо заявляли, что именно на подобный сценарий они возлагают основные надежды. Тот факт, что отдельные руководители группы «Вагнер» поддались на эти провокации и втянулись в заведомо губительный для государства конфликт, не делает внешний фактор менее очевидным. С первых часов мятежа всё развивалось по ожидаемому сценарию – эйфория украинского режима, злорадство американских и европейских политиков (с намеками на то, что происходящее отнюдь не стало для них сюрпризом), моральный подъем беглецов из числа нашей пятой колонны. Было очевидно, что в воображении врагов Государства Российского воплощаются в жизнь самые заветные мечты. Звучали открытые призывы к началу гражданской войны.

Конечно, итог произошедших событий продемонстрировал зрелость российского общества, уверенный контроль над ситуацией со стороны руководства страны и нацеленность всей государственной машины на конечный успех СВО. Но выводы необходимо сделать. Сегодня у наших геополитических оппонентов проснулась ложная уверенность в том, что их шаги по раскачиванию положения через деятельность спецслужб, информационных диверсантов и, как сказал бы Ленин, полезных идиотов, могут принести плоды.

Попытки взорвать Россию изнутри не прекратятся, а лишь усилятся. Сегодня нам необходимо тщательно и превентивно анализировать соответствующие угрозы и работать на опережение. Гибридная война лишь начинается. От умения зацементировать фундамент общественного согласия и обеспечить единство в борьбе с общим врагом зависит не только успех нашей операции – но и выживание нашей страны, народа, каждого из нас.

139. 27 июня 2023 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«ЭПОХА МИРОВОГО БОЛЬШИНСТВА»**

---

► Большая часть даже западных экспертов пришли к мнению, что официальный Вашингтон сегодня проявляет уже заметно меньший интерес к сохранению США когда-то придуманного образа «глобального миротворца», который ранее десятилетиями активно насаждался усилиями американской дипломатии.

Отказ Вашингтона от роли миротворца не случаен, поскольку в решении целого комплекса современных проблем, делается прежде всего упор на военную силу. Западом активно продвигается концепция «порядок, основанный на правилах», что на практике означает, что им было присвоено себе право не руководствоваться Уставом ООН и всеми общепринятыми нормами международного права, а ими же изобретёнными некими «правилами». Как демонстрирует современная практика – это удобно и практично.

Американские лидеры рассматривают международные отношения как глобальное противостояние «демократии и автократии» и вмешиваются во внутренние конфликты различных государств для того, чтобы реализовать очередные цели своего видения мироустройства. Вашингтонская дипломатия давно забыла о необходимости достижения мира путем переговоров и компромиссов. Их логика опирается на более чем сомнительные сценарии историй героев из голливудских блокбастеров, в одиночку спасающих весь мир.

На берегу Потóмака стремятся видеть современный мир как международное соперничество различных групп государств, а отдельные страны делятся по принципу «свой-чужой». Своим вассалам США навязывают услуги посредника по защите и выражению их интересов в любом дипломатическом конфликте («Американская дипломатия превыше всего»).

В ходе украинского кризиса США удалось убедить идущие в их фарватере страны коллективного Запада бесконтрольно поставлять

оружие киевскому режиму, в целях бесконечного затягивания военных действий. В то же время наблюдается полный провал с привлечением на свою сторону Глобального Юга, государства которого давно выразили свою четкую заинтересованность в скорейшем завершении военного противостояния.

Странам мирового большинства становится все более очевидным то, что будущее глобального развития не следует связывать с США и их приспешниками. Президент Бразилии Лула да Силва, помимо своей страны, видит в числе возможных посредников отнюдь не США, а Индию и Китай. Полагаем, что у него для этого есть серьезные основания и вполне оправданные сомнения относительно способности Вашингтона быть эффективным для завершения украинского кризиса.

Американцы продолжают политику, направленную на сохранение однополярности и доминирования в мире, но при этом не принято говорить о том количестве грубейших ошибок, которые были допущены за период монопольной ответственности Вашингтона за глобальный миропорядок. Америка продолжает оставаться в плену своей обманчивой и высокомерной убежденности об исключительности и безраздельной гегемонии.

В соответствии с новой Концепцией внешней политики Россия проводит самостоятельный и многовекторный внешнеполитический курс, продиктованный ее национальными интересами и осознанием особой ответственности за поддержание мира и безопасности на глобальном и региональном уровнях. Происходит укрепление отношений с Китаем, Бразилией, Индией, Ираном, другими влиятельными игроками на мировой арене. Повышается политический статус и экономический авторитет БРИКС, ШОС, ЕАЭС.

Президент России В.В.Путин в одном из своих выступлений подчеркнул, что «в перспективном плане наших действий важно учитывать всю полноту факторов и тенденций развития международных отношений, работать на укрепление суверенитета России, повышения роли нашей страны в решении мировых проблем формирования более справедливого, многополярного миропорядка». Именно на это устремлены действия отечественной дипломатии.

140. 3 июля 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«ЗАПАД СКРЫВАЕТ СОБСТВЕННЫЕ ПРОВАЛЫ,  
ПОЛИВАЯ ГРЯЗЬЮ РОССИЮ»**

---

► США и Европе комфортнее грезить о неких потрясениях в нашей стране, чем бороться с нарастающим кризисом у себя дома

Провалившаяся попытка мятежа в России породила настоящую информационную вакханалию в западном политико-экспертном обществе. Еще не дожидаясь окончания событий 24 июня, некоторые особо ретивые комментаторы принялись увлеченно строчить прогнозы «хода грядущей гражданской войны в России и распада страны», попутно рассуждая о судьбе нашего ядерного арсенала. Спокойная и патриотичная реакция сплотившегося российского общества на кризис, быстро отрезвившая горе-бунтовщиков, похоже стала сюрпризом для самоназначенных экспертов-русистов и потребляющих их «аналитику» руководителей типа Жозепа Борреля и Эммануэля Макрона. Но повернуть фарш назад нельзя – и всю прошедшую неделю тем из нас, кто по долгу службы вынужден анализировать западный дискурс, пришлось разгребать горы публикаций и докладов, о том, что воображаемый крах российского государства все равно-де неминуем. Разучившись не только здраво оценивать события в России, но и признавать собственные ошибки, американско-европейский истеблишмент отказывается верить в провал стратегии по провоцированию внутри-российской смуты, которая, по их замыслу, должна вновь вернуть человечество на светлый путь к долгожданному концу истории.

Между тем, нелишне будет вспомнить одно, похоже, подзабытое элитами Запада, библейское изречение – про соринку в чужом глазу. Нельзя не поразиться самоуверенности того же Макрона, который, вновь нацепив на себя маску мыслителя, принялся рассуждать о неких выявившихся разногласиях в России и хрупкости ее вооруженных сил. Развить свои политологические рассуждения французский

президент не смог, ибо спустя пару дней его внимание досадно отвлекли проблемы собственной страны, скатившейся к состоянию де-факто гражданской войны. Города республики столкновениями полиции и военных с мигрантами оказались ввергнуты в кровавый хаос, ежедневно опустошавший казну на миллионы евро. Дошло до того, что профсоюзы французских силовиков начали требовать от главы государства безжалостного сведения счетов с погромщиками – без характерных реверансов в сторону т.н. «общечеловеческих ценностей».

Как справедливо заметила официальный представитель МИД России Мария Захарова, эта ситуация едва ли окажется в центре внимания глав стран НАТО в ходе предстоящего саммита в Вильнюсе. Лидерам Альянса намного комфортнее предаваться мечтаниям о неких великих потрясениях в России и продолжать поддерживать на плаву тонущий украинский «Титаник», нежели решать собственные трудности, порожденные многолетними либеральными экспериментами. И речь не только о Франции и Швейцарии, но и, скажем, об Италии, где проблема миграции и общая некомпетентность правительства поддерживает страну и общество в состоянии перманентного политического кризиса; о Германии, где провал идеи мультикультурализма уже породил взрывоопасную холодную войну крайне левых и правых сил; наконец, о США, где очередной штурм Капитолия, на фоне раскола в обществе и попрания командой Джо Байдена базовых принципов правосудия, вовсе не выглядит фантастикой.

Впрочем, мы прекрасно понимаем, что именно для отвлечения внимания избирателей от некомпетентности правящих элит Запад и подбрасывает дрова в топку украинского конфликта. Отсутствие успехов контрнаступления ВСУ и неудача усилий по дестабилизации России пока что не отрезвили кураторов киевского режима. Будем надеяться, что вернуть их на грешную землю, как это всегда случалось в прошлом, позволят успехи российской армии – если только очередные погромы и столкновения, разносящие вдребезги уютный буржуазный мирок Макрона и ему подобных, не справятся с этой задачей быстрее и эффективнее.

141. 4 июля 2023 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«НА ИСТОРИЧЕСКОМ РУБЕЖЕ»**

---

► По оценке экспертов, после начала российской специальной военной операции, Украина начала активно использоваться в качестве полигона США и странами НАТО для испытания современного оружия, применения новых стратегий и подходов к ведению боевых действий. Сейчас общедоступна информация о том, что еще до начала специальной военной операции на территории Украины было развернуто более трех десятков американских лабораторий, активно вовлеченных в разработку различного рода биологического оружия. Данный факт был отмечен в специальном докладе парламентской комиссии Государственной Думы.

Повышенный интерес у Запада также вызывает возможность изучения в условиях гибридного военного конфликта потенциал Российской армии, обладающей современными вооружениями и техническими средствами, разработанными на основе новейших инновационных технологий. На основе украинского конфликта американские эксперты пытаются моделировать возможные сценарии, потенциально допустимых конфликтов в других частях мира. Это, безусловно, может касаться в том числе конфликта Китая и Тайваня. Это стало напрямую связано с постоянным нарастанием противоречий между Вашингтоном и Пекином.

При этом многие западные эксперты давно используют термин «умной войны» и даже говорят уже о наступлении «эпохи умных войн». А ряд военных специалистов выдвигают спорное утверждение о том, что на Украине уже идет кибервойна с активным применением искусственного интеллекта.

Североатлантический альянс предоставляет Украине высокотехнологическую поддержку, основной целью которой стало испытание вооружений и гражданских разработок в условиях реальных боевых

действий. Наряду с традиционной военной техникой, используются беспилотники нового поколения, военные спутники, новейшие образцы современного оружия и цифровые технологии.

Страны НАТО не скрывают тот факт, что активно снабжают вооруженные силы Украины разведывательными данными, полученными из различного рода источников. По сути, киевскому режиму предоставляются разведанные 30 стран-членов Альянса.

Нужно отметить, что украинский конфликт очень серьезно изменил политический ландшафт Кремниевой долины. Изначальные благородные цели ведения научных разработок исключительно в мирных целях были мгновенно забыты. Крупнейшие технологические компании стали активно тестировать, модернизировать и адаптировать свои достижения в интересах военно-промышленного комплекса США.

Практически сразу после начала СВО на Украину были поставлены комплекты спутникового Интернета Старлинк, который, как официально декларировалось, предполагалось использовать исключительно в мирных целях. Однако на практике данная система связи стала активно использоваться украинскими вооруженными силами как основа всего цифрового комплекса ведения боевых действий.

Однако, несмотря на громкие отчеты об успешности применения высокотехнологического оборудования на поле боя на Украине, большинство военных экспертов все же уверены, что конфликт не является «умной войной» в чистом понимании данного термина. Киев не обладает столь высокими технологическими возможностями. В большинстве важных решений принимают участие исключительно иностранные советники, которые вовсе не планируют вовлекать в данный процесс украинских военных. Никто не отменял изначально поставленную задачу ведения боевых действий до последнего украинца.

Россия выступает на переднем рубеже противодействия американской внешней политике, направленной на восстановления глобального доминирования на основе годами декларируемой концепции американской исключительности. Украина же, к сожалению, используется заокеанскими кураторами в качестве инструмента для нанесения нашей стране «стратегического поражения», поскольку для коллективного Запада слишком сложно свыкнуться с мыслью о полицентричности современного мироустройства.



Наша страна и впредь, вне всяких сомнений, продолжит идти по очень сложному и опасному пути отстаивания целей построения нового мира на основе справедливости, уважения и баланса интересов всех участников международного общения. В новой Концепции внешней политики России 2023 года отмечено, что «Россия стремится к формированию такой системы международных отношений, которая обеспечила бы надежную безопасность, сохранение культурно-цивилизационной самобытности, равной возможности развития для всех государств независимо от их географического положения, размера территории, демографического, ресурсного и военного потенциалов, политического, экономического и социального устройства».

142. 10 июля 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«ТРЕСНУВШАЯ СОЛИДАРНОСТЬ»**

---

► Очередной саммит НАТО, который начнется 11 июля в Вильнюсе, по замыслу организаторов должен продемонстрировать единство евро-атлантического сообщества и окончательно сигнализировать всему миру, что период, как выражался Эммануэль Макрон, «смерти мозга» альянса остался позади. Но подготовка к мероприятию, мягко говоря, не задалась.

Парад конфузов начался с того, что давно анонсированное присоединение Швеции к НАТО в очередной раз отложено на неопределенный срок. Власти скандинавской страны, подобно унтер-офицерской вдове, сами себя выпороли, заигравшись в толерантность и не сумев предотвратить возмутительную исламофобскую акцию в центре Стокгольма.

Хотя реакция Анкары была очевидной и предсказуемой, коллективный Запад принялся убеждать турецкие власти не проявлять принципиальность и не возводить препятствий на пути шведской интеграции. Премьера Швеции даже принял в овальном кабинете Джо Байден, всеми силами намекая Турции, что вопрос, так сказать, одобрен и согласован на самом высоком уровне, а союзникам США остается по традиции лишь взять под козырек.

Но результатов такой американский подход пока что не принес – возможно, кроме роста и в турецком обществе, и в исламском мире в целом раздражения лицемерием и близорукостью западных политиков, не воспринимающих озабоченности традиционных обществ как нечто само собой разумеющееся.

Промежуточный итог соответствующих перипетий уже ясен: широко разрекламированная и с прошлой весны подававшаяся в западных СМИ как свершившийся факт PR-акция по введению Швеции в НАТО в пику России превратилась в долгосрочную мыльную оперу.

Другим камнем преткновения стала эпопея с попытками Киева не мытьем, так катаньем получить план действий по членству в альянсе. Пока Владимир Зеленский увлеченно путешествует по Европе, убеждая собеседников и наблюдателей, что вот уже почти все члены

альянса (видимо, утомившись от его навязчивой активности) готовы поддержать любой украинский каприз, Вашингтон ясно и недвусмысленно дает понять, что на авантюру с ускоренной интеграцией Киева идти не собирается.

Все-таки американские руководители еще сохраняют остатки адекватности и понимают, чем может обернуться присоединение к такого рода военному блоку государства, пребывающего в состоянии острого военно-территориального конфликта. Осознав, что добиться успеха с наскока не удастся, Зеленский принялся раздавать обиженные интервью, не стесняясь критиковать своего покровителя, только за счет поддержки которого, к слову, до сих пор удерживает власть и сохраняет должность «президента». Вот она, цена человеческой благодарности!

Наконец, зашел в тупик процесс избрания нового генсека альянса. Клинч так называемых Старой и Новой Европы с вялым участием США вокруг кандидатур на этот во многом символический, но престижный пост завершился констатацией неразрешимых противоречий. В итоге решено было продлить на год полномочия Йенса Столтенберга, а затем вернуться к подвешенному вопросу – возможно, с надеждой, что рвущиеся в генсеки представители прибалтийских стран либо ослабят свой напор, либо обретут достаточный вес для руководства аппаратом организации.

Приходится констатировать: Макрон в кои-то веке оказался прав. За эффектной ширмой трансатлантической солидарности скрывается неуверенность членов организации в собственных силах, мелочность и эгоизм лидеров при обсуждении ключевых для ее будущего вопросов, в конце концов банальная неспособность признать, что НАТО, как в свое время справедливо заметил Дональд Трамп, изжила себя. Можно называть это смертью мозга, можно придумать другие эпитеты. Ясно одно: украинский кризис выявил, насколько неповоротлив и архаичен этот военный союз.

Уже при нашей жизни он если не де-юре, то де-факто превратится в странный пережиток бурных событий XX века. Попытки объединиться на антироссийской почве лишь маскируют растущие расхождения между ключевыми государствами региона и по мере продвижения наших Вооруженных сил на украинском фронте будут уступать место старому доброму принципу «каждый сам за себя».

Пресловутая смерть мозга, если уж на то пошло, процесс необратимый, и укол русофобского обезболивающего едва ли остановит агонию.

143. 13 июля 2023 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ПЕДОФИЛИЯ»**

---

► Опубликованный МИД России доклад Уполномоченного по вопросам прав человека, демократии и верховенства права о нарушениях прав детей в процессе международного усыновления в США, безусловно, освещает один из важнейших аспектов американской действительности, говорящих о том, как далеко эта страна ушла от декларируемых идеалов. Российское внешнеполитическое ведомство приводит множество вопиющих фактов, свидетельствующих о садистском, без преувеличения, отношении к лишенным дома, родной почвы и семьи мальчикам и девочкам, оказавшимся волей судеб на американской земле. Причем, речь идет не об отдельных эксцессах, а о системном подходе, направленном на дискриминацию детей из стран «второго сорта», которых могут как отправить на «ранчо по перевоспитанию» (по сути, в концлагеря), так и передать в однополые семьи, где из них методично будут лепить адептов «прогрессивных ценностей».

За этой системой стоят интересы бизнес-групп и лоббистов, извлекающих многомиллионную прибыль из детских страданий. При том, что десять лет назад Россия сумела, наконец, положить конец созданным в 90-е годы схемам по оптовому экспорту наших детей за океан, показательно, что торжества справедливости по делам виновников мучений и даже смертей многих переданных США ребят мы так и не дождались. Вся мощь американской судебной-юридической машины была направлена на выгораживание «своих», тогда как, вопреки действовавшему двустороннему соглашению, российским дипломатам чинили многочисленные препоны в деле получения доступа к юным соотечественникам и ознакомлении с деталями уголовных дел.

В последние годы внимание организаторов соответствующих схем переключилось на русских детей с Украины – и особенно угрожающий характер эта активность приняла уже после начала военных

действий. Согласно представленной в докладе информации, до 65 тысяч детей из Херсонской и Запорожской областей могли быть вывезены за рубеж, в том числе, в США, непосредственно накануне освобождения этих регионов российскими войсками. Совершенно очевидно, что спровоцированный самим Вашингтоном гуманитарный кризис, повлекший беспрецедентную волну беженцев с украинской территории, будет вдоволь использован наиболее предприимчивыми «специалистами по массовому усыновлению».

На этом фоне становится понятно, зачем Западу понадобилась масштабная операция прикрытия, осуществленная через Международный уголовный суд. Выдвижение абсурдного обвинения в адрес Президента и Уполномоченной по правам ребенка, согласно которому российские действия по вывозу детей из зоны военных действий были лицемерно названы преступлением, на деле служит интересам транснациональной де-факто преступной сети, паразитирующей на соответствующих проектах и прикрываемой на самом высоком уровне. Теперь при возникновении любых вопросов о судьбе исчезнувших юных россиян и украинцев будет неизбежно повышаться градус истерики со ссылкой на ордер МУС.

Нам, конечно, не следует опасаться этой очернительной кампании – Россия, наоборот, должна гордиться своими действиями по спасению детей из охваченных конфликтом районов. Но судьба тех, кого мы не успели защитить, тоже не должна оставлять нас безразличными. Мы обязательно сделаем всё возможное, чтобы вернуть на Родину тысячи незаконно вывезенных детей, которых, возможно, уже сейчас принуждают к рабскому труду на очередных «ранчо» или готовят к принудительной смене пола. Ведь цель специальной военной операции и состоит в том, чтобы этот извращенный, прогнивший миропорядок окончательно был отправлен на свалку истории.

144. 18 июля 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«ОНИ ПОДДЕРЖАЛИ УБИЙСТВО»**

---

► Казалось бы, за прошедшие полтора года мы должны были привыкнуть к цинизму киевских властей, явно сделавших ставку на террористические методы удержания власти. Однако очередная диверсия в отношении мирных россиян, осуществленная на Керченском мосту, не должна оставлять сомнений – одержимость террором трансформировала саму сущность украинского государства, стала ключевым ее компонентом. Гордость, с которой Киев признает убийство простой супружеской пары и нанесение увечий в миг осиротевшей девочке, весьма показательна. Режим Зеленского больше не считает нужным абстрагироваться от подобных действий, а, наоборот, выносит их на знамя войны против Русского мира.

По сути, Украина всё больше начинает походить на небезызвестное образование, некогда существовавшее на территории Ирака и Сирии и вошедшее в историю под аббревиатурой ИГИЛ (признана террористической организацией и запрещена в России). Точно так же физическое устранение оппонентов и просто сомневающихся внутри «страны», религиозные репрессии, языковой фашизм, создание атмосферы страха и порабощения несогласных выплескиваются вовне. Причем садистская изощренность, с которой осуществляются всё новые киевские атаки, дает основания для проведения вполне четких, без оговорок и двусмысленностей, аналогий.

По большому счету, в этом нет ничего удивительного – как известно, среди участников украинских формирований немало террористов, прошедших «сирийскую» школу. Не будем забывать и о том, что многие лидеры местных неонацистских организаций когда-то воевали рука об руку с Шамилем Басаевым и с удовольствием воплощают в жизнь полученные от него уроки в ходе проведения очередных терактов. Не стала сюрпризом и внешняя пассивность Запада – от Афганистана и Косово до Ливии и той же Сирии США и их союзники

обрели колоссальный опыт сотрудничества с террористами всех мастей. И даже отдельные «эксцессы» вроде трагедии 11 сентября не смогли помешать американским демиургам в погоне за мировой гегемонией воплощать в жизнь всё новые инициативы ярко выраженной террористической направленности. Украина стала лишь очередным полигоном, на котором обкатываются новые методы гибридной войны и модернизируются наработки прошлых лет.

Тот факт, что такого рода игры с человеческими жизнями ставят под угрозу всю систему международной безопасности, существенно повышая вероятность ядерного конфликта, не пугает азартных кукловодов и тем более их подопечных. Скрестив нацизм, терроризм и радикальный либерализм, организаторы проекта «анти-Россия» надеются довести свою авантюру до конца. Надежды эти, конечно, бессмысленны и наивны. Как справедливо заметил Владимир Путин, их ждет неизбежное фиаско – и столкновение с нашим жестким, но справедливым ответом.

Даже в самые тяжелые и нестабильные годы народ и власть России демонстрировали железную волю перед лицом тех сил, которые пытались расчленивать нашу страну и деморализовать террором ее население. Этот подход должен и сейчас восторжествовать в умах и сердцах россиян. Нам нужна полноценная ментальная мобилизация – с четким пониманием сути угрозы, с которой мы столкнулись, и осознанием необходимости полного сплочения для искоренения нацистско-террористического зла. Такое единение должно – без перегибов и скатывания в формализм – повысить бдительность и в борьбе с внутренними пособниками украинских агрессоров, оздоровить и очистить общество. Наши враги планируют запугать и разобщить нас – мы же примем этот вызов и сделаем всё возможное, чтобы, пройдя через тяжелые испытания, стать лишь сильнее и тверже в отстаивании национальных ценностей и сбережении основ Российского государства. Время компромиссов прошло.

145. 21 июля 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«ЕСТЬ ЖЕЛАЮЩИЕ “ПЛЯСАТЬ ПОД ДУДКУ”?»**

---

► В современных условиях продолжается политическое, экономическое, информационное противостояние коллективного Запада специальной военной операции (СВО) России на Украине. В данном контексте повышенное внимание уделяется активизации подрывной деятельности против братской Белоруссии в целях демонтажа существующей власти и нанесения стратегического урона российско-белорусскому партнерству.

Западные эксперты давно обсуждают различные сценарии прямого участия Минска в СВО по решению задач денацификации и демилитаризации Украины. При этом выдумываются какие-то абсолютно немыслимые провокации с российской стороны для скорейшего втягивания Белоруссии в военный конфликт. Полагаем, что все это является составной частью масштабной информационной войны Запада против России и Союзного государства. Серия различного рода провокаций информационного характера в ряде европейских СМИ в отношении Белоруссии лишь только подтверждает стойкое намерение США втянуть республику в боевые действия и расширить театр военного конфликта на ее территорию.

Создание на территории Белоруссии объединенной региональной группировки войск двух стран нужно рассматривать как ответ на чрезмерную концентрацию военных формирований и инфраструктуры НАТО вдоль западной границы республики, прямо угрожающей ее национальной безопасности. Объединенная группировка войск России и Белоруссии предусматривается в военных доктринах обоих государств и является закономерным шагом по укреплению системы региональной безопасности.

В последний период времени четко проявилось также стремление Вашингтона значительно активизировать использование белорусских оппозиционных структур, действующих за рубежом и прямо



заявляющих о готовности вести непримиримую борьбу с официальной властью вплоть до применения военной силы. В Польше, Литве, Украине развернута специальная подготовка боевиков из числа белорусских радикалов, с целью проведения различного рода диверсионных действий на территории Белоруссии. При участии западных спецслужб было сформировано военизированное экстремистское подразделение имени Кастуся Калиновского, готовое к свержению политического руководства страны во главе с Александром Лукашенко.

Ни для кого не секрет, что белорусская оппозиция получает новые задания от своих кураторов из Брюсселя и Вашингтона, направленные на разрушение Союзного государства, создания дополнительных подрывных центров по подготовке подразделений радикально настроенных боевиков и внесения деморализации в умы и настроения простых граждан.

Президент Александр Лукашенко назвал Польшу главным инициатором разжигания масштабного конфликта в Европе. По его выражению, Варшава целенаправленно провоцирует США на принятие непродуманных мер для защиты якобы от усиливающейся «ядерной угрозы» со стороны нашей страны. В связи с этим он настойчиво попросил Вашингтон «не плясать под дудку обезумевших политиков».

Принятие новой Концепции внешней политики 2023 года заложило прочные основы обеспечения гарантированной защиты России, ее союзников и партнеров при любом развитии военно-политической обстановки в мире, укрепления системы региональной безопасности, основанной на принципе неделимости безопасности.

146. 22 июля 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«ЕСЛИ МЫ ОТСТУПИМ, ТО ПОРТРЕТЫ  
НАЦИСТСКИХ ПРЕСТУПНИКОВ БУДУТ ВИСЕТЬ НА УЛИЦАХ  
НЕ ТОЛЬКО КИЕВА И ЛЬВОВА»**

---

► Озвученное недавно решение Берлина выплатить компенсации жертвам блокады Ленинграда – но лишь одной, еврейской, национальности, безусловно, не может не вызывать справедливого возмущения.

Официальный представитель МИД России Мария Захарова в своей статье, посвященной этому жесту немецких властей, блестяще разоблачила их лицемерие и двуличие. По сути, мы наблюдаем лишь очередную жалкую подачку влиятельным лоббистским группам, паразитирующим на извращенном и усеченном понимании трагедии Холокоста.

Спустя 78 лет после краха Третьего Рейха, мир так и не дождался истинного покаяния от потомков национал-социалистов. Да и могли ли мы на него рассчитывать? Тем более, что позиция Германии соответствует давно наблюдавшимся тенденциям в поведении всего коллективного Запада.

Долгое время мы убеждали себя в том, что западные страны, при всех идейных различиях с Россией, искренне согласны с нашими оценками итогов Второй мировой. Политики и дипломаты всех мастей исправно возлагали венки к Могиле Неизвестного солдата, направляли в Кремль дежурные телеграммы, произносили «правильные» слова на официальных мероприятиях. Нежелание США и Европы прямо осуждать героизацию нацизма, скажем, в Прибалтике, принято было относить к неприятным эксцессам, не меняющим общей картины. Но, как выяснилось, мы зачастую были слишком наивны в таком простодушном восприятии позиции бывших партнеров: за показной демонстрацией солидарности скрывались куда более темные их намерения и реваншистские эмоции.

Для многих идеологов западочентричного мира, как выяснилось, Вторая мировая война оказалась лишь одним из эпизодов многовековой Большой геополитической игры, в которой традиционные цивилизационные союзники в борьбе с «русской угрозой», что называется, перегнули палку, зашли слишком далеко.

Нацизм и фашизм были отнюдь не только немецко-итальянской болезнью – аналогичные режимы в 1930-1940-е годы контролировали большую часть Старого Света, европейские правительства с энтузиазмом поддерживали преступления Третьего Рейха, члены британской королевской семьи открыто симпатизировали НСДАП и лично Гитлеру, а американские промышленники сыграли ключевую роль в становлении национал-социализма.

Привнеся в победу над национал-социализмом (хоть и методами, достойными самих стран Оси, включая демонстративное уничтожение мирных городов – от Дрездена до Нагасаки) определенный вклад, члены антигитлеровской коалиции предпочли побыстрее перевернуть эту страницу истории. Годами пестовались фашистские диктатуры в Испании и Португалии, была превращена в фарс денацификация ФРГ, а немецких и японских военных преступников успешно интегрировали в западные элиты, воспользовавшись их специфическим опытом на фронтах холодной войны. Но всё это делалось с оговорками и соблюдением хоть каких-то приличий.

После распада СССР сотрудничество с идейными преемниками нацистов стало еще более явным и даже демонстративным. Взять хотя бы Балканы, где открыто проповедовавшие нацистскую и фашистскую идеологию времен Второй мировой организации бошняков, албанцев и, особенно, хорватов-ушастей были провозглашены друзьями прогрессивного человечества и получили карт-бланш на проведении нового Холокоста – уже в отношении сербов. Неудивительно, что в Прибалтике, а затем и на Украине, новая западная искренность развязала руки потомкам ветеранов дивизий Ваффен-СС и других коллаборационистских сил. Итог, к большому сожалению, мы наблюдаем сегодня.

Память о жертвах Великой Отечественной и подвиге советских солдат, а также всех, кто боролся с Третьим Рейхом и его союзниками, всегда будет базовой ценностью российского народа. Но мы должны быть благодарны нынешнему кризису, который окончательно

высветил реальную сущность отношения Запада к идеологическому наследию нацизма и фашизма. Мы осознаем, что реальная цель специальной военной операции – денацификация не только Украины, но и всей «просвещенной Европы». Если мы отступим, то портреты нацистских преступников будут висеть не только на улицах Киева и Львова, переименованных в их честь, но уже в Берлине, Вене, Виши, Мадриде и так далее. Наверное, в лучших традициях постмодерна, мимо по-прежнему будут маршировать гей-парады, а правительства стран победившей демократии продолжают откупаться от лиц «подтвержденной еврейской национальности». Но сути это ничего не изменит, Россия не может смириться с таким «концом истории». Предотвратить его – наш долг и перед героическими предками-победителями, и перед всеми жертвами развязанной Рейхом войны, независимо от гражданства и графы «национальность» в паспорте.

147. 27 июля 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Ведомости»:

**«САММИТ ВО ИМЯ БУДУЩЕГО. В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ РЕШАЮТ, КАКИМ БУДЕТ МИР В БЛИЖАЙШИЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ»**

---

▶ Стартовавший 27 июля саммит «Россия – Африка» можно отнести к центральным событиям международной повестки дня. На фоне радикальной перестройки миропорядка, дополнительно ускоренной пандемией и украинским кризисом, окончательное отмирание его прежней однополярной модели стало свершившимся фактом. На смену ей приходит истинная многополярность, в рамках которой основной движущей силой развития цивилизации становится не утнувший в собственных амбициях и проблемах коллективный Запад, а «глобальный Юг» и «глобальный Восток». Важнейшим связующим звеном между ними уготовано выступать России.

Стремительное увеличение геополитического веса африканских стран давно превратило этот континент в центральную арену новой большой игры на пресловутой «великой шахматной доске». Но именно сейчас сами африканские страны и народы обретают собственный полноценный голос, позволяющий оказывать масштабное влияние на мировые процессы, – и это влияние в обозримой перспективе будет только возрастать.

Подход Запада, ярко проявившийся сразу после окончания «холодной войны», в 1990-е гг., заключается в навязывании африканцам неокOLONиальной модели отношений, при которой американско-европейский сюзерен во всех ключевых вопросах – от ценностных до экономических – стремится контролировать местных вассалов, периодически проводя карательные акции, устанавливая и смещая своих ставленников и выжимая все ресурсы из потенциально богатейших государств планеты.

Результаты этой деятельности в режиме управляемого хаоса за минувшие годы очевидны: многолетняя анархия в Сомали, разрушительные войны в ДР Конго, Либерии, Анголе, Сьерра-Леоне и Эфиопии, распад Судана, усиление криминальных группировок

и террористов, контролирующих существенные регионы... Постепенный отказ от наивности былых времен и усталость от безуспешных попыток встроиться в западоцентричную систему международных отношений явно привели африканских лидеров к осознанию необходимости переориентации на другие центры силы. И если Китай уже сегодня превратился в ключевого игрока на континенте, то Россия наращивает свою активность и стремительными темпами готовится занять пустующие ниши и наверстать возможности, упущенные в первые постсоветские десятилетия.

Уже сегодня в области безопасности именно наша страна стала наиболее желанным партнером для многих стран региона. Налицо яркие истории успеха, включая ЦАР, в которой Россия смогла стабилизировать ситуацию и вывести страну из хаоса, а также Мали, где с активизацией двусторонних связей вышла на новый уровень борьба с джихадизмом, – и можно без сомнений утверждать, что это только начало.

Параллельно, усиливается экономический трек, и Москва постоянно прощупывает варианты по реализации на африканской почве масштабных бизнес-проектов. Наконец, в идеологическом плане страны Африки в большинстве своем солидарны с нашими подходами и к мировым ценностным вопросам, и к конкретным проблемам, включая необходимость сдерживания западного гегемонизма.

Разумеется, развитию российско-африканских отношений всеми силами старается противодействовать Вашингтон со своими европейским подопечными, в том числе вытесненными, подобно Франции, из ряда стран как раз благодаря эффективной работе Москвы. Ведется активная кампания по очернению российской стороны в контексте краха зерновой сделки, осуществляется давление на политические элиты Африки с призывом к игнорированию саммита. Однако сам факт его проведения наглядно говорит о том, что времена западного диктата безвозвратно ушли.

Лидеры «глобального Юга» не позволят вновь превратить себя в объект манипулирования и реставрировать отправленную на свалку истории зависимость от бывших колониальных держав. В мировой политике наступает новая эра, и саммиты, подобные проходящему в Санкт-Петербурге, становятся символами этих динамичных и интригующих перемен.

148. 31 июля 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«ПОХОРОНЫ НЕОКОЛОНИАЛИЗМА»**

---

► Важнейший итог саммита и форума Россия – Африка заключается не в сухих цифрах подписанных соглашений или текстах официальных заявлений, а в самом факте проведения такого масштабного мероприятия на фоне наблюдаемых глобальных перемен.

Вспомним ситуацию, сложившуюся в международных отношениях без малого полтора года назад, вскоре после начала специальной военной операции. В своем стремлении беззастенчиво воспользоваться некоторым смятением стран «глобального Юга», долгое время не вникавших в комплексные причины обострения украинской ситуации, Запад в открытую заявлял о надеждах изолировать Россию, оторвать ее от традиционных союзников.

Немало сил было брошено нашими оппонентами и на работу с африканскими лидерами, которых всеми правдами и неправдами убеждали встать «на правильную сторону истории». Однако, как показали уже первые голосования в Генеральной Ассамблее ООН, в Вашингтоне и европейских столицах сильно переоценили свое влияние на Африку, проистекавшее из былой зависимости времен холодной войны и колониальных империй.

Наши африканские друзья довольно быстро распознали лукавость западных подходов, сумели провести параллели между собственной судьбой и украинской трагедией, в конечном счете продемонстрировали, что не собираются превращаться в послушных марионеток и бездумно выполнять инструкции от бывших сюзеренов.

В Африке – и саммит это наглядно продемонстрировал – все больше растет осознание того факта, что именно Россия наряду с другими лидерами «не-Запада» может помочь многострадальному континенту оставить в прошлом проблемы в гуманитарной, экономической, продовольственной и иных сферах.

Показателен промежуточный итог драмы с зерновой сделкой, которая, по сути, была задумана как комбинация для дискредитации

Москвы в глазах беднейших стран мира. В итоге же Запад, организовав подобную многоходовую провокацию, как говорится, выстрелил себе в ногу, мотивировав нашу страну увеличить масштабы безвозмездных поставок продовольствия Африке в обход громоздких бюрократических решений вроде пресловутой «черноморской инициативы».

Схожие процессы произошли и в области безопасности. Пока, скажем, Франция, плела многоуровневые интриги во вчерашних колониях, пытаясь в режиме «управляемого хаоса» разделять и властвовать над местными политическими силами, Россия проявила готовность быстро и эффективно предотвращать разрастание гражданских конфликтов.

Отмечу, что блестящий результат наших действий в Мали и ЦАР, который вполне может быть экстраполирован, например, в Нигер и Буркина-Фасо, обусловлен не действиями отдельной «частной военной компании», а комплексными и планомерными шагами, координируемыми на самом высоком уровне. Собственно, потому эти локальные истории успеха и вызвали паническую реакцию у американо-европейских элит, четко видящих очерченную тенденцию по возвращению России в Африку.

Саммит в Санкт-Петербурге стал демонстрацией нашей совместной с давними соратниками и партнерами готовности трансформировать отдельные достижения в системную многоплановую работу, направленную на освобождение африканского континента от наследия колониализма.

Ключевой фактор заключается в том, что эта стратегия будет осуществляться в условиях не конкуренции, а сотрудничества с другими центрами силы начавшейся эпохи многополярности, такими как Китай, Индия и Саудовская Аравия. У глобального большинства есть логичное и оформленное понимание необходимости форсирования исторического перелома, который в том числе вернет странам и народам Африки контроль над их жизнями и судьбами.

И первые, но самые значимые шаги в этом направлении сегодня делаются на Украине, где впервые столь решительно брошен вызов продвигаемой «золотым миллиардом» неоколониальной модели отношений с окружающим миром. В завершение вспомним пророческие слова Нельсона Манделы, который сказал следующее: «Наш путь к свободе необратим. Мы не должны позволять страху стоять на нашем пути».



149. 2 августа 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«КАК ВАШИНГТОН МАНИПУЛИРУЕТ ЕВРОПОЙ: “ЛЮБИМАЯ ЖЕНА”  
ПОМОГАЕТ США ОБЕСПЕЧИВАТЬ ОРУЖИЕМ РЕЖИМ ЗЕЛЕНСКОГО»**

---

► Разбираем анатомию евроатлантизма

Многолетней ключевой особенностью американской идеологии является исключительность, переходящая в мессианство, а по сути, безграничная вера в то, что все американское (государственность, общественно-политическое устройство, внешняя политика и др.) имеет изначальное неоспоримое превосходство. США, по мнению носителей данной идеологии, выполняют уникальную историческую миссию по переустройству мира, которая якобы еще ранее была предопределена свыше. Американская политика всегда была наполнена огромным количеством мессианских концепций, которые были свойственны как либералам, так и консерваторам.

Нынешняя администрация Джо Байдена исповедует либеральный глобализм в целях формирования блока государств для сохранения и укрепления своего глобального доминирования в условиях все более явного заката однополярного мира. Активно эксплуатируется модель описания США как страны, находящейся в центре глобальной битвы между «демократиями» и «автократиями». Такой подход характерен для концепции американской избранности, что позволяет ему быть вполне востребованным среди западных элит.

В последние годы все более четко проявляются акценты в отношениях Вашингтона со своими европейскими союзниками. Триггером данного процесса, безусловно, послужило начало специальной военной операции России на Украине. Война до последнего украинца была ловко переименована Западом в «битву за свободу и демократию в Европе».

Длительный период времени основным партнером в Европе выступала Великобритания, которая обладала особыми отношениями с Вашингтоном. По сути, она выполняла функции гаранта «правильного» развития всех процессов в рамках Европейского союза. Однако

после Брекзита Лондон лишился данного статуса, что привело США к необходимости поиска нового представителя, способного блюсти их интересы в Европе.

Все более важное место в реализации внешнеполитической стратегии США сейчас занимает Польша. Данная страна не претендует на экономическую значимость Великобритании, но ее роль в разы повышается в рамках борьбы с влиянием России и сохранением американского контроля над военно-политической ситуацией на европейском континенте.

Польша же не скрывает своего желания быть «любимой женой в европейском гареме Вашингтона» и на это четко указывают ее стабильно возрастающие военные расходы. Если в целом ряде европейских стран они не достигают 2% ВВП, то в 2023 году Польша уже поспешила заявить о готовности довести их до 4%.

Для экспертов давно стало очевидным, что США активно используют Польшу для мобилизации ресурсов других европейских государств и вполне ясно, что значимость существенно возросла в условиях развернувшегося украинского конфликта. В период смены электоральных циклов, полагаем, что в Вашингтоне вырастет желание переложить всю полноту бремени военных расходов по поддержанию киевского режима на своих европейских вассалов.

США никак не могут осознать, что мир стал совершенно другим и прежним он никогда не будет. Вашингтон не в состоянии обеспечить свое глобальное лидерство без ведения борьбы с Россией, Китаем и рядом других государств в рамках стратегической концепции комплексного сдерживания, которая легла в основу новой Стратегии национальной обороны. Деление государств на «свой-чужой», масштабирование военных альянсов и ведение гибридных войн лишь только толкает наш мир к пропасти ядерной катастрофы. К сожалению, еще пока в вашингтонско-брюссельских кабинетах не пришло осознание всей серьезности и значимости данной проблемы для всего человечества.

В новой Концепции внешней политики 2023 года четко определено, что «Российская Федерация заинтересована в поддержании стратегического паритета, мирном сосуществовании с США и установлении баланса интересов между Россией и США с учетом их статуса крупнейших ядерных держав, особой ответственности за стратегическую стабильность и состояние международной безопасности в целом».

150. 3 августа 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Международная жизнь»:

**«ФОРМУЛА ОТЧАЯНИЯ»**

---

► Метания западных политиков и дипломатов по вопросу об урегулировании украинского кризиса начинают принимать всё более курьезный и комический характер. С одной стороны, мы продолжаем слышать заявления спикеров разной степени значимости – от придворных политологов до видных персонажей типа Жозепа Борреля – о том, что Запад, мол, ни при каких условиях не прекратит поддерживать Киев, ибо поддержка эта носит, ни много ни мало, экзистенциальный характер. Получение нацистскими формированиями «Абрамсов» и F-16, по данной версии, приравнивается к вопросу жизни и смерти для всех озабоченных судьбами европейской демократии неравнодушных лиц. С другой, уже очевидно, что затянувшаяся авантюра с украинским контрнаступлением за счет налогоплательщиков Старого и Нового Света, начинает всё сильнее беспокоить тех западных руководителей, кто ещё способен просчитывать ситуацию на несколько ходов вперед. И вот уже ведущие американские СМИ публикуют статьи с утечками, в которых высокопоставленные анонимы делятся своей озабоченностью безрассудством и низкой эффективностью ВСУ, а в администрации Байдена начинают откровенно рассуждать о том, что неплохо было бы направить выделенные на вооружение режима Зеленского средства более эффективным и благодарным тайванцам. При этом, на словах США и их союзники верны прежнему лозунгу «никаких переговоров по Украине без Украины», при том, что Киев сам себе законодательно запретил в любые переговоры вступать, тем самым загнав ситуацию в тупик по логике столь любимой американцами «уловки-22».

Выход западные покровители Незалежной начинают искать в странных и суетливых маневрах, вроде организованных на этой неделе консультаций об урегулировании конфликта. Формально, доверить проведение мероприятия решили нейтральной Саудовской Аравии, но

его концепция явно разрабатывалась вовсе не саудитами, и заключается в очередной попытке примирить «глобальный Юг» с так называемой «формулой Зеленского». Суть последней, как известно, заключается в выдвигании заведомо неприемлемых для Москвы и абсурдных условий, включая создание некоего трибунала, выплату Киеву репараций и отказ России от своих конституционно закрепленных территорий. Любой здравомыслящий человек прекрасно понимает, что само выдвигание такого рода тезисов было издевательским и любое их обсуждение превращается в пустую потерю времени. Тем не менее, Запад не в силах поговорить с собственными же подопечными откровенно и призвать к благоразумному поведению, так как, накрутив электорат до стадии антироссийской истерии, американско-европейский истеблишмент не может сдать назад и зависит от генерируемой Киевом пиар-повестки. Результатом становится очередное бессмысленное заседание (разумеется, без приглашения российских представителей), итоги которого по факту заведомо предрешены.

России на подобные шизофренические проявления следует реагировать со спокойствием опытного психиатра. Рано или поздно одна из личин коллективного Запада затмит другую и перехватит контроль над повесткой – и для каждого из сценариев у нас есть домашние заготовки. Бескомпромиссных рыцарей новой холодной войны ждут очередные встречи с мощнейшими системами российских вооружений и всем арсеналом методов гибридной войны, который мы способны применить, не доводя дело до ядерного столкновения. А для одумавшихся сторонников прекращения огня и поиска формулы мира припасены конкретные и жесткие условия, учитывающие реалии на земле и неутешительный опыт предыдущих переговоров, от минских до стамбульских.

В случае же, если на борьбу с раздвоением сознания Западу понадобится больше времени, мы спокойно сосредоточимся на диалоге со странами Востока и Юга, ведя его параллельно с решением изначально поставленных Президентом задач на поле боя.

Сегодня мы находимся лишь в самом начале продолжительного и интересного пути, вступая на который можем позволить себе не торопиться и спокойно стремиться к достижению целей специальной военной операции. Впрочем, ничто не мешает нам искренне надеяться, что друзья России из числа приглашенных на обсуждение

в Саудовской Аравии дипломатов, объяснят позицию Москвы западным коллегам и намекнут на необходимость скорейшего перехода от выстраивания «воздушных замков» к реальным шагам по обузданию неугомонного киевского режима.

В новой Концепции внешней политики 2023 года четко закреплено, что «Россия намерена уделять приоритетное внимание использованию мирных средств, прежде всего дипломатии, переговоров, консультаций, посредничества и добрых услуг, для разрешения международных споров и конфликтов, их урегулированию на основе уважения, компромиссов и баланса легитимных интересов».

151. 8 августа 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«АВГУСТОВСКАЯ ПРЕЛЮДИЯ»**

---

► Ровно 15 лет назад произошло событие, ставшее, без преувеличения, переломным в новейшей истории России. В ответ на агрессию режима Михаила Саакашвили против Южной Осетии Российская Федерация, вопреки ожиданиям коллективного Запада и их марионеток, не смолчала и продемонстрировала готовность всеми средствами защищать национальные интересы и своих союзников. Без августа 2008-го не было бы ни возвращения Крыма, ни специальной военной операции по защите народа Донбасса от геноцида. Авантюра тогдашних грузинских властей, во многом направлявшаяся их западными покровителями, была нацелена не только на силовое подчинение Цхинвала и Сухума, но и на подрыв внешнеполитических позиций Москвы.

Прошедший накануне тех событий саммит НАТО в Бухаресте ознаменовался закрепленным на бумаге обещанием, что «Украина и Грузия станут членами альянса». Соответствующее решение стало ответом на Мюнхенскую речь российского президента годом ранее, символизировавшую переход нашей страны к более решительному курсу по противодействию миропорядку, который в Вашингтоне цинично назовут основанным на правилах.

Лидеры стран НАТО самоуверенно надеялись, что называется, поставить Россию на место, проигнорировав высказанные Владимиром Путиным замечания и сделав вид, что могут продолжать воплощать в жизнь идеи «конца истории» без оглядки на позицию Москвы и мирового большинства в целом. Вторым этапом этой комбинации как раз должна была стать военная акция Саакашвили, призванная символизировать триумф наглой и безапелляционной однополярности.

Ответные действия России быстро отрезвили Запад, заставив отсрочить планы по установлению контроля над постсоветским пространством. Отсрочить – но не отказаться полностью. Тем не менее

характерным следствием проведения Москвой «красных линий» стал рост понимания в США и Европе решительности российского руководства, который выразился в том, что нынешнее противостояние вокруг Украины приняло характер гибридной войны, а не прямого – и фатального – столкновения.

Кроме того, провал операции Саакашвили стал наглядным свидетельством искусственности противопоставления России и бывших советских народов. Грузия, пришедшая в себя после опьянения «революцией роз», не только избавилась от команды Саакашвили, но и отказалась от вхождения в антироссийскую коалицию, даже в ущерб собственной евроинтеграции. Конечно, конфликты, подобные тому, что произошел полтора десятилетия назад, не проходят бесследно, и на окончательное заживления ран в наших отношениях с Тбилиси уйдут годы, если не десятилетия.

Но всё же эффективный ответ России тогда, в 2008 году, как ни парадоксально, помог избежать угрозы более тяжелого столкновения и де-факто решил проблему принадлежности Абхазии и Южной Осетии – этот гордиев узел был мгновенно, хоть и болезненно, разрушен.

По прошествии времени кризис 15-летней давности видится крайне важной прелюдией к долгой и тяжелой трансформации мировой системы. Мало кто мог тогда представить, с какими вызовами будет сталкиваться наша страна вследствие отказа играть по западным правилам. Ясно одно: именно в боях вокруг Цхинвала к России приходило осознание своей новой исторической роли и неизбежности выбора, который и привел нас к сегодняшней судьбоносной борьбе, принявшей поистине экзистенциальный характер.

152. 8 августа 2023 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Международная жизнь»:

**«В ЧЕМ СИЛА, БРАТ?»**

---

► После начала специальной военной операции (СВО) России на Украине под влиянием особенно «младоевропейцев» оценка характера Второй мировой войны и отношение к коллаборационистам в общественно-политических кругах Европейского союза претерпели значительные изменения и стали носить откровенно антироссийскую направленность.

Многие европейские государства, сотрудничавшие с гитлеровской Германией в той или иной форме, давно стремятся позабыть свои «подвиги» и перенести всю вину за трагедию самой кровавой и беспощадной войны на Советский Союз. Пакт «Молотова-Риббентропа» преподносится как триггер для ее начала, а ответственность пытаются разделить между «сталинским СССР и гитлеровской Германией».

В авангарде ревизионизма и фальсификации исторических процессов давно укрепились Польша и страны Балтии, которые активно ведут планомерную работу по размыванию морально-идеологического восприятия итогов Второй мировой, что было в свое время закреплено решениями Нюрнбергского военного трибунала. Все это выливается в разрушение памятников доблестным советским воинам, реабилитацию прислужников нацистов, переписывание учебников истории.

На Украине националистические настроения давно также играют значимую роль, а вся советская история республики преподносится исключительно в крайне негативном плане. Предпринимаются попытки представить деятельность пособников вермахта как борьбу «за свободу и независимость», а зачастую просто героизировать их. Даже трудно поверить, что Киев, Львов, Харьков украшают портреты военных преступников УПА.

Довольно часто инициативы современных националистов, в том числе обеление коллаборационистов нацисткой Германии, пользуются прямой поддержкой режима Зеленского, который рассматривает



данную активность крайне полезной для формирования национальной самоидентичности.

В условиях продолжающейся СВО и под давлением киевского режима на Украине полностью отказались от проведения праздничных мероприятий Дня Победы, возложения цветов, запретили советскую и пророссийскую символику, в том числе Георгиевскую ленту.

По мнению специалистов, еще более серьезную опасность представляет политика Киева по переписыванию учебников истории, внесение новаций в образовательную политику в системе среднего и высшего образования, которая формирует мировоззрение, а также имеет высочайшую нравственно-воспитательную роль для будущих поколений.

Полагаем, что наглядным примером для осознания всей остроты и важности проблемы может послужить анализ динамики трансформации образовательной политики на Украине. Начиная с 1991 года, в системе образования республики была поставлена цель – формирование среди молодежи и подростков антироссийских настроений, навязывание отрицания всего советского и неприятия всего российского. Русский мир был фактически объявлен вне закона.

После известных событий 2014 года, как следствие, перед педагогами и учителями Незалежной были обозначены еще более сложнейшие и практически невыполнимые задачи: внести изменения в заложенный генетический код украинцев, трансформировать систему сложившихся ценностей и модифицировать цивилизационную модель исторического развития, сформированную за длительный период совместной жизнедеятельности наших народов.

Разрушение поколениями сложившегося восприятия Великой Отечественной войны, ревизия ее итогов и замалчивание преступлений нацистских пособников, несут в себе угрозу разрыва духовных связей между Россией и Украиной, что вполне может в последствии привести к нанесению урона некогда сформированной цивилизационной общности.

При полнейшем попустительстве властей на Украине появились и процветают русофобские организации, исповедующие идеологию радикального национализма с четко выраженными признаками нацизма. Члены этих организаций активно используют фашистскую символику, характерные приветствия, а также знаки отличия и шевроны времен гитлеровской Германии.

По мнению даже зарубежных экспертов, в рамках курса коллективного Запада по нанесению России стратегического поражения, Вашингтон и его европейские сателлиты продолжают увеличивать военно-техническую и финансовую помощь Киеву, стремясь превратить территорию страны в плацдарм для борьбы с Москвой. Предпринимаются отчаянные усилия для препятствия выполнению целей и задач СВО по демилитаризации и денацификации киевского режима, не считаясь с огромными, несоизмеримыми потерями ВСУ в живой силе и технике, в том числе западной. И не стоит думать, что спонсоров бандеровцев волнует дальнейшая судьба Украины как суверенного и самостоятельного государства, которое они превратили в тлеющий очаг под названием антиРоссия.

На столицу нашей Родины последний период времени с завидным постоянством киевская клика пытается обрушить различные беспилотники. Полагаем, что по заданию западных кураторов поставлена цель посеять страх и сомнения среди жителей столичного региона. Видно не дано им понять, что с нами это не сработает, поскольку, судя по всему, англосаксы так и не разобрались в чем же состоит сила Русского мира.

В новой Концепции внешней политики 2023 года четко определено, что «выработанное за много веков умение обеспечивать на общей территории гармоничное сосуществование различных народов, этнических, религиозных и языковых групп определяют особое положение России как самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-атлантической державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира».

153. 10 августа 2023 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«ВАШИНГТОН НАЧАЛ ИСКАТЬ ЗАМЕНУ ЗЕЛЕНКОМУ:  
У КОМИКА ЗАКОНЧИЛСЯ КРЕДИТ ДОВЕРИЯ»**

---

► Киевский режим активно подталкивают к переговорам с Москвой, но он пока упирается

В вашингтонско-брюссельских кабинетах словно мантру произносят «Украина должна победить». При этом, несмотря на провозглашение Вашингтоном всемерной поддержки «украинской демократии», необходимо отметить, что все более четкие очертания среди части американского истеблишмента начинает приобретать трезвый подход к постоянно растущим запросам киевской клики. Они начинают также задумываться над тем, что предоставление Киеву новых видов летального оружия может неизбежно привести глобальный мир к пропасти ядерной катастрофы.

Большинство экспертов вынуждены констатировать, что стабильно растет усталость и раздражение от всепроникающей украинизации жизни различных стран мира. Как следствие этого, последний период времени стали появляться все новые и новые предложения по мирному урегулированию украинского кризиса. Мирные инициативы поступают из разных точек мира. Они отличаются по духу, смысловому наполнению и содержанию.

На днях в Джидде завершились переговоры по урегулированию украинского конфликта без приглашения Москвы, но при участии других стран БРИКС и некоторых государств Глобального юга. На мероприятии удалось обсудить ряд основных предложений, но оно ожидаемо закончилось с нулевым результатом. Пресловутая «формула Зеленского», например, не произвела никакого впечатления на присутствующих в силу своей банальной нереалистичности. Официальный представитель МИД России Мария Захарова предельно четко оценила результаты завершившегося саммита: «Без участия России

и учета ее интересов никакие встречи по Украине не имеют ни малейшей прибавочной стоимости».

С учетом абсолютно небольшого значения Украины для безопасности США в сочетании с потраченными миллиардами, приближающимися выборами хозяина Белого дома и разгорающимися коррупционными скандалами вокруг президента Байдена, можно предположить, что Вашингтон впредь должен дать ясно понять Киеву об отсутствии возможности оплачивать «украинские расходы» в обозримой перспективе, учитывая весьма сомнительные шансы бандеровцев на успех.

В коридорах американской власти уже появились утечки о том, что киевский режим начинают подталкивать к мысли о неизбежности начала переговорного процесса с Москвой. По всей видимости, если Зеленский будет продолжать настаивать на своей «формуле», то негласный список кандидатов в президенты к очередным украинским выборам будет пополняться новыми фамилиями, а это вполне укладывается в древнюю мудрость – «свято место пусто не бывает». Данный факт подталкивает к мысли о возможном появлении желания у западных кураторов сменить поднадоевшего комика в этой затянувшейся «мыльной опере».

154. 12 августа 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«БУДУЩЕЕ ЗА АНТИКОЛОНИАЛЬНЫМ ЕДИНСТВОМ»**

---

► Ключевой целью для коллективного Запада в ходе развязанного украинского кризиса является нанесение России стратегического поражения: уничтожение ее претензий на статус самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, а также противодействие ее деятельной роли в создании современной системы международных отношений в противовес различного рода проявлениям неокOLONIALИЗМА.

Деструктивная стратегия США и их европейских сателлитов не ограничивается только Украиной, поскольку ими предпринимаются все более ожесточенные попытки расколоть государства Глобального Юга, которые стремятся противостоять «миропорядку, основанному на правилах». Президент России Владимир Путин на одном из заседаний клуба «Валдай» справедливо заметил, что «все «незападные» культуры кровно заинтересованы в сопротивлении продолжающимся попыткам Запада навязать свое безоговорочное господство остальному миру».

Россия ведет достаточно успешную работу по созданию многосторонней антизападной коалиции через союз с Китаем и другими государствами, образующими, в свою очередь, мировое большинство. Численность данной коалиции, полагаем, будет только расти, поскольку мир давно устал от всепроникающего американского доминирования и диктата на основе неравновесной модели мирового развития, которая столетиями функционировала за счет откровенного присвоения природных ресурсов зависимых государств Африки, Азии и Латинской Америки.

В ответ на заскорузлые и пагубные проявления колониального прошлого, продолжается устойчивое формирование более справедливого, сбалансированного, полицентричного мира, основанного на принципах международного права. Как следствие, неуклонно

растет уровень национальной самоидентичности, расширяется культурно-цивилизационное разнообразие и осуществляется демократизация международных отношений.

Подобные тенденции в перспективе могут вполне привести к созданию международной площадки, которая способна стать современным и обновленным аналогом «Движения неприсоединения».

Россия могла бы выступить инициатором и вдохновителем создания, например, универсального форума «Глобального антиколониального единства». С участием всех без исключения государств-представителей мирового большинства. На столь представительном мероприятии помимо обсуждения ведущих антиколониальных практик могут быть заслушаны мнения и позиции о новых реалиях современного мира: политические, экономические, энергетические, информационно-коммуникационные и другие. Пусть это будет российским ответом на американское сборище по разнарядке с претенциозным названием «Саммит за демократию».

Данная инициатива также позволит в будущем мировому большинству создать более благоприятные условия глобального развития, получить большую уверенность в противодействии беспардонному навязыванию неолиберальных установок, противоречащих системе традиционных ценностей, а также противостоять ведению гибридных войн в целях создания марионеточных режимов. Как, например, это случилось с Украиной, где путем откровенной антироссийской идеологической обработки, систематического накачивания различными вооружениями, наемниками, финансами было целенаправленно создано государство «анти-Россия» с ярко выраженной нацистской идеологией, власти которого во главе с Зеленским ограничены в действиях и не способны принимать самостоятельных решений.

Паралич украинской государственной власти позволил американцам разместить 50 биологических лабораторий, где проводились жуткие опыты над жителями страны, велась работа над получением новых смертоносных вирусов и биологического оружия нового поколения.

Россию с самого начала не устраивал курс Запада по превращению Украины в подконтрольную колонию, где абсолютно все решения принимались в Вашингтоне, либо Брюсселе. Серия государственных переворотов была целенаправленно спровоцирована Западом для обеспечения прихода к власти режима нацистского толка для

последующего тотального уничтожения Русского мира. Фашизм, русофобия, человеконенавистничество, гонения на Украинскую православную церковь – стали визитной карточкой киевского режима, что послужило прологом масштабного кризиса.

Триггером же для его начала послужила возрастающая роль России в качестве глобального игрока с самостоятельной и независимой внешней политикой в противовес политике бесконтрольной гегемонии и надуманной исключительности США и их союзников. Сам по себе украинский конфликт носит рукотворный характер, поскольку был искусственно спровоцирован коллективным Западом, в целях ослабления России, включая нарушение ее суверенитета и территориальной целостности, вплоть до расчленения на большое количество несвязанных между собой мелких государственных образований.

В качестве ответа на крайне недружественные действия со стороны США и их союзников Россия будет и впредь продолжать отстаивать свое право на развитие в качестве одного из самостоятельных глобальных центров. В новой Концепции внешней политики 2023 года закреплено: «Большая часть человечества заинтересована в конструктивных отношениях с Россией и укреплении ее позиций на международной арене в качестве влиятельной мировой державы, вносящей решающий вклад в поддержание глобальной безопасности и обеспечения мирного развития государств».

155. 16 августа 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«ИГРА С НУЛЕВОЙ СУММОЙ»**

---

► События в далеком Нигере неспроста уже месяц находятся в фокусе внимания всего мирового сообщества. Для коллективного Запада кризис в этой стране стал проверкой на прочность. Экзальтированная, можно даже сказать, истерическая реакция на неконституционный, но, по сути, рядовой по африканским меркам военный переворот наглядно говорит о той панике, которая охватила Вашингтон и европейские столицы на фоне стремительной утраты ими позиций на Глобальном Юге.

Активная подготовка военной интервенции руками местных союзников, которых буквально принуждают к опасной аванюре, сопровождается пропагандистской кампанией в СМИ. Региональную и мировую общественность убеждают, что «рука Москвы» вот-вот получит контроль над Западной Африкой и зоной Сахеля, где США и бывшие колониальные державы за годы доминирования так и не смогли навести порядок. Ради того чтобы сохранить вассальную зависимость местных элит, Запад готов начать полномасштабную войну, грозящую дестабилизировать весь регион. Дипломатическое урегулирование проблемы, на котором настаивает Россия, даже не рассматривается всерьез – в ход пошла классическая логика игры с нулевой суммой.

При этом сами западные страны несут наибольшую ответственность за внедрение в политическую жизнь многострадального континента практики регулярных переворотов и силовой смены режимов. На протяжении десятилетий такого рода модель решения «проблемных вопросов», впервые многократно опробованная в Латинской Америке, активно внедрялась в жизнь народов освобожденной от колониального гнета Африки.

Результатом становилось либо установление кровавых диктатур, либо начало гражданских войн, а в некоторых случаях – как в Сомали, Либерии, ДР Конго – ввержение целых государств в анархию и хаос.



Возникновение вакуума безопасности и расцвет терроризма в Сахеле (к которому, в частности, относятся Мали, Нигер, Буркина-Фасо), где эта проблема ранее не считалась особо актуальной, привели к западной интервенции в Ливии, где был насильственно свергнут и садистски убит Муаммар Каддафи.

Дестабилизацию соседних государств, вызванную последующим потоком оружия и усилением исламистских группировок, США и их союзники стремились цинично использовать для закрепления влияния в регионе – в том же Нигере появились стратегически важные американские базы, тогда как Франция попыталась закрепить контроль над этим государством как над важным сырьевым придатком, изрядно снабжающим бывшую метрополию ураном. Теперь же попытки местных военных структур сбросить патронаж «старших товарищей» (а отнюдь не сам факт смещения президента – стоит отметить, бескровного) вызывает приступы бешенства в Париже и Вашингтоне.

В этом контексте, конечно, нельзя не сказать и о двойных стандартах, продвигаемых западными лидерами: все мы помним, что кровопролитный переворот на Украине в 2014 году был не только поддержан, но и всецело координировался извне, что, как известно, и привело к сегодняшним трагическим событиям. В то же время нигерский кризис, нервирующий Запад призраком «русской угрозы», на наших глазах пытаются использовать как предлог для зачистки не только этого конкретного государства, но и всего региона, от противников реставрации неокOLONIALИЗМА. Очевидно, что, с учетом претензий Запада к военному руководству Мали и Буркина-Фасо, вторжение в Нигер должно стать лишь репетицией более масштабных процессов.

Но инициаторы готовящегося вторжения не учитывают, что миропорядок сегодня безвозвратно отошел от однополярности 1990-х. Интервенционистский угар западных демиургов уже вызывает откровенный протест африканцев, стремящихся избавиться от навязанной им зависимости. Можно не сомневаться – как и в случае с Украиной, итогом станет хоть и болезненное, но долгожданное освобождение африканских стран от западного диктата. Столь долго выстраивавшаяся США и Европой с помощью переворотов, интриг и шантажа вертикаль управления Африкой превратилась в очередной замок из песка, разваливающийся на наших глазах. И процесс этот оказался не только бесповоротным, но и безальтернативным.

156. 18 августа 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Комсомольская правда»:

**«ВОЗВРАТА К ОДНОПОЛЯРНОМУ МИРУ БОЛЬШЕ НЕТ:  
КОЛЛЕКТИВНЫЙ ЗАПАД БЕССИЛЬНО СМОТРИТ  
НА КРУШЕНИЕ СВОЕЙ ГЕГЕМОНИИ»**

---

► Формирование нового мирового порядка уже началось

«Сначала они тебя не замечают, потом смеются над тобой, затем борются с тобой. А потом ты побеждаешь». Это великое изречение Махатмы Ганди в первую приходит на ум при взгляде на путь, который за два минувших десятилетия проделала организация БРИКС. В начале 2000-х годов, когда, на фоне еще не канувшего в Лету увлечения идеями «однополярного момента» и «конца истории», отдельные специалисты начали говорить о безграничном потенциале развивающихся держав, предсказания о скорой смене глобальной системы координат воспринимались с усмешкой. Зато сегодня переформатирование миропорядка выглядит уже свершившимся фактом, и альянс России, Бразилии, Индии, Китая и ЮАР выглядит одним из символов произошедших фундаментальных перемен.

Конечно, как и многие молодые организации, БРИКС испытывает некоторые трудности и проблемы. Далеко не во всем наши позиции и взгляды полностью идентичны. Москва и Пекин на своем опыте убедились в том, насколько пагубными могут быть иллюзии относительно перспектив слишком доверительного диалога с коллективным Западом. Нью-Дели, Претории и Бразилиа, возможно, еще предстоит пройти через аналогичное отрезвление. Часть элит соответствующих стран по-прежнему тесно связаны с западными бизнес-кругами и не оставляют надежд, даже при взгляде на развязанную против России санкционную войну, встроиться в глобальные рынки.

Одновременно, пользуясь уязвимостью открытых демократических систем, Запад использует все излюбленные инструменты, чтобы привести к ослабить позиции независимо мыслящих политиков. Тем не менее, вектор движения определен, и, в долгосрочной перспективе,

освобождение от прежней зависимости обязательно произойдет. В конце концов, никакими уговорами невозможно заставить индийцев забыть о столетиях колониального гнета, бразильцев – о покрываемых Вашингтоном преступлениях военной хунты, южноафриканцев – о происходивших с благословения США преступлениях эпохи апартеида.

Но, в конце концов, при крайне важном символическом значении приближающегося саммита БРИКС, эта площадка остается далеко не единственной альтернативой продвигаемым Западом форматам. Та же Шанхайская организация сотрудничества уже давно превратилась в ключевое объединение, решающее фундаментальные задачи в области безопасности в евразийском регионе – и очередь на вступление в неё продолжает увеличиваться. В Юго-Восточной Азии АСЕАН, совместно с крупнейшими международными игроками, активно работает над продвижением повестки дня, альтернативной американоцентричной. ОПЕК+ стал важнейшим глобальным форумом в сфере энергетической политики, заискивать перед которым вынуждены и вашингтонские «вершители мировых судеб». Африканский союз активно трансформирует статус стран континента в международной политике. И продолжать этот список можно еще долго.

Фактически, мир окончательно стало подлинно многополярным. И отказываются признавать свершившийся факт лишь опьяненные иллюзиями прежних лет американские и европейские политики, которые всё еще рассматривают украинский кризис как шанс вернуть утраченные в результате собственной самонадеянности позиции. Они не понимают, что отмирание прежнего доминирования является неизбежным следованием объективных исторических тенденций. Наивно будет ожидать от предстоящего саммита БРИКС неких судьбоносных решений, которые предопределят развитие человечества – подобный пафос характерен скорее для пустых по сути мероприятий «семерки». Лидеры крупнейших развивающихся государств отдают себе отчет в том, что впереди – дорога длиной в десятилетия, которая лишь при жизни следующих поколений приведет нас к искомой цели. Но первые шаги в этом направлении уже сделаны – и реставрация неоколониальной однополярности возможна лишь в воображении вчерашних властителей дум, в бессилии наблюдающих за тем, как разрушается столь удобная им гегемонистская реальность.

157. 28 августа 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«ОКНО В БУДУЩЕЕ»**

---

► Мир меняется постоянно – ежедневно, ежечасно, даже ежеминутно. Порой эти перемены неощутимы и не бросаются в глаза. А иногда – как на прошедшей неделе – они, наоборот, проявляются наиболее наглядно и эффектно. Дух изменений в мировой политике в полной мере пропитал события минувших дней, когда два крупных международных мероприятия четко и контрастно продемонстрировали высочайшую скорость трансформации глобальной повестки дня.

Одно из них – так называемая Крымская платформа – полувиртуальный саммит участников антироссийской коалиции под председательством украинского президента Владимира Зеленского, стремившихся всеми силами внушить себе и окружающим веру в скорую реставрацию однополярного миропорядка. Само название этой сходки весьма симптоматично. Именно возвращение Крыма в родную гавань стало символом окончания периода мирового диктата США и коллективного Запада.

В тот момент, когда воля крымчан и россиян к воссоединению превозмогла потуги Вашингтона и Брюсселя по удержанию контроля над Евразией, отмерла многолетняя неокOLONиальная логика, предопределявшая направление истории после окончания холодной войны. Стало ясно, что западоцентричное сообщество государств и управляющих ими элит – колосс на глиняных ногах, рассыпающийся под ударами времени и судьбы.

Как раз в этом важнейшем решении Москвы, принятом в 2014 году, лежат корни судорог, впоследствии охвативших США и Европу. Брексит, избрание Трампа и последующий внутривластительский кризис в Америке, крах французских проектов в Африке, фиаско НАТО в Афганистане и многие другие знаковые события отразили неизбежность отмирания пресловутой однополярной парадигмы. И именно поэтому Запад вместе со своими подопечными раз за разом возвращается

к крымскому вопросу (на деле навсегда закрытому), стремясь убедить себя и окружающих в том, что возврат в счастливые времена американской гегемонии еще вероятен. Но даже по лицам участников саммита было видно, что поставленную кураторами задачу они выполняют скорее на автомате, откровенно не веря в успех своей миссии. Пафос, характерный для таких посиделок в недавнем прошлом, уступил место откровенной вымученности и безысходности.

Потухший взор союзников Киева смотрелся особенно красноречиво на фоне саммита БРИКС. Решение о присоединении к этому объединению еще шести стран, бесспорно, имеет огромное значение, но куда важнее тот факт, что сам форум «мирового большинства», которым стала встреча в Йоханнесбурге, оказался настоящим окном в будущее. Недаром отдельные участники киевского саммита, по странной привычке выступая на «платформе», другой ногой были уже в ЮАР, уделив куда больше сил и внимания этому грандиозному, символическому событию.

Конечно, в будущем, используя расхожее выражение, возьмут не всех: тот же Эммануэль Макрон неоднократно заявлял о намерении принять участие в йоханнесбургском мероприятии, но получил относительно вежливый отказ организаторов. В постзападной реальности не будет места тем, кто помогал разжигать разрушительные конфликты, стравливал страны и народы, демонстрировал готовность помочь США вернуть былое доминирование.

Политическая карьера Макрона и многих его коллег заходит на финальный круг, и решения о дальнейших геополитических приоритетах Запада будут принимать уже представители нового поколения лидеров, прекрасно понимающие, что реставрировать американскую империю невозможно. И может случиться, что уже через несколько лет условный Зеленский будет проводить очередную «платформу» в гордом одиночестве, с завистью наблюдая за тем, как в одной из столиц Глобального Юга принимаются решения, определяющие не только судьбу Украины, но и его персональную участь.

158. 30 августа 2023 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«ПРОСТРАНСТВО МИРА»**

---

► В условиях турбулентности международной обстановки США пытаются сохранить глобальное доминирование, а также сделать все возможное для упрочения однополярного мира. Реализовать это становится все труднее, поскольку самостоятельно обеспечить свое лидерство для Вашингтона становится просто невозможным, поэтому приходится идти по пути расширения и формирования различного рода блоков и альянсов. Речь идет в первую очередь о НАТО, AUKUS и QUAD.

Повышенное внимание укреплению военных союзов и привлечение новых партнеров отражено в основных концептуальных документах администрации Байдена. Основные угрозы безопасности США и их национальным интересам связываются с Россией и Китаем. Ставятся задачи – сохранение конкурентного технологического преимущества перед Пекином и одновременно жесткое противодействие Москве.

Вашингтон намерен и впредь консолидировать военные блоки и двусторонние союзнические отношения по всему миру. При этом большинство экспертов считают, что в современной военно-стратегической обстановке и в соответствии с новой стратегической концепцией приоритет отдается альянсам и сателлитам, которые способны повысить общий потенциал комплексного сдерживания главных геополитических противников – Россию и Китай.

В качестве примера реализации новой стратегической концепции сдерживания можно привести титанические усилия, которые США предприняли вместе со своими союзниками по оказанию беспрецедентного давления на Россию, укреплению восточного и северных флангов НАТО и предоставление массивной военной помощи киевскому режиму.

Военные эксперты полагают, что появление новой концепции можно объяснить отсутствием у Вашингтона подавляющего военно-

го превосходства, которое было уже безвозвратно утеряно. В этих условиях у США отсутствует желание ввязываться в открытый военный конфликт с Россией или КНР.

В рамках новой концепции Вашингтона сеть военных блоков и прямая зависимость союзников имеют решающее значение для построения обороны стран Запада под американским руководством. В ходе подобного маневра Белый дом пытается получить дополнительные силы и ресурсы в различных регионах мира, укрепляя таким образом свой общий военный потенциал.

Не нужно забывать, что, так называемые союзники и партнеры Вашингтона, вынуждены оплачивать бессмысленную политику своего сюзерена за счет собственных масштабных дополнительных финансовых затрат, что влечет в свою очередь значительное сокращение социальных расходов.

В сложившихся условиях стабилизирующую роль всегда продолжало играть расширяющееся стратегическое взаимодействие России с КНР – на фоне усиления позиций Пекина в глобальном управлении и с учетом того, что китайское руководство твердо выступает за равный учет интересов всех участников региональной жизни на основе принципов ООН и международного права. Опыт последних лет только продемонстрировал прочность и серьезность отношений двух стран. Сопряжение планов развития ЕАЭС и китайской инициативы «Один пояс – один путь», равно как и совместная работа в ШОС и БРИКС, представляет собой, по сути, костяк движения к реализации российской концепции Большого Евразийского партнерства (БЕП).

Идея БЕП инклюзивна, свободна от навязывания другим идеологических клише, предполагает равноправие без чьего-либо «лидерства», добровольность и самостоятельность в определении степени участия – в противовес блоковой логике. Основная миссия БЕП - построить пространство взаимодействия в рамках уже действующих интеграционных структур, а затем шаг за шагом распространять на всю зону Евразии партнерство в сферах экономики, безопасности, гуманитарных вопросов, а не нацеливаться на противостояние в любых областях.

В новой Концепции внешней политики 2023 года четко определено, что Россия стремится к преобразованию Евразии в единое общееконтинентальное пространство мира, стабильности, взаимного доверия, развития и процветания.

159. 4 сентября 2023 г.

**О. Карпович**

Статья в газете «Известия»:

**«ГАБОНСКИЙ СИНДРОМ»**

---

► Очередной военный переворот в Африке, на сей раз в Габоне, стал явным свидетельством крайне существенных и глубоких перемен, происходящих на этом континенте. На протяжении многих лет большинство африканских стран существовали в логике неокOLONиальной зависимости от бывших метрополий и США. Используя их сначала в качестве опорных пунктов времен холодной войны, затем в роли сырьевых придатков, коллективный Запад на словах учил местных жителей демократии, на практике делая все возможное, чтобы у власти бесконечно долго оставались удобные фигуры, среди которых доминировали диктаторы, этнические кланы и политические аферисты.

В том же Габоне семейство Бонго, управляя страной более полувека, погрузило ее в коррупцию и семейственность, хоть и обеспечив на некоторое время относительно пристойные по африканским меркам экономические показатели. В Нигере, Буркина-Фасо и Мали, где перевороты произошли ранее, западные кураторы и вовсе закрывали глаза на коллапс государственных институтов и вопиющую бедность, лишь имитируя оказание им помощи.

Можно вспомнить, как в свое время те же США периодически превращали Африку в зону управляемого хаоса, сначала поддерживая кровавые диктатуры в таких государствах, как Заир (ныне — ДРК), Сомали, Либерия и Сьерра-Леоне, затем цинично наблюдали, как различные повстанческие армии и группировки разрывали их на части. Всплеск терроризма в зоне Сахеля также был сгенерирован на Западе — свержение Муаммара Каддафи наполнило соседние страны оружием и радикальными боевиками, борьбу с которыми Франция, стоявшая у истоков ливийской авантюры, старательно имитировала, продолжая высасывать ресурсы из бывших колоний.



Габон не страдал от угрозы терроризма, но точно так же, как и в расположенных севернее государствах Западной Африки, местное население устало от потребительского отношения Парижа и Вашингтона, не обращавших внимания на нараставшие проблемы страны и узурпацию власти репрессивным кланом. К тому же западные демурги научились ловко внедрять рукотворную террористическую угрозу в те или иные страны, чувствуя риск расшатывания своих позиций. Еще недавно сложно было представить себе появление вооруженных исламистских группировок в Мозамбике, ДРК или Буркина-Фасо, сегодня же они вовсю терроризируют эти территории. Габонские военные, наблюдавшие за подобными прецедентами, можно сказать, сыграли на опережение, предпочтя взять ситуацию в собственные руки и отстранив крайне непопулярного лидера.

Конечно, сам тот факт, что власть все в большем количестве стран меняется в результате переворотов, а не выборов, не может не тревожить, но колоссальная народная поддержка, которую во всех случаях получают мятежники, свидетельствует, что импортированная псевдодемократия так и не завоевала сердца африканцев, а закаленная в боях армия остается одним из немногих вызывающих доверие институтов.

При этом, как показали саммиты Россия – Африка и БРИКС, африканские лидеры нового поколения, в том числе оказавшиеся у руля в результате последних кризисов, все активнее обращают свои взоры в сторону новых глобальных игроков. Неудивительно, что на митингах в поддержку военных переворотов все чаще можно увидеть российские флаги. Окончательно разочаровавшись в западоцентричном миропорядке, жители континента именно в Москве видят справедливую и мощную силу, способную без нотаций и нравоучений помочь им в решении давно назревших проблем и привнести в жизнь Африки стабильность, которая позволит оставить в прошлом практику тех же военных путчей. И мы эту помощь, безусловно, окажем.

160. 5 сентября 2023 г.

**О. Карпович, М. Троянский**

Статья в журнале «Международная жизнь»:

**«МИР В НОВЫХ РЕАЛИЯХ»**

---

► На Западе давно ожидают, а киевским режимом до сих пор рекламируется зашедшее в тупик контрнаступление, в отношении которого Президент В.В. Путин метко отметил: «Это не пробуксовка, это провал». Становится вполне очевидным, что Киев постигла череда неудач по решению изначально широко анонсированных и заведомо невыполнимых задач. Режим Зеленского при этом продолжает неистово требовать все больше оружия и финансов, готов даже забыть о предстоящих выборах за их полной ненадобностью.

Начинает метаться в поисках решений украинского вопроса и Запад, поскольку избирателям все труднее объяснить причины баснословных расходов при нулевом результате. Это заставляет экспертов активно анализировать установки и стратегические цели США и их сателлитов в контексте украинского конфликта.

Призывы коллективного Запада защищать в ходе украинского кризиса близкий ему миропорядок, основанный на невесть кем установленных, в противовес международному праву, неких расплывчатых правилах и либеральных ценностях, не устраивает мировое большинство, поскольку мир давно перестал быть прежним. Зато становится все более очевидным и понятным, что за конфликтом на Украине стоят финансовые, торговые и военные интересы США и их верных сторонников и эфемерные надежды «победить Россию на поле боя», естественно, чужими руками.

Необходимо заметить, что украинский конфликт происходит на европейском континенте и вызывает опасения распространиться на Запад. Лидеры западных государств должны быть предельно открытыми со своими гражданами и прямо говорить не только о защите якобы демократических ценностях, но и помнить о своих национальных интересах. Это позволило бы рассматривать позицию Запада более объективно и понятно, менее лицемерно.

Уже давно так называемые универсальные ценности повсеместно попираются, но Запад на это так резко ранее не реагировал. Войны, которые инициировали якобы их защиту и экспорт демократии, приводили только к прямому разрушению государств-мишеней. Давно понятно, что войны США никогда не велись ради универсальных ценностей, в их основе лежали исключительно экономические интересы западного капитала.

Украинский конфликт стал лакмусовой бумажкой на процесс формирования нового глобального политического и экономического порядка. В нынешнем жестком противостоянии на Украине информационная война играет очень значимую роль. Происходит столкновение точек зрения, оценок, экспертных мнений. Информационные вбросы активно воздействуют на эмоциональное состояние населения западных стран, что в ряде случаев блокирует объективную и справедливую оценку данного конфликта. Манипулирование общественным мнением давно на вооружении западных технологов.

Общая ситуация в мире характеризуется, соответственно, возросшей неопределенностью и существенной напряженностью, риск перерастания которой в остро конфликтную фазукратно повысился. На Западе закрепилось восприятие России и Китая как противников, то есть, по существу, несущих угрозу. Государства, включая ядерные, вплотную подошли к новому, «гибридному» этапу гонки вооружений, в том числе в сфере передовых технологий, усилилась динамика мобилизационных мероприятий, участились масштабные военные учения с задействованием новых систем вооружений.

В этих условиях Россия продолжает проводить многовекторный внешнеполитический курс, ориентированный на защиту своих национальных интересов и осознание особой ответственности за поддержание мира на глобальном и региональном уровнях.

Внешняя политика России стремится консолидировать положительные тенденции на мировой арене, поиск коллективных решений, стоящих перед всеми государствами проблем на основе международного права, а в конечном итоге – содействовать становлению более справедливой, демократической, представительной полицентричной модели мироустройства, как того и требуют объективные реалии современного мира.

*Олег Геннадьевич Карпович*

*Михаил Григорьевич Троянский*

## АНАТОМИЯ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА

Избранные статьи

О.Г. Карповича и М.Г. Троянского

*В сборнике представлены избранные статьи  
профессора О.Г. Карповича и профессора М.Г. Троянского  
за период 2022-2023 гг.*